

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР «МУРАВЕЙ»

(ЗАО ТЦ «МУРАВЕЙ»)

ИНН 5256097086

603016, город Нижний Новгород,

ул. Веденяпина д.7

personal@muravey-nn.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№323-ФАС52-02/19

**05 марта 2019 года
Новгород**

г. Нижний

Вр.и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Н.Н. Патокина, рассмотрев по адресу: город Нижний Новгород, площадь Максима Горького, дом 6, - материалы дела №323-ФАС52-02/19 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении закрытого акционерного общества «МУРАВЕЙ» (далее – ЗАО «МУРАВЕЙ»), ИНН 5256097086, зарегистрированного по адресу: 603016, город Нижний Новгород, ул. Веденяпина д.7, руководствуясь статьями 23.48, 26.11, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

в действиях ЗАО «МУРАВЕЙ» обнаружены признаки нарушения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), а именно: непредставление в Нижегородское УФАС России запрашиваемых сведений, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации.

По данному факту должностным лицом Управления 20.02.2019 года в отношении ЗАО «МУРАВЕЙ» составлен протокол об административном правонарушении. На составлении протокола об административном правонарушении присутствовал представитель ЗАО «МУРАВЕЙ» Б.К.В., действующий на основании доверенности, которому были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права ясны; заявлено ходатайство о приобщении запрашиваемых информации и документов, отводов не заявлено. Представитель ЗАО «МУРАВЕЙ» при составлении протокола пояснил, что ЗАО «МУРАВЕЙ» запроса от УФАС России №___ не получало. Сразу же после обращения представителя УФАС К.И.А. 14.02.2019 года непосредственно в ЗАО «МУРАВЕЙ» незамедлительно были предоставлены пояснения и все документы в УФАС по Нижегородской области.

Рассмотрение дела №323-ФАС52-02/19 назначено на 05.03.2019 года в 11 часов 00 минут. В указанное время и место явку представителя, извещенного надлежащим образом, ЗАО «МУРАВЕЙ» не обеспечило.

Ходатайство о приобщении к материалам дела запрашиваемых документов удовлетворено должностным лицом, документы приобщены к материалам настоящего дела, а также к материалам проверки по обращению ООО «МегаМакс».

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, достаточности и взаимосвязи, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

27.11.2018 в Нижегородское УФАС России из ФАС России поступило обращение ООО «МегаМакс» о нарушении ЗАО «МУРАВЕЙ» и ООО «Эра-Телеком» статьи 10 и статьи 11 ФЗ-135 от 26.07.2006 года «О защите конкуренции».

Проводя проверку по обращению ООО «МегаМакс», Нижегородское УФАС России, руководствуясь ч. 1 ст. 25 ФЗ-135 «О защите конкуренции», в адрес ЗАО «МУРАВЕЙ» направило запрос о предоставлении информации № ___ от 10.01.2019 года.

Согласно ч. 1 ст. 25 ФЗ-135 «О защите конкуренции» Коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно данного запроса Нижегородское УФАС России просило ЗАО «МУРАВЕЙ» до 21.01.2019 года предоставить следующую информацию:

- надлежащим образом заверенную копию договора размещения средств связи № _____, заключенного между ЗАО «МУРАВЕЙ» и ООО «МегаМакс»,
- обоснование требований ЗАО «МУРАВЕЙ» к ООО «МегаМакс» о согласовании с подрядчиком места и условий размещения

телекоммуникационного оборудования, технических условий интеграции в единую СКС здания, технических и коммерческих условий организации последних миль до существующих клиентов ООО «МегаМакс» в рамках единой СКС.

В запросе содержались сведения об ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, за непредоставление запрашиваемой информации в установленные сроки.

Согласно сведений с официального Интернет-сайта «Почта России» заказное письмо, содержащее запрос Управления №_____, с почтовым идентификатором _____ получено адресатом 12.01.2019 года.

В предоставленный срок ответа от ЗАО «МУРАВЕЙ» в Управление не поступило.

Таким образом, ЗАО «МУРАВЕЙ» не представило в Нижегородское УФАС России запрашиваемые сведения, предусмотренные антимонопольным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следовательно, ЗАО «МУРАВЕЙ» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части непредоставления в территориальный орган запрашиваемых Управлением сведений.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном

правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями КоАП РФ; срок привлечения ЗАО «МУРАВЕЙ» к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В рассматриваемом случае должностным лицом Управления к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, следует отнести предоставление запрашиваемых документов и информации.

С учетом оценки всех значимых обстоятельств должностное лицо, рассматривающее данное дело об административном правонарушении, полагает возможным назначить ЗАО «МУРАВЕЙ» минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1.1. КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

В связи с чем, у должностного лица Управления оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.83, 29.9, 29.10 КоАП РФ, вр.и.о. заместителя руководителя Управления

ПОСТАНОВИЛ:

признать закрытое акционерное общество «МУРАВЕЙ» (ИНН 5256097086), зарегистрированное по адресу: 603016, город Нижний Новгород, ул. Веденяпина д.7, **виновным в совершении административного правонарушения**, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и **назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.**

ЗАО «МУРАВЕЙ» предлагается в 10-дневный срок после уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области копию платежного поручения, заверенного банком, с сопроводительным письмом о выполнении настоящего постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии со статьями 30.1, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

*Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам: _____
с назначением платежа: _____*

Вр.и.о. заместителя

**руководителя управления
Патокина**

Н.Н.