

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 348 А-РЗ/2015**

19 августа 2015 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленной <....> (уведомление в деле), в присутствии представителя <....> (доверенность № б/н от 18.08.2015 г.), в присутствии представителя <....> (доверенность № б/н от 18.08.2015 г.), материалы дела об административном правонарушении № 348 А-РЗ/2015, возбужденного в отношении <....> постановлением прокурора г. Армавира <....> о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по признакам нарушения ч. 6 ст. 45, ч. 13 ст. 70, ч.ч. 3,4 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой г. Армавира проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в деятельности ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия», в ходе которой выявлены нарушения

Законодательства о контрактной системе.

15.05.2014 г. заказчиком - ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия» на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0318100010014000004 «Ремонтно-восстановительные работы главного корпуса ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия», пострадавшего от пожара по ул.Р.Люксембург, 159 в г. Армавире Краснодарского края» (2 этап)».

Согласно протоколу подведения итогов от 19.06.2014 г. победителем указанного электронного аукциона признано ООО «ДЕМстрой», с которым **28.07.2014 г.** заключен контракт с реестровым номером 0318100010014000006, со сроком выполнения работ до 01.11.2014 г. (п. 3.3. контракта), и **оплатой не позднее 20.12.2014 г.** (п. 2.3 контракта), при этом срок действия контракта определен до полного исполнения сторонами своих обязательств.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе установлено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.**

На основании ч. 4 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу п. 3) ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В нарушение указанных требований Закона о контрактной системе участником

закупки была предоставлена банковская гарантия от 24.07.2014 г. № БГ 203106922-2014 **со сроком действия по 01.12.2014 г.**

На основании приказа ректора ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия» от 23.04.2014 г. № 153-Л-А должностным лицом, ответственным за подписание контракта, является <...>

Ч. 1 ст. 7.32 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей за заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт.

Таким образом, в действиях <...>, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что правонарушение совершено 28.07.2014 г.

П. 6) ч. 1 ст. 24.5 КоАП предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных [статьями 7.29 - 7.32](#), [частью 7 статьи 19.5](#), [статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, ст. 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 348 А-РЗ/2015, возбужденному в отношении <...> по ч. 1 ст. 7.32 КоАП прекратить, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко