

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Айшоп18.ру» (вх. № 10982-13 от 22.08.2013 г.)  
о нарушении законодательства о размещении заказов

**29 августа 2013г.**  
**Пермь**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю  
(далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Айшоп18.ру» (далее – Заявитель) на действия  
Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского  
отделения Российской академии наук (далее - Аукционная комиссия) при  
проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку сервера  
(извещение № 0356100016213000005),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356100016213000005 ФГБУН Институт механики сплошных  
сред Уральского отделения Российской академии наук (далее – Заказчик)  
проводись торги на поставку сервера.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О  
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для  
государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов)  
нарушены действиями Аукционной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки,  
осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 5 ст. 17  
Закона о размещении заказов, в соответствии «Административным регламентом  
ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на  
действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной  
организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при  
размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для  
государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России  
от 24.07.2012 N 498, установлено следующее.**

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2013 г., ООО «Айшоп18.ру» (заявка № 5525714) отказано в допуске к участию в торгах, поскольку технические характеристики предлагаемого оборудования не конкретизированы, не отражены условия оплаты за поставляемый товар.

В соответствии с пп. а п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с пп. б п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен предоставить согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в Разделе 2 документации о торгах.

Требования к поставляемому товару установлены Заказчиком в Техническом задании документации о торгах.

Из указанного следует, что участнику размещения заказа следовало указать конкретные показатели товара, указание на которые содержится в Техническом задании.

Комиссией установлено, что в заявке ООО «Айшоп18.ру» отсутствуют конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке. Так, например, участником размещения заказа указано, что сервер должен быть укомплектован устройством чтения и записи DVD, сервер должен обладать возможностью энергонезависимой визуальной диагностики с встроенной индивидуальной индикацией основных

сбойных компонентов.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 настоящей статьи, не допускается.

При указанных выше обстоятельствах, поскольку заявка ООО «Айшоп18.ру» в данной части не соответствовала требованиям, установленным в документации о торгах, в действиях Аукционной комиссии нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

Вместе с тем, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с требованиями ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом

аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Аукционной комиссии пояснил, что участнику размещения заказа было отказано в допуске к участию в торгах, в том числе, на основании того, что в составе первой части заявки не представлено согласие на поставку товара, тогда как согласно протоколу рассмотрения заявок от 19.08.2013 г. ООО «Айшоп18.ру» отказано в допуске к участию в торгах, поскольку не отражены условия оплаты за поставляемый товар.

При указанных обстоятельствах, поскольку в протоколе рассмотрения заявок не верно указано обоснование решения отказа в допуске к участию в торгах, в действиях Аукционной комиссии имеется нарушение требований ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

Как указано выше, в Разделе 2 документации о торгах установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией о торгах.

При исследовании представленной с электронной торговой площадки Сбербанк-АСТ страницы, отображающей данные о заявке ООО «Айшоп18.ру», Комиссия установила, что в разделе штатного интерфейса "Согласие участника размещения заказа" сформировано согласие о поставке товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Необходимо отметить, что согласие участника размещения заказа, формирующееся на сайте оператора электронной площадки, является соблюдением требования, установленного п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и представлением участником дополнительного согласия на поставку товара в отдельном электронном документе, входящим в состав первой части заявки не требуется.

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии имеется нарушение требований ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 19.08.2013 г. по основаниям не предоставления в составе первой части заявки согласия на поставку товара в соответствии с требованиями документации о торгах, отказано также участникам размещения заказа, подавшим заявки под номерами 5523102, 5526801.

При указанных обстоятельствах Аукционной комиссией нарушены требования ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Айшоп18.ру» на действия Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку сервера (извещение № 0356100016213000005) обоснованной в части незаконного отказа в допуске к участию в торгах ввиду непредставления согласия на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией о торгах.

2. Признать в действиях Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук выявленное в ходе рассмотрения жалобы нарушение ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук выявленное в ходе проведения внеплановой проверки нарушение требований ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

4. Признать в действиях Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук выявленное в ходе проведения внеплановой проверки нарушение требований ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

5. Выдать Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о размещении заказов.

6. В целях устранения нарушений требований Закона о размещении заказов, допущенных Аукционной комиссией ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук, выдать предписание Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

7. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении членов Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук к административной ответственности за нарушение требований Закона о размещении заказов.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ**

**«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,**

**оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

**29 августа 2013г.  
Пермь**

**г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

на основании решения по жалобе ООО «Айшоп18.ру» на действия Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку сервера (извещение № 0356100016213000005),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В целях устранения нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук совершить следующие действия:

- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в торгах от 19.08.2013 г.,
- отменить протокол подведения итогов торгов,
- повторно рассмотреть первые части заявок с учетом нарушений, выявленных при рассмотрении жалобы ООО «Айшоп18.ру», и в соответствии требованиями Закона о размещении заказов.

2. Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность отмены протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в торгах от 19.08.2013 г., протокола подведения итогов торгов, отменить протокол проведения торгов.

3. В срок до **22.09.2013г.** Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук, Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» исполнить п. 1, п. 2 настоящего предписания.

4. В срок до **26.09.2013г.** Аукционной комиссии ФГБУН Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук, Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» представить в Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения п.1, п.2 настоящего предписания (с указанием заявителя жалобы).

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

*Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.