

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания

### по делу № Ш01-322/15 об административном правонарушении

21 мая 2015 г.

Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Санкт-Петербургского УФАС России Тукаев Вячеслав Александрович, находясь в помещении СПб УФАС России, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-ая линия, д. 13, рассмотрев дело № Ш01-322/15 об административном правонарушении, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью ООО «Любимое дело» (местонахождение: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Капитана Воронина, д. 8, лит. А, ИНН 7802814568; ОГРН 1137847038614). Дата регистрации в качестве юридического лица 29.01.2013 г.,

#### УСТАНОВИЛ:

1. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России в результате рассмотрения заявления ООО «Голден Гейт Групп» (далее – Заявитель) решением от 26.05.14 г. № 05/10205 по делу № К05-27/14 о нарушении антимонопольного законодательства признала в действиях ООО «Любимое дело» (далее – Ответчик) нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении недостоверной информации об официальном представительстве и праве эксклюзивной дистрибьюции продукции Hi-Fun, что может причинить убытки ООО «Голден Гейт Групп» либо нанести ущерб его деловой репутации.

Ответственность за данные действия предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 Кодекса об административном правонарушении (далее – КоАП РФ). Решение Комиссии по делу № К05-27/14 не было обжаловано в судебном порядке, следовательно, ООО «Любимое дело» согласилось с вынесенным решением Санкт-Петербургского УФАС России.

2. Письмом № 01/7279 от 01.04.2015 г. законный представитель ООО «Любимое дело» был вызван на 15.04.2015 г. в 15 ч. 00 мин. для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, в помещение Санкт-Петербургского УФАС России по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д. 13.

Согласно информации, предоставленной ФГУП «Почта России», письмо № 01/7279 от 01.04.2015 г. вручено адресату 21.04.2015 г.

В указанную дату законный представитель ООО «Любимое дело» для составления протокола об административном правонарушении не явился. ООО «Любимое

дело» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки 15 апреля 2015 г. для составления протокола об административном правонарушении.

На указанную дату составления протокола об административном правонарушении (15.04.2015 г.) в Санкт-Петербургском УФАС отсутствовала информация о надлежащем уведомлении ООО «Любимое дело» о дате и месте составления протокола об административном правонарушении.

Письмом № 01/8833 от 15.04.2015 г. законный представитель ООО «Любимое дело» был повторно вызван на 06.05.2015 г. в 15 ч. 00 мин. для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст.14.33 КоАП РФ.

На указанную дату составления протокола об административном правонарушении (06.05.2015 г.) в Санкт-Петербургском УФАС отсутствовала информация о надлежащем уведомлении ООО «Любимое дело» о дате и месте составления протокола об административном правонарушении.

Согласно информации, предоставленной Почтой России, письмо № 01/8833 от 15.04.2015 г. не вручено адресату, «адресат заберет отправление сам».

В целях соблюдения прав и законных интересов ООО «Любимое дело», письмом № 01/10519 от 06.05.2015 г. законный представитель ООО «Любимое дело» был повторно вызван на 08.05.2015 г. в 11 ч. 00 мин. для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст.14.33 КоАП РФ. Указанное письмо было направлено на электронный адрес ООО «Любимое дело» [kirill@hiphone.ru](mailto:kirill@hiphone.ru) 06.05.2015 г., а также телефонограммой, согласно сведениям, указанным в письме ООО «Любимое дело» (вх. № 9413 от 29.04.2015 г.).

На составление протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст.14.33 КоАП РФ, явился законный представитель ООО «Любимое дело» Купер Кирилл Родионович, представитель ООО «Любимое дело» по доверенности б/н от 04.05.2015 г. Логачева Анна Алексеевна.

На основании ст. 23.48 КоАП РФ определением Санкт-Петербургского УФАС России № 01/10783 от 08.05.2015 г. назначено рассмотрение дела № Ш01-322/15 об административном правонарушении на 21.05.2015 г. в 15 часов 30 минут.

Указанное определение направлено ООО «Любимое дело» на электронный адрес ООО «Любимое дело» [kirill@hiphone.ru](mailto:kirill@hiphone.ru), указанном в письме ООО «Любимое дело» (вх. № 9413 от 29.04.2015 г.).

На рассмотрение дела № Ш01-322/15 об административном правонарушении 21.05.2015 г. в 15 часов 30 минут явился законный представитель ООО «Любимое дело» Купер Кирилл Родионович, представитель ООО «Любимое дело» по доверенности б/н от 04.05.2015 г. Логачева Анна Алексеевна.

правонарушении было установлено, что документы и сведения, представленные в рамках рассмотрения дела № К05-27/14 о нарушении антимонопольного законодательства, подтверждают следующие обстоятельства.

Заявитель осуществляет деятельность по продаже и рекламе продукции Hi-Fun итальянской компании Hi-Fun S.r.l. в соответствии с сертификатом, выданным компанией Hi-Fun S.r.l., на основании лицензионного договора № 1/2014 от 22.02.2013 г. Лицензиар – итальянская компания Hi-Fun S.r.l. зарегистрирована в Международной организации интеллектуальной собственности и имеет право на товарный знак Hi-Fun, регистрационный номер <...>, дата регистрации 08.04.2009 г., дата истечения срока действия/возобновления 08.04.2019 г. (охраняется на территории России в соответствии с мадридским протоколом от 27 июня 1989 г.). Лицензиар предоставляет лицензиату, ООО «Голден Гейт Групп» исключительную, не подлежащую передаче и/или сублицензированию лицензию на использование товарного знака Hi-Fun.

Ответчик осуществляет деятельность в том числе по продаже и рекламе продукции Hi-Fun итальянской компании Hi-Fun S.r.l.

Таким образом, Заявитель и Ответчик являются конкурентами, реализуя на товарном рынке продукцию Hi-Fun итальянской компании Hi-Fun S.r.l.

Документы, подтверждающие статус Ответчика в качестве официального и эксклюзивного представителя итальянской компании Hi-Fun S.r.l. в России и СНГ о чем было указано на сайте [www.hiphone.ru](http://www.hiphone.ru), ООО «Любимое дело» не представлены.

Ответчиком представлено юридическое заключение юриста по интеллектуальным правам ООО «Петербургская юридическая компания» по правомерности использования технических решений, защищенных патентами правообладателя Hi-Fun S.r.l. на территории России от 04.12.2013 г. Согласно вышеуказанному заключению, патенты компании Hi-Fun S.r.l. на территорию России не распространяются. Соответственно их владелец не обладает исключительным правом и не может запрещать другим лицам использование соответствующих технических и художественно-конструкторских решений. Потенциально возможное нарушение исключительных прав компании Hi-Fun S.r.l. возможно в случае экспорта товаров, защищенных патентами без согласия правообладателя на территорию стран, где предоставляется правовая охрана. Поэтому товары, производимые Hi-Fun S.r.l. могут свободно распространяться на территории России.

Следует отметить, что Заявитель возражений по поводу продажи Ответчиком продукции компании Hi-Fun не имеет. Заявитель считает, что его права как официального дистрибьютора компании Hi-Fun S.r.l. нарушаются недостоверной информацией, указанной на сайте Ответчика, а именно фразой «мы как официальные и эксклюзивные представители итальянской компании Hi-Fun в России и СНГ», что вводит потребителей в заблуждение, может причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту либо нанести ущерб его деловой репутации, что запрещено ст. 14 Закона о конкуренции.

Ответчик заявил ходатайство с просьбой прекратить производство по делу К05-27/14 и освободить ООО «Любимое дело» от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ, части 1 подп. 1 статьи 48 Закона о конкуренции, в

связи с тем, что правонарушение является малозначительным вследствие отсутствия существенной угрозы охраняемым законам отношениям, поскольку существенный вред гражданам и государству не причинен, выявленные нарушения на момент рассмотрения дела устранены. При этом приняты меры по исключению с сайта [www.hiphone.ru](http://www.hiphone.ru) сведений об официальном представительстве и праве эксклюзивной дистрибьюции.

В заседании Комиссии представитель Ответчика заявил, а представитель Заявителя подтвердил, что в настоящее время на сайте [www.hiphone.ru](http://www.hiphone.ru) Ответчика отсутствует информация об эксклюзивном официальном дистрибьюторстве продукции Hi-Fun на территории России и стран СНГ.

4. В соответствии с ч. 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 статья 4 Закона о защите конкуренции).

Действия ООО «Любимое дело» по размещению информации на сайте об официальном и эксклюзивном представительстве итальянской компании Hi-Fun S.r.l. содержали недостоверные сведения, противоречили обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Такие действия запрещены частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

В заседании Комиссии представитель Ответчика подтвердил факт указания на сайте [www.hiphone.ru](http://www.hiphone.ru) информации по вопросу официального представительства и эксклюзивной дистрибьюции продукции итальянской компании Hi-Fun S.l.r., а также то, что после возбуждения дела № К05-27/14 о нарушении антимонопольного законодательства, указанная информация с сайта удалена.

Таким образом, Ответчик устранил нарушение антимонопольного законодательства в добровольном порядке, в связи с чем рассмотрение дела № К05-27/14 было прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о конкуренции.

5. Вышеизложенные обстоятельства указывают на наличие в действиях ООО «Любимое дело» события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции ответственность за нарушение антимонопольного законодательства несут коммерческие организации.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 14.3 КоАП РФ](#) и [ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ](#), влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Факт нарушения антимонопольного законодательства установлен Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России в решении по делу о нарушении антимонопольного законодательства № К05-27/14.

Решение по делу № К05-27/15 не было обжаловано в судебном порядке.

Место совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург.

Дата совершения административного правонарушения: 26 мая 2014 года.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела № Ш01-322/15 подтверждают, что ООО «Любимое дело» не приняло всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусматривает административную ответственность.

Вина ООО «Любимое дело» за нарушение административного правонарушения доказана.

6. Санкция части 1 статьи 14.33 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного

правонарушения.

Согласно позиции Пленума Верховного суда РФ (постановление от 24 марта 2005 г. № 5) малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, при добровольном устранении последствий нарушения.

При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В материалах дела № К05-27/15 отсутствуют доказательства причинения вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам.

В связи с тем, что ООО «Любимое дело» устранило нарушение антимонопольного законодательства в добровольном порядке, существенный вред гражданам и государству не причинен, отсутствуют вредные последствия нарушения антимонопольного законодательства имеются основания для признания данного административного правонарушения малозначительным.

На основании вышеизложенного и на основании ст. 23.48 КоАП РФ, руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать в действиях ООО «Любимое дело» наличие состава административного правонарушения.
2. Объявить ООО «Любимое дело» устное замечание за нарушение ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.
3. Производство по делу об административном правонарушении № Ш01-322/15 прекратить в связи с малозначительностью правонарушения.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в суд, в течение 10 дней со дня вручения или получения

КОПИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.