

РЕШЕНИЕ

«22» июня 2016 года

Резолютивная часть объявлена 21.06.2016г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «22» июня 2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

**Председателя комиссии:** **Стельмах С.В. – заместителя руководителя**

**Кемеровского УФАС России;**

**Членов Комиссии:** **Лыжина Д.А.– начальника отдела контроля**  
**в сфере закупок;**

**Коломиец А.А.– специалиста-эксперта**  
**отдела контроля в сфере закупок;**

рассмотрев дело № 405/З-2016, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией заказчика - Управления Федеральной службы судебных приставов Кемеровской области законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139100002516000093 «Приобретение организационной техники для структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

## установила:

14.06.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Формат» (вх. № 2354э от 14.06.2016г.) (далее – Заявитель) на действия заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов Кемеровской области о нарушении, по мнению заявителя, требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона №0139100002516000093 «Приобретение организационной техники для структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области» по отклонению его заявки.

По мнению заявителя, единой комиссией заказчика - Управления Федеральной службы судебных приставов Кемеровской области необоснованно отказано ООО «Формат» в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что первая часть его заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации, заявка была отклонена неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

19.05.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - Управлением Федеральной службы судебных приставов Кемеровской области - были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139100002516000093 «Приобретение организационной техники для структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 03.06.2016 г. на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки участников закупки, 1 заявка признана соответствующей требованиям аукционной документации, 2 участникам отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Заявка участника закупки ООО «Формат» была отклонена в связи с непредставлением информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно п.1 ч.4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.п.б п.3 ч. 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, разделом 4 документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В главе 2 раздела 1 документации об электронном аукционе содержатся требования к характеристикам поставляемого товара и упаковке поставляемого товара, в том

числе указано, что:

Все МФУ должны:

- поставляться в упаковке завода-изготовителя, соответствующей характеру и способу его транспортировки, предохраняющей МФУ от всякого рода повреждений, утраты товарного вида и коррозии при его поставке;
- по своему качеству МФУ должны являться новыми, заводской сборки, не восстановленными и не смонтированными из деталей, бывших в употреблении, изготовленным не ранее 2015 года.

Заявка участника электронного аукциона не содержит вышеперечисленных характеристик товара, предлагаемого к поставке, что не соответствует требованиям п.п. «б» п.1 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и разделу № 2 документации об электронном аукционе.

В связи с тем, что Заявитель не указал в первой части своей заявки конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий единой комиссии заказчика по отклонению заявки ООО «Формат».

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Формат» на действия единой комиссии заказчика - Управления Федеральной службы судебных приставов Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139100002516000093 «Приобретение организационной техники для структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области» **необоснованной.**
2. Производство по делу № 405/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены  
комиссии

Д.А.ЛЫЖИН

А.А. Коломиец