

08 мая 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: -- начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

-- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России, руководствуясь частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании обращения ООО «СтройСервисГрупп» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции благоустройства - установка малых архитектурных форм в мкр. 6,9,12,17,18,21 (изв. № 0369300001515000016), в присутствии:

- представителей Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска», действующих на основании доверенностей №№01-14/33,32, а также Распоряжения администрации Снежинского городского округа от 10.11.2010 №341/лс;

- представителя ООО «СтройСервисГрупп», действующего на основании Приказа №1 от 01.04.2013 года,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО «СтройСервисГрупп» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции благоустройства - установка малых архитектурных форм в мкр. 6,9,12,17,18,21 (изв. № 0369300001515000016) (далее – закупка).

Руководствуясь частью 15 статьи 105 Закона о контрактной системе, представитель ООО «СтройСервисГрупп» на заседании Комиссии представил заявление об отзыве жалобы ООО «СтройСервисГрупп» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции благоустройства - установка малых архитектурных форм в мкр. 6,9,12,17,18,21 (изв. № 0369300001515000016).

В связи с чем, Комиссия приняла решение о прекращении рассмотрения доводов, изложенных в жалобе по существу и о проведении внеплановой проверки определения поставщика.

Согласно представленным документам Муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» (далее – заказчик) 02.03.2015 объявили о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции благоустройства - установка малых архитектурных форм в мкр. 6,9,12,17,18,21 путем опубликования на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещения № 0369300001515000016 об осуществлении закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 6 557 531 рублей 00 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 29.03.2015 в 13 часов 00 минут.

В соответствии с протоколом №0369300001515000016-1 рассмотрения заявок от 30.03.2015 года на участие в закупке подано 19 заявок. Все заявки признаны соответствующими требованиям документации о закупке, а участники допущены до участия в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 02.04.2015 года 11 участников сделали ценовое предложение на аукционе. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило более 27 %.

Исходя из протокола №0369300001515000016-3 рассмотрения вторых частей заявок от 06.04.2015 года вторая часть заявки ООО «Арекс» (участник, сделавший наилучшее предложение о цене контракта) признана несоответствующей требованиям документации о закупке, в связи с чем участник не допущен до дальнейшего участия в закупке.

Победителем признано ООО «СтройСервисГрупп» с предложением о цене контракта 2 131 197 рублей 50 копеек.

На дату проведения внеплановой проверки определения поставщика контракт по итогам проведения закупки не заключен.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с требованиями части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

При этом обязанность заказчика по установлению данных требований продиктована возложенными обязанностями на аукционную комиссию проверять соответствие участника указанным требованиям.

Вместе с тем, извещение об осуществлении закупки исчерпывающий перечень требований к участникам закупки не содержит. При этом указывает на формулировку: единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ), предусмотренную функционалом официального сайта. Вместе с тем, данная формулировка не конкретизирует, установленные заказчиком, требования к участникам закупки, следовательно, не является надлежащим исполнением части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

2. В силу части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

2.1. Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В соответствии с пунктом 5.1 проекта контракта работы по настоящему контракту считаются выполненными окончательно и в полном объеме после проведения

экспертизы на соответствие выполненных работ, предусмотренных контрактом, его условиям.

Пункт 5.2 проекта контракта устанавливает, что срок проведения экспертизы составляет не более 14 календарных дней, с даты сдачи подрядчиком, выполненных работ. Иных сроков приемки выполненных работ проект контракта не содержит.

При этом пункт 1 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе указывает, что экспертиза является отдельным этапом приемки результатов выполненной работы, оказанной услуги, поставленного товара.

Вместе с тем заказчик в нарушение указных положений не предусмотрел в проекте контракта весь необходимый комплекс мер по приемки выполненных работ, а также сроки проведения данной приемки.

2.2. В соответствии с частями 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта должен быть предусмотрен размер штрафа, как для заказчика, так и для поставщика (подрядчика, исполнителя), который начисляется за ненадлежащее исполнение заказчиком (поставщиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом.

Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (далее – Постановление Правительства РФ №1063).

Данные правила устанавливают порядок расчета штрафа в зависимости от суммы контракта.

Так, за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом:

- а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту:

- а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта рассматриваемой закупки равна

6557531 рублей 00 копеек. Следовательно, цена контракта, сформированная на аукционе, может как превысить 3 млн. рублей, так и не превысить указанной суммы. Вместе с тем, заказчик в нарушение данных положений законодательства о контрактной системе предусмотрел ответственность в виде уплаты штрафа на заказчика и подрядчика 2,5% и 10 % от цены контракта, что соответствует цене контракта менее 3 млн. рублей.

Отсутствие в проекта контракта надлежащих размером ответственности в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения сторонами обязательств по контракту при цене контракта более 3 млн. рублей может привести к заключению контракта, не соответствующего требованиям законодательства о контрактной системе. Таким образом, заказчиком при утверждении документации о закупке нарушены положения частей 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из требований пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к поставляемому товару, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в закупке.

Тем самым, реализуются цели и принципы законодательства о контрактной

системе в части прозрачности определения поставщика, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки. Документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

Однако, исходя из требований заказчика к используемым материалам при выполнении работ (техническое задание), невозможно определить максимальные и (или) минимальные значения показателей товара, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Так, техническое задание содержит 38 позиций малых архитектурных форм, которые необходимо использовать при выполнении работ. Каждая позиция указывает необходимые размеры. Вместе с тем, из данных сведений невозможно сделать вывод о требуемых заказчику значениях ширины, длины требуемого товара.

Например, тип №2 качалка-балансир размеры: не менее 2100x440 мм, не более 2150x490 мм. При этом, какой показатель относится к длине, какой к ширине установить невозможно. Такая же ситуация обстоит и с иными позициями технического задания: 3,4,5,6,7 и др.

Таким образом, описание объекта закупки не соответствует части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

4. В силу части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с пунктом 3.6. информационной карты, пунктом 2.7 проекта контракта заказчиком установлены сроки выполнения работ: начальный – 13.04.2015 года; конечный – 15.09.2015.

На дату проведения внеплановой проверки – 08.05.2015 года – контракт по итогам проведения закупки не заключен. Начальный срок выполнения работ уже прошел. Следовательно, заключение контракта на данных условиях не представляется возможным.

В свою очередь изменение в проекте контракта сроков выполнения работ неизбежно приведет к заключению контракта не на условиях, предусмотренных документацией о закупке, что является нарушением части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

5. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Данные условия исполнения контракта продублированы и пунктом 8.2 информационной карты.

Однако пункт 8 проекта контракта предусматривает способ обеспечения исполнения контракта в виде залога денежных средств, что не соответствует требованиям части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, а также требованиям документации о закупке.

Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной Муниципальным казенным учреждением «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска», руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» нарушения пункта 1 части 1, части 3 статьи 94, частей 5,8,13 статьи 34, части 2 статьи 33, части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

2. Выдать заказчику, оператору электронной площадке обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 92-ВП/2015

08 мая 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: -- начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 08.05.2015 года, по итогам проведенной внеплановой проверки соблюдения требований законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции благоустройства - установка малых архитектурных форм в мкр. 6,9,12,17,18,21 (изв. № 0369300001515000016) (далее — закупка) в целях устранения

нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения закупки (изв. №0369300001515000016), оформленной протоколом №0369300001515000016-3 рассмотрения вторых частей заявок от 06.04.2015 года;
2. Аукционной комиссии по закупке (изв. № 0369300001515000016) в срок до 27.05.2015 года принять решение об отмене протоколов, составленных по итогам проведения закупки, а также передать указанное решение Муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» и для дальнейшего его опубликования на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;
3. Муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» в срок до 27.05.2015 года принять решение об отмене закупки (изв. №0369300001515000016);
4. Муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» в срок до 27.05.2015 года разместить указанные в пунктах 2,3 настоящего предписания решения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;
5. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 14.05.2015 обеспечить Муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» возможность исполнения пунктов 2 - 4 настоящего предписания;
6. Муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика по инфраструктуре и городскому хозяйству города Снежинска» в подтверждение исполнения предписания в срок до 29.05.2015 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения об отмене закупки, в том числе копию решения об отмене протоколов, составленных по итогам проведения закупки, а также доказательства размещения решений, указанных в пунктах 2 и 3 настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

Члены комиссии