

Ответчик: ООО «Росгосстрах»

140002, Московская область,
г. Люберцы,
ул. Парковая, 3.

Филиал ООО «Росгосстрах»
в Тамбовской области
392000, г. Тамбов,
ул. Красная, 8/42.

Заявители: Прокуратура Тамбовской области

392002, г. Тамбов,
ул. Лермонтовская, 1

Прокуратура Ленинского района
г. Тамбова
392023, г. Тамбов, ул. Уборевича, 2

Прокуратура Никифоровского
района Тамбовской области
393000, Тамбовская область,
Никифоровский район,
р.п. Дмитриевка, пл. Ленина, д. 3А

Прокуратура
Первомайского района
Тамбовской области

393700, Тамбовская область,
Первомайский район,
п. Первомайский,
ул. Советская, д. 209

К<.....> И.Н.

Тамбовская область, г. Мичуринск,
<.....>

Л<.....> Р.А.

Тамбовская область, Моршанский
район, <.....>

Ч<.....> А.В.

г. Тамбов, <.....>

П<.....> Л.И.

г. Тамбов, <.....>

Л<.....> Н.Е.

г. Тамбов, <.....>

Т<.....> В.В.

Тамбовская область,
Никифоровский р-н, <.....>

М<.....> Т.А.

Тамбовская область, г. Котовск,

<.....>

И<.....> С.А.

Тамбовская область, г. Моршанск,

<.....>

К<.....> М.М.

г. Тамбов, <.....>

Ч<.....> Ю.В.

Тамбовская область,

Первомайский р-н,

<.....>

Заинтересованные лица: Н<.....> А.А.

393360, г. Кирсанов, <.....>

Т<.....> А.Н.

г. Тамбов, <.....>

РЕШЕНИЕ № А4-5/14

Резолютивная часть решения объявлена 9 декабря 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 23 декабря 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель управления;

члены Комиссии:

Мазаева С.В. – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

Ненашев П.Н. – ведущий юрисконсульт Юридического отдела Отделения по Тамбовской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу,

Плотников С.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

рассмотрев дело № А4-5/14 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) п. 3 и п. 5 ч. 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

представителя ООО «Росгосстрах» <.....> (доверенность от 23.12.2013),

У С Т А Н О В И Л А:

ООО «Росгосстрах» является коммерческой организацией, созданной в соответствии с действующим законодательством РФ, зарегистрировано ИМНС РФ по г. Люберцы Московской области, ОГРН 1025003213641. Общество является участником страхового рынка РФ и действует на основании лицензии №097750 на осуществление страхования (выдана ФССН 07.12.2009).

На территории Тамбовской области действует филиал ООО «Росгосстрах» по Тамбовской области, в 28-ми страховых офисах которого непосредственно осуществляется заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО).

Тамбовским УФАС России был проведен анализ рынка ОСАГО, целью которого являлось установление доминирующего положения организаций на региональном рынке.

Анализ проводился в соответствии с Порядком проведения состояния анализа конкуренции на товарном рынке, утвержденном Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 и Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)».

Продуктовые границы анализируемого товарного рынка на основании норм Закона РФ от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном

страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) определены как услуга обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (услуги ОСАГО), что соответствует коду ОКВЭД 66.03.3 «Страхование ответственности».

Географические границы анализируемого товарного рынка согласно пункту 4.5 Порядка проведения состояния анализа конкуренции на товарном рынке, утвержденном Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 с учетом экономических возможностей приобретения полисов ОСАГО владельцами транспортных средств определены как административные границы Тамбовской области.

Состав хозяйствующих субъектов, а также данные для расчета их долей на рынке ОСАГО определены на основании отчета «Сведения о страховых премиях по субъектам Российской Федерации в разрезе страховщиков», размещенного на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации.

Согласно аналитическому отчету от 30.05.2014, доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в Тамбовской области в 2012 и 2013 года составила 52,9% и 31,9% соответственно. В течение этого времени (2012 и 2013 годы) доля ООО «Росгосстрах» неизменно превышала 20% на товарном рынке, обращаясь на котором товар обращается также на иных рынках в Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 и Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)» ООО «Росгосстрах» признается занимающим доминирующее положение на рынке ОСАГО в географических границах Тамбовской области.

Пунктом 1 статьи 4 Закона об ОСАГО на владельцев транспортных средств возложена обязанность по заключению договоров ОСАГО.

Пунктом 5 статьи 4 Закона об ОСАГО предусмотрено, что владельцы транспортных средств, застраховавших свою гражданскую ответственность, дополнительно в добровольной форме могут осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

Из норм указанной статьи следует, что обязательным для владельца транспортного средства является только заключение договора ОСАГО, а заключение дополнительно иных договоров страхования, в том числе РГС-Фортуна «АВТО», должно происходить в добровольной форме.

На основании пункта 14 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 №263, страховщик не вправе отказать в заключении договора ОСАГО владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора ОСАГО и предоставившему документы в соответствии с настоящими Правилами.

Таким образом, законодательством об ОСАГО определено, что несогласие владельца транспортного средства на заключение договора страхования РГС-Фортуна «АВТО» не является законным основанием для отказа страховщика от заключения с ним договора ОСАГО.

Частью 1 [статьи 10](#) Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе:

- навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные законодательством, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования) (п. 3 [части 1](#));

- экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (п. 5 [части 1](#)).

28.11.2013 Тамбовское УФАС России, рассмотрев обращения граждан с жалобами на отказ страховой компании ООО «Росгосстрах» от заключения договора ОСАГО без одновременного приобретения дополнительных страховых услуг, выдало ООО «Росгосстрах» предупреждение П4-2/13 о прекращении в десятидневный срок с момента его получения действий, которые содержат признаки нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а именно:

- прекратить навязывание заключения договора страхования жизни от несчастного случая при ДТП, в том числе договора «Фортуна-Авто», при заключении договора ОСАГО;

- не допускать отказ в заключении договора ОСАГО в случае несогласия страхователя заключить договор страхования жизни от несчастного случая при ДТП, в том числе договора «Фортуна-Авто».

ООО «Росгосстрах», рассмотрев предупреждение П4-2/13, сообщило (исх. от 23.12.2013 №1028, вх. от 23.12.2013 №12382), что при заключении любого договора страхования, в том числе ОСАГО, клиенту дополнительно предлагается заключить договор добровольного страхования, в том числе РГС-Фортуна «АВТО». Заключение договора добровольного страхования не ставится ООО «Росгосстрах» условием заключения договора ОСАГО, однако имеются отдельные случаи в работе агентов и сотрудников ООО «Росгосстрах», которые при продаже

полисов ОСАГО пытаются злоупотребить правом, в связи с чем, для соблюдения требований антимонопольного законодательства, указанных в выданном антимонопольным органом предупреждении, до начальников страховых отделов, подчиненных филиалу, в Тамбовской области, доведено требование о необходимости неукоснительного соблюдения сотрудниками ООО «Росгосстрах» норм действующего законодательства и требований приказа от 15.01.2013 №186-хк при заключении договоров обязательного и добровольного страхования.

В качестве подтверждения приложена копия приказа ООО «Росгосстрах» от 15.01.2013 №186-хк, пунктом 2 которого работникам, ответственным за реализацию продукта РГС-Фортуна «АВТО», запрещается навязывание указанного продукта к ОСАГО.

При этом в соответствии с пунктом 3 указанного письма директорам филиалов ООО «Росгосстрах», ответственным за реализацию продукта РГС-Фортуна «АВТО», приказано довести содержание данного приказа до страховых агентов.

После наступления срока исполнения предупреждения, с 14 апреля 2014 года в Тамбовское УФАС России начали поступать новые обращения граждан, содержащие однотипное описание действий сотрудников и страховых агентов ООО «Росгосстрах» по отказу от заключения договора ОСАГО без заключения договора РГС-Фортуна «АВТО», а именно сотрудников и страховых агентов филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области в страховых отделах, расположенных в следующих муниципальных образованиях Тамбовской области:

1) гр. К<.....> М.М. (Тамбовская область, г. Мичуринск, <.....>) (вх. от 14.04.2014 №2478) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Мичуринске;

2) гр. Л<.....> Р.А. (Тамбовская область, г. Моршанск <.....>) (вх. от 21.04.2014 №2729) на действия сотрудников в страховом отделе «Росгосстрах» в г. Моршанске;

3) гр. Ч<.....> А.В. (г. Тамбов <.....>) (вх. от 15.05.2014 №3602) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Интернациональная, д.88, стр. 33);

4) гр. П<.....> Л.И. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 19.05.2014 №3710) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове;

5) гр. Л<.....> Н.Е. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 19.05.2014 №3709) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове;

6) гр. Т<.....> В.В. (Тамбовская область, Никифоровский р-н, <.....>) (вх. от 22.05.2014 №3833) на действия сотрудника в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в р.п. Дмитриевка Х<.....> Н.И.;

7) гр. М<.....> Т.А. (Тамбовская область, г. Котовск, <.....>) (вх. от 22.05.2014 №3835) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Котовске;

8) гр. И<.....> С.А. (Тамбовская область, г. Моршанск, <.....>) (вх. от 26.05.2014 №3888) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Моршанске;

9) гр. К<.....> И.Н. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 26.05.2014 №3905) об на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Красная, д.8/42);

10) гр. Ч<.....> Ю.В. (Тамбовская область, Первомайский р-н, <.....>) (вх. от 26.05.2014 №3908) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в р.п. Первомайский С<.....> Н.С., А<.....> Е.О., И<.....> Н.М.

Таким образом, фактически предупреждение от 28.11.2013 № П4-2/13 не было исполнено ООО «Росгосстрах».

В соответствии с частью 8 статьи 38 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с изложенным был издан приказ от 04.06.2014 №84 о возбуждении дела и создании совместной с представителями Банка России Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Росгосстрах».

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительной информации (документов).

На рассмотрении дела представитель ООО «Росгосстрах» сообщил, что ООО «Росгосстрах» не согласно с указанным в определении назначении дела №А4-5/14 к назначению, поскольку ООО «Росгосстрах», как страховщик ОСАГО, не ставит условием заключения публичного договора ОСАГО одновременное заключение какого-либо договора добровольного страхования. ООО «Росгосстрах» заключает договоры ОСАГО с владельцем транспортных средств при условии предоставления им документов, предусмотренных статьей 15 Закона об ОСАГО (заявление о заключении договора обязательного страхования, паспорт или иной удостоверяющий личность документ, документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт или технический талон либо аналогичные документы), водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством, диагностическая карта), общество не отказывало заявителям в заключении договоров ОСАГО.

Представитель Прокуратуры Первомайского района сообщил, что на рассмотрение прокуратуры поступали многочисленные жалобы на действия сотрудников страхового отдела ООО «Росгосстрах» в р.п. Первомайский, в том числе жалоба Ч<.....> Ю.В. на действия А<.....> Е.О., И<.....> Н.М., выразившиеся в том, что указанные сотрудницы 16.04.2014 отказали Ч<.....> Ю.В. в заключении только договора ОСАГО, в результате чего он был вынужден заключить дополнительно договор страхования РГС-Фортуна «АВТО». По данному факту Прокуратурой Первомайского района проведена проверка, ходе которой опрошенные страховые агенты ООО «Росгосстрах» А<.....> Е.О. и И<.....> Н.М. сообщили, что в страховом отделе ООО «Росгосстрах» пгт.Первомайский

Первомайского района Тамбовской области по устному распоряжению начальника страхового отдела для заключения договора ОСАГО граждане обязаны заключить договор страхования жизни от несчастного случая при ДТП - РГС-Фортуна «АВТО». В случае несогласия страхователя с такими условиями страхования (ОСАГО и РГС-Фортуна «АВТО»), гражданину предлагается обратиться в другую страховую компанию, и в заключении договора ОСАГО ему отказывается.

Гр. Л<.....> Н.Е. на рассмотрении дела сообщила, что пользовалась страховыми услугами ООО «Росгосстрах» с 2009 года. При обращении Л<.....> в ООО «Росгосстрах» для заключения договора ОСАГО ей было предложено заключить договор без учета коэффициента бонус-малус и с одновременным заключением договора добровольного страхования. Л<.....> Н.Е. от заключения договора ОСАГО отказалась, поскольку располагала сведениями, что изменения в страховом законодательстве, касающиеся отмены коэффициента бонус-малус и обязательности заключения договора добровольного страхования при заключении договора ОСАГО, отсутствуют. Договор ОСАГО был заключен в другой страховой компании. Кроме того, 24.06.2014 Л<.....> Н.Е. обратилась (вх. ООО «Росгосстрах» от 26.06.2014 №5535, вх. Тамбовского УФАС России от 10.07.2014 №5377) в филиал ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области с просьбой дать разъяснения по поводу указания в выданной справке по договору ОСАГО серия ВВВ номер <...> от 26.04.2013 в части указания значения «класса, зависящего от страховых выплат, на дату заключения договора» как «3», при том, что договоры ОСАГО по транспортному средству серия <...> УТ №932350 заключались с ООО «Росгосстрах», выплаты по страховым случаям отсутствуют. Ответ на запрос Л<.....> Н.Е. не получила.

Гр. Т<.....> А.Н. на рассмотрении дела сообщил, что при обращении 23.09.2014 в филиал ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области ему было отказано в заключении договора ОСАГО по причине его несогласия на заключение дополнительного договора страхования жизни. При этом сотрудники общества отказались принять у Т<.....> А.Н. заявление на заключение договора ОСАГО, сославшись на то, что указанное заявление подано не на бланке страховой компании ООО «Росгосстрах». 24.09.2014 Т<.....> А.Н. было подано заявление с просьбой заключить договор ОСАГО без дополнительных страховых услуг на имя директора филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области и заявление на заключение договора ОСАГО (не на бланке страховой компании ООО «Росгосстрах»). В момент подачи указанных заявлений, заявитель имел при себе все необходимые для заключения договора ОСАГО документы. Однако, 24.09.2014 договор ОСАГО ООО «Росгосстрах» с Т<.....> А.Н. заключен не был.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. После наступления срока исполнения предупреждения в адрес Тамбовского УФАС России продолжили поступать многочисленные обращения граждан, содержащие однотипное описание действий сотрудников и страховых агентов ООО «Росгосстрах» по отказу от заключения договора ОСАГО без заключения договора РГС-Фортуна «АВТО». Всего на дату вынесения решения поступило **31** письменное обращение граждан, которые приобщены к материалам дела, в том числе с жалобами на действия сотрудников и страховых агентов страховых

отделов филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области, расположенных в следующих муниципальных образованиях Тамбовской области:

1) гр. Ф<.....> О.А. (Тамбовская область, Никифоровский р-н, <.....>) (вх. от 14.01.2014 №162) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в р.п. Дмитриевка;

2) гр. А<.....> А.С. (Тамбовская область, Кирсановский район <.....>) (вх. от 24.02.2014 №1280) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Кирсанове;

3) гр. Ш<.....> Д.А. (Тамбовская область, г. Мичуринск, <.....>) (вх. от 06.06.2014 №4384) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Мичуринске;

4) гр. К<.....> М.К. (Тамбовская область, г. Мичуринск, <.....>) (вх. от 18.06.2014 №4731) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Мичуринске (ул. Красная, д.97А);

5) гр. М<.....> В.А. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 23.06.2014 №4731) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове;

6) гр. Н<.....> А.А. (Тамбовская область, г. Кирсанов, <.....>) (вх. от 23.06.2014 №4856) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Кирсанове;

7) гр. Р<.....> П.И. (Тамбовская область, Тамбовский район, <.....>) (вх. от 15.08.2014 №6752) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове;

8) гр. С<.....> В.А. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 20.08.2014 №6944) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Красная, д.8/42);

9) гр. К<.....> И.И. (Тамбовская область, г. Моршанск, <.....>) (вх. от 22.08.2014 №7042) на действия сотрудников в страховых отделах ООО «Росгосстрах» в г. Моршанске (по ул. Советская д.36 и Первомайская д.54);

10) гр. З<.....> А.П. (Тамбовская область, Знаменский район, <.....>) (вх. от 01.09.2014 №7536) на действия страхового агента Ильясовой М.Р. в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в р.п. Знаменка;

11) гр. Т<.....> А.Н. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 24.09.2014 №8970) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Красная, д.8/42);

12) гр. Н<.....> А.Н. (Тамбовская область, г. Мичуринск, <.....>) (вх. от 13.10.2014 №9543) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Мичуринске (ул. Украинская д.36);

13) гр. М<.....> А.А. (Тамбовская область, Гавриловский район, <.....>) и М<.....> А.И. (Тамбовская область, Гавриловский район, <.....>) (вх. от 21.10.2014 №9902) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» «Гавриловский»;

14) гр. В<.....> А.А. (Тамбовская область, Мордовский район. <.....>) (вх. от 22.10.2014 №9943) на действия начальника страхового отдела ООО «Росгосстрах» в р.п. Мордово А<.....> А.Б.;

15) гр. С<.....> С.В. (Тамбовская область, Мордовский район. <.....>) (вх. от 23.10.2014 №10038) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Советская д.190);

16) гр. П<.....> В.В. (г.Тамбов, <.....>) (вх. от 24.10.2014 №10069) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Советская д.190);

17) гр. Ч<.....> В.И. (Тамбовская область, Гавриловский район, <.....>) (вх. от 27.10.2014 №10120) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в Гавриловском районе;

18) гр. Б<.....> И.М. (Тамбовская область, Знаменский район. <.....>) и К<.....> А.В. (Тамбовская область, Знаменский район. <.....>) (вх. от 31.09.2014 №10343) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в р.п. Знаменка;

19) гр. Ш<.....> А.М. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 13.11.2014 №11008) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове (ул. Красная, д.8/42);

20) гр. Ш<.....> И.Н. (Тамбовская область, Знаменский район. <.....>) (вх. от 11.11.2014 №10862) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в р.п. Знаменка;

21) гр. Ф<.....> С.Л. (г. Тамбов, <.....>) (вх. от 13.11.2014 №11023) на действия сотрудников в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в г. Тамбове.

Из содержания поступивших обращений следует, что при заключении договора ОСАГО сотрудники страховой компании ООО «Росгосстрах» отказываются заключать договор без одновременного заключения договора страхования жизни и здоровья от несчастных случаев РГС-Фортуна «АВТО». На возражения заявителей по поводу необязательности заключения договора добровольного страхования сотрудники ООО «Росгосстрах» поясняют, что по распоряжению руководства условие заключения договора добровольного страхования является обязательным и без его заключения договор ОСАГО заключен не будет. Поскольку владельцы транспортных средств, как правило, обращались в ООО «Росгосстрах» для заключения договора ОСАГО за несколько дней до окончания срока действия предыдущей страховки, заявители были вынуждены заключать договор ОСАГО с одновременным заключением договора страхования жизни и здоровья от несчастных случаев РГС-Фортуна «АВТО», страховая премия по которому составляла 1000 – 1200 руб., либо вообще не заключать договор ОСАГО с ООО «Росгосстрах». Положение заявителей осложнял также тот факт, что во многих населенных пунктах Тамбовской области отсутствует возможность заключить договор ОСАГО с иной страховой компанией, поскольку иные страховые компании не осуществляют там деятельность.

Прокуратура Первомайского района Тамбовской области сообщила (исх. от 22.05.2014 №64ж-2014, вх. от 25.05.2014 №3908), что в результате проверки по

обращению гр. Ч<.....> Ю.В. было установлено, что в страховом отделе ООО «Росгосстрах» пгт.Первомайский Первомайского района Тамбовской области по устному распоряжению начальника страхового отдела для заключения договора ОСАГО граждане обязаны заключить договор страхования жизни от несчастного случая при ДТП - РГС-Фортуна «АВТО». В случае несогласия страхователя с такими условиями страхования (ОСАГО и РГС-Фортуна «АВТО»), гражданину предлагается обратиться в другую страховую компанию и в заключении договора ОСАГО ему отказывается. При этом иные страховые компании на территории Первомайского района Тамбовской области деятельность не осуществляют. Предупреждение, выданное Тамбовским УФАС России ООО «Росгосстрах» фактически не исполнено, а именно 16 апреля 2014 года гр. Ч<.....> Ю.В. было отказано в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения с ним договора РГС-Фортуна «АВТО», при этом обращение Ч<.....> Ю.В. по вопросу навязывания добровольного страхования при заключении договора ОСАГО на имя начальника страхового отдела ООО «Росгосстрах» пгт.Первомайский принята к рассмотрению не была. Таким образом, прокуратурой Первомайского района Тамбовской области было установлено, что ООО «Росгосстрах» ставит своих клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение договора РГС-Фортуна «АВТО», и тем самым лишает граждан принять решение о добровольном страховании самостоятельно, что является в данном случае воздействием на волю клиента при заключении договора ОСАГО, свидетельствующим о принуждении его заключить договор на условиях, не относящихся к предмету договора под угрозой наступления негативных последствий, а именно: отказа заключить обязательного для клиента договора ОСАГО. Навязывая дополнительные страховые услуги, в которых клиент не заинтересован, ООО «Росгосстрах» существенно увеличивает расходы страхователя на приобретение договора ОСАГО, тем самым ущемляя его интересы.

При этом опрошенные страховые агенты ООО «Росгосстрах» (А<.....> Е.О., И<.....> Н.М.) признали (письменные объяснения от 21.05.2014) тот факт, что навязывают клиентам заключение договора добровольного страхования жизни от несчастного случая РГС-Фортуна «АВТО» при заключении публичного договора ОСАГО и отказывают в заключении публичного договора ОСАГО в случае несогласия страхователя на заключение добровольного страхования жизни от несчастного случая РГС-Фортуна «АВТО» по указанию начальника страхового отдела ООО «Росгосстрах» пгт.Первомайский.

Комиссией Тамбовского УФАС России на основании представленных прокуратура Первомайского района материалов проверки установлено, что Ч<.....> Ю.В. 21.05.2014 обратился с заявлением на имя директора филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области с просьбой расторгнуть договор страхования РГС-Фортуна «АВТО» от 16.04.2014 1-5034 3876599. Согласно объяснениям, данным прокурору Первомайского района Тамбовской области (вх. от 25.05.2014 №3908, стр. дела 45) указанный договор страхования Ч<.....> Ю.В. был вынужден заключить в страховом отделе ООО «Росгосстрах» р.п. Первомайский в связи с отсутствием офисов других страховых компаний в р.п. Первомайский и отсутствием возможности заключить договор ОСАГО отдельно, такая возможность не была предоставлена Ч<.....> Ю.В. страховым агентом ООО «Росгосстрах». После заключения договора страхования РГС-Фортуна «АВТО» от 16.04.2014 1-5034 3876599 Ч<.....> Ю.В. обратился в ООО «Росгосстрах» с целью расторгнуть данный

договор и возместить денежные средства в размере 1000 руб. При обращении 07.05.2014 с заявлением на имя начальника страхового отдела ООО «Росгосстрах» р.п. Первомайский Ч<.....> Ю.В. было отказано в принятии заявления, в связи с чем 12.05.2014 обратился в прокуратуру Первомайского района Тамбовской области. После обращения Ч<.....> Ю.В. с заявлением на имя директора филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области от 21.05.2014 договор страхования РГС-Фортуна «АВТО» был расторгнут, денежные средства возвращены.

Прокуратурой Никифоровского района Тамбовской области проведена проверка соблюдения законодательства о страховой деятельности ООО «Росгосстрах» в лице страхового отдела в р.п. Дмитриевка в ходе которой установлено (вх. от 22.05.14 №3833), что на территории Никифоровского района Тамбовской области существует практика заключения договоров ОСАГО только при условии заключения договора страхования от несчастных случаев. В связи с наличием информации о нарушении сотрудниками страхового отдела ООО «Росгосстрах» в р.п. Дмитриевка прав граждан при заключении договоров ОСАГО, выразившемся в навязывании обратившимся за заключением договоров ОСАГО гражданам заключения договоров страхования от несчастных случаев выявлены

Прокуратурой Никифоровского района Тамбовской области 21.02.2014 на имя начальника страхового отдела ООО «Росгосстрах» в р.п. Дмитриевка Х<.....> Н.И. внесено представление об устранении нарушений требований законодательства о страховой деятельности.

ООО «Росгосстрах», рассмотрев данное представление, сообщило, что при заключении любого договора страхования, в том числе ОСАГО, клиенту дополнительно предлагается заключить договор добровольного страхования, не ставя в зависимость от этого заключение договора ОСАГО. Кроме того, общество сообщило, что в адрес страхового отдела в р.п. Дмитриевка, а также в филиала не поступали жалобы, связанные с отказом в заключении договора ОСАГО, в связи с чем информация о нарушении сотрудниками федерального законодательства не подтвердилась.

ООО «Росгосстрах» представлена информация (исх. от 26.06.2014 №1185, вх. от 01.07.2014 №5252) из которой следует, что ООО «Росгосстрах» заключает договоры ОСАГО с каждым клиентом, изъявившим желание заключить договор ОСАГО при условии предоставления клиентом документов, предусмотренных статьей 15 Закона об ОСАГО (заявление о заключении договора обязательного страхования, паспорт или иной удостоверяющий личность документ, документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт или технический талон либо аналогичные документы), водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством, диагностическая карта), общество не отказывало заявителям в заключении договоров ОСАГО. В подтверждение данной позиции общество предоставило договоры ОСАГО, заключенные с заявителями, а именно:

- Л<.....> Р.А. (полис ССС 0599219252 от 25.10.2012),
- Ч<.....> А.В. (полис ССС 0656383890 от 24.04.2014),
- П<.....> Л. И. (полис ССС 0656379478 от 17.05.2014),

- Л<.....> Н.Е. (полис ВВВ 0633634012 от 23.04.2013),
- М<.....>Т.А. (полис ВВВ 0599244986 от 09.06.2012);
- Ч<.....> Ю.В. (полис ССС 0650687049 от 16.04.2014).

По вопросу отказа в заключении договора ОСАГО заявителям К<.....> М.М., Т<.....> В.В., И<.....> С.А. К<.....> И.Н. ООО «Росгосстрах» сообщило, что документы, подтверждающие обращение указанных граждан в филиал страховой компании, не обнаружены.

Комиссия не может согласиться с позицией ответчика, поскольку поступающие в антимонопольный орган жалобы граждан на действия ООО «Росгосстрах» свидетельствуют о том, что факт навязывания сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области заключения договора РГС-Фортуна «АВТО» при заключении договора ОСАГО имеет место.

Согласно предоставленной информации ООО «Росгосстрах» (исх. от 28.07.2014 №1380, вх. 01.09.2014 от №6325) с заявителями одновременно с заключением договора ОСАГО были заключены договоры добровольного страхования (страхования жизни от несчастного случая РГС-Фортуна «АВТО» либо добровольного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств), а именно с:

- Л<.....> Р.А. (полис 1026 1701187 от 25.10.2014),
- Ч<.....> А.В. (полис 1-5034 0863531 от 24.04.2014),
- П<.....> Л.И. (полис 2-5035 1172875 от 17.05.2014),
- Л<.....> Н.Е. (полис Г-5034 0983716 от 23.04.2014),
- М<.....> Т.А. (полис 1021 5973338 от 09.06.2014),
- Ч<.....> Ю.В. (полис 1-5034 3876599 от 16.04.2014).

Из этого следует, что те заявители, от которых поступили обращения с жалобой на действия ООО «Росгосстрах», заключили договора ОСАГО и договоры добровольного страхования.

Кроме того, от гр. К<.....> А.В. (Тамбовская область, Знаменский район. п. Знаменка-1, д.35, кв.29) поступил диск «intro» DVD-R 120 min/4.7 GB 1x-16x, (вх. от 31.09.2014 №10343) содержащий сделанную им видеозапись, на которой сотрудник страхового отдела ООО «Росгосстрах» в р.п. Знаменка отказывает К<.....> А.В. в заключении договора ОСАГО без заключения договора добровольного страхования жизни. Данный видеоматериал был просмотрен на рассмотрении дела в присутствии представителя ООО «Росгосстрах».

Тамбовское УФАС России исх. от 05.09.2014 №58-4-07/4810 запросило у ООО «Росгосстрах» копии приказов и писем ООО «Росгосстрах», касающихся заключения полисов по страховым продуктам ОСАГО и РГС-Фортуна «АВТО».

ООО «Росгосстрах» представило (исх. от 12.11.2014 №1834, вх. от 18.11.2014 №11295) копию письма от 26.02.2013 №4147/52, направленного директорам

филиалов ООО «Росгосстрах», в том числе в филиал в Тамбовской области, согласно которому «кросс-продажи полисов РГС-Фортуна «АВТО» клиентам компании, заключающим договоры ОСАГО важнейшая задача агентского и офисного каналов на 2013 год. В настоящее время результаты работы агентского и офисного каналов по этому продукту являются неудовлетворительными – в большинстве регионов план не выполняется. В целях увеличения кросс-продаж РГС-Фортуна «АВТО» в агентском и офисном каналах необходимо при продаже полиса ОСАГО каждому клиенту предлагать в обязательном порядке приобрести полис РГС-Фортуна «АВТО».

ООО «Росгосстрах» (исх. от 31.10.2014 №1701, вх. от 06.11.2014 №107565) предоставлены сведения о количестве договоров ОСАГО и договоров страхования от несчастных случаев, в том числе РГС-Фортуна «АВТО», заключенных филиалом ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области за 2013 год и 6 месяцев 2014 года:

Договоры ОСАГО		Договоров страхования от несчастных случаев, в том числе РГС-Фортуна «АВТО»		Соотношение, %
период (квартал)	кол-во (шт)	период (квартал)	кол-во (шт)	
1 квартал 2013	25027	1 квартал 2013	6774	27,1
2 квартал 2013	27354	2 квартал 2013	20382	74,5
3 квартал 2013	20536	3 квартал 2013	20390	99,3
4 квартал 2013	21202	4 квартал 2013	20643	97,4
1 квартал 2014	15804	1 квартал 2014	12086	76,5
2 квартал 2014	34123	2 квартал 2014	26247	76,9

Из представленных данных следует, что в 1-ом квартале 2013 года количество договоров от страхования несчастных случаев значительно отставало от количества заключенных договоров ОСАГО. Со 2-го квартала 2013 года (после получения письма от 26.02.2013 №4147/52) количество заключенных договоров страхования от несчастных случаев возросло и стало сопоставимо с количеством договоров ОСАГО (от 74% до 99% от количества договоров ОСАГО).

В ходе анализа документов, представленных ООО «Росгосстрах» не установлено факта подачи письменных заявлений с просьбой заключить договор РГС-Фортуна «АВТО». В тоже время предоставленный для просмотра журнал входящих документов за 2014 год по филиалу ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области, содержит записи о регистрации однотипных заявлений страхователей об отказе от заключения договора, РГС-Фортуна «АВТО» и с просьбой заключить только договор ОСАГО в том числе от граждан (исх. от 12.11.2014 №1834, вх. от 18.11.2014 № 11295):

- 1) А<.....> А.Ю. по автомобилю, государственный регистрационный знак №<.....>68, и мотоциклу, государственный регистрационный знак №<.....>68 (вх. ООО «Росгосстрах» от 23.04.2014 №4388);
- 2) П<.....> А.Ю., г.Тамбов, <.....> (вх. ООО «Росгосстрах» от 16.04.2014 №4183);
- 3) Т<.....> С.А. по автомобилю Лада Гранта 2013 г.в. (вх. ООО «Росгосстрах» от 16.09.2014 №7225);
- 4) К<.....> Е.А., водительское удостоверение 68ТА№<.....> (вх. ООО «Росгосстрах» от 17.09.2014 №7253);
- 5) М<.....> О.А. г. Тамбов, <.....> (вх. ООО «Росгосстрах» от 26.09.2014 №7406);
- 6) Б<.....> М.Ш. по автомобилю М2112 (вх. ООО «Росгосстрах» от 29.09.2014 №7455);
- 7) Д<.....> Н.В. (вх. ООО «Росгосстрах» от 09.10.2014 №7690);
- 8) А<.....> А.Г., Московская область, г. Подольск, <.....>, по автомобилю, государственный регистрационный знак №<.....>71 (вх. ООО «Росгосстрах» от 20.10.2014 №7910);
- 9) Д<.....> Ю.Н., г.Тамбов, <.....> (вх. ООО «Росгосстрах» от 23.10.2014 №8018);
- 10) К<.....> А.М.(вх. ООО «Росгосстрах» от 24.10.2014 №8022).

По мнению Комиссии, подача таких заявлений свидетельствует о несогласии заявителей на заключение договора РГС-Фортуна «АВТО» при заключении договора ОСАГО.

В соответствии с действующим законодательством, ответственность за действия сотрудников и страховых агентов, осуществляющих заключение договоров страхования от имени и за счет ООО «Росгосстрах», несет указанная страховая компания.

Основываясь на материалах дела Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что действия ООО «Росгосстрах», по навязыванию страхователям - физическим лицам услуг страхования жизни РГС-Фортуна «АВТО» при заключении договоров ОСАГО и отказу от заключения договоров ОСАГО без заключения договора РГС-Фортуна «АВТО» на территории Тамбовской области являются нарушением пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и приводят к ущемлению интересов граждан.

2. В ходе рассмотрения дела Комиссией Тамбовского УФАС России в действиях ООО «Росгосстрах» установлено нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в ущемлении интересов лиц путем несвоевременного возврата излишне уплаченной суммы страховой премии.

Так, согласно данным гр. Л<.....> Н.Е. письменным объяснения (вх. от 08.07.2014 №5321) следует, что Л<.....> Н.Е. пользовалась страховыми услугами ООО «Росгосстрах» с 2009 года, при этом выплаты по страховым случаям отсутствовали. В 2014 году Л<.....> Н.Е. обратилась для заключения договора ОСАГО в другую страховую компанию, для заключения которого получила в ООО «Росгосстрах»

справку о классах водителей, зависящих от страховых выплат. В данной справке был указан «класс, зависящего от страховых выплат, на дату заключения договора» равный «3». Л<.....> Н.Е. не согласилась с указанным значением, поскольку за период страхования ОСАГО с 2009 по 2013 год в ООО «Росгосстрах» выплаты по страховым случаям отсутствовали, и обратилась с заявлением от 26.06.2014 (вх. от 10.07.2014 №5377) на имя директора филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области с просьбой разъяснить причину указания значения «3». Ответ на запрос Л<.....> Н.Е. не получила.

ООО «Росгосстрах» представлена информация (исх. от 28.07.2014 №1380, вх. 01.09.2014 №6325) из которой следует, что обращение Л<.....> Н.Е. от 24.06.2014 на имя директора филиала ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области было рассмотрено 27.06.2014, ответ дан исх. от 27.06.2014 №1178-1, где указанное несоответствие ООО «Росгосстрах» объяснило тем, что на момент заключения договора ОСАГО от 12.05.2013 ВВВ №0633634012 с Л<.....> Н.Е. у представителя страховщика в связи с техническими неполадками отсутствовал доступ к сведениям, содержащимся в АИС ОСАГО сведений о страховании. Страхователю было предложено обратиться за заключением договора ОСАГО позднее, однако страхователь отказался и настоял на заключении договора на основании представленных страхователем сведений.

Кроме того, ООО «Росгосстрах» в Тамбовское УФАС России представлены письменные объяснения (исх. от 31.10.2014 №1701, вх. 06.11.2014 №10756) согласно которым на момент заключения договора ОСАГО в месте заключения указанного договора отсутствовала инфраструктура, обеспечивающая возможность получения содержащихся в АИС ОСАГО сведений, в частности сведений о водителях, допущенных к управлению, в связи с чем представителем ООО «Росгосстрах» в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2012 №267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» по водителям, допущенным к управлению транспортным средством, для целей расчета страховой премии был присвоен класс «3», в следствие этого при расчете премии был применен коэффициент бонус-малус, равный 1. Согласно информации АИС РСА, водители Л<.....> Н.Е. и Л<.....> А.И. имеют класс «4». В ходе проведенной проверки выявлено несоответствие данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора ОСАГО и необходимых для расчета коэффициента бонус-малус, в связи с чем обществом произведен перерасчет страховой премии по договору ОСАГО серия ВВВ номер <...> от 12.05.2013, и применен КБМ 0,95. Возврат излишне уплаченной страховой премии осуществлен 05.09.2014.

Пунктом 5 статьи 6 Федерального закона от 25.12.2012 №267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» была установлена обязанность страховщика не позднее чем в течение **пятнадцати рабочих дней** с даты заключения договора ОСАГО проверить соответствие данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора ОСАГО, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования. Пунктом 6 указанной статьи была установлена обязанность страховщика в случае выявления несоответствия данных в заявлении данным в информационной системе: направить страхователю уведомление о данном несоответствии и о перерасчете страховой премии, вернуть страхователю излишне уплаченную им часть страховой премии.

Следовательно, ООО «Росгосстрах» не обеспечило своевременную проверку соответствия сведений, указанных в заявлении, сведениям, содержащимся в АИС ОСАГО и не направило своевременно уведомление о выявленном несоответствии, чем ущемило интересы страхователя - А<.....> Н.Е.

Аналогичные факты несоблюдения ООО «Росгосстрах» сроков проведения проверки соответствия данных, указанных в заявлении сведениям, указанным в автоматизированной информационной системе, направления уведомления и возврата страхователю части страховой премии установлены в отношении А<.....> В.М. (г. Тамбов) и Т<.....> В.Т. (Тамбовская область, г.Мичуринск).

Так, по договору ОСАГО от 24.10.2013 серия ВВВ №0643744303, заключенному с А<.....> В.М., сведения проверены и уведомление о несоответствии направлено 12.03.2014, возврат денежных средств произведен 25.03.2014.

По договору ОСАГО от 15.07.2013 серия ВВВ №0643747968 с Т<.....> В.Т. сведения проверены и уведомление направлено 30.09.2014, возврат денежных средств произведен 27.10.14.

Из материалов дела следует, что ООО «Росгосстрах» осуществило возврат излишне уплаченной страховой премии через 15 месяцев после заключения договора ОСАГО с Лебедевой Н.Е., через 5 месяцев после заключения договора ОСАГО с А<.....> В.М., через 15 месяцев после заключения договора ОСАГО с Т<.....> В.Т.

Таким образом, бездействие ООО «Росгосстрах» в проведении проверок и направления уведомлений, нарушение сроков возврата излишне уплаченной страховой премии, предусмотренные действующим законодательством РФ, привело к ущемлению интересов страхователей – А<.....> Н.Е., А<.....> В.М., Т<.....> В.Т.

Согласно статье 6 Федерального закона от 25.12.2012 №267-ФЗ, вышеуказанный порядок проверки сведений, указанных в заявлении о заключении договора ОСАГО, действовал до 30.06.2014 включительно.

После 30.07.2014 заключение договора ОСАГО без проверки соответствия представленных страхователем сведений, содержащихся в АИС ОСАГО и в единой АИС технического осмотра, не допускается (статья 10.1. Закона об ОСАГО).

Однако, в ходе рассмотрения дела было установлено, что при заключении договора ОСАГО с Т<.....> В.Т. от 17.07.2014 серия ССС №0656401437 ООО «Росгосстрах» была излишне начислена страховая премия, которая была возвращена Та<.....> В.Т. 30.09.2014, то есть через 2 месяца после заключения договора.

ООО «Росгосстрах» признало (исх. от 01.12.2014 №1947, вх. от 05.12.2014 №12241) факты несвоевременного внесения работниками общества сведений о страховании, в частности о водителях, допущенных к управлению при заключении указанных договоров ОСАГО.

Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к выводу, что действия ООО «Росгосстрах» по несвоевременному возврату страхователям излишне уплаченной

ими при заключении договора ОСАГО страховой премии привели к ущемлению интересов страхователей, что является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьями 10, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» нарушившим пункты 3 и 5 части 1 и часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг ОСАГО Тамбовской области, выразившегося:

- в отказе от заключения договоров ОСАГО без приобретения дополнительных страховых услуг страхования жизни и здоровья от несчастных случаев РГС-Фортуна «АВТО»;

- в несвоевременном возврате страхователям излишне уплаченной ими страховой премии при заключении договора ОСАГО, предусмотренном страховым законодательством, что ущемляет интересы страхователей.

2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением на рынке ОСАГО Тамбовской области, а именно в срок до 30 декабря 2014 года:

1) прекратить отказывать страхователям в заключении договоров ОСАГО в случае несогласия страхователя на приобретение услуг добровольного страхования, в том числе страхового продукта РГС-Фортуна «АВТО»;

2) разместить в местах заключения договоров ОСАГО, в том числе в страховых отделах ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области письменную информацию в доступном и читаемом виде в размере не менее формата А3 о необязательности заключения страхователями договоров добровольного страхования, в том числе по страховому продукту РГС-Фортуна «АВТО» при заключении договора ОСАГО с ООО «Росгосстрах».

3. О выполнении настоящего предписания сообщить в Тамбовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

С.В. Мазаева

П.Н. Ненашев

С.Ю. Плотников

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «Росгосстрах»

140002, Московская область,

г.Люберцы, ул. Парковая, 3.

Филиал ООО «Росгосстрах»

в Тамбовской области

392000, г.Тамбов,

ул. Красная, 8/42.

ПРЕДПИСАНИЕ № А4-5/14

23 декабря 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель управления;

члены Комиссии:

Мазаева С.В. – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

Ненашев П.Н. – ведущий юрисконсульт Юридического отдела Отделения по Тамбовской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу,

Плотников С.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 23 декабря 2014 года по делу № А4-5/14 о нарушении ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) п. 3 и п. 5 части статьи 1 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Росгосстрах» в срок **до 30 декабря 2014** прекратить злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) Тамбовской области, и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно:

1) прекратить отказывать страхователям в заключении договоров ОСАГО в случае несогласия страхователя на приобретение услуг добровольного страхования, в том числе страхового продукта РГС-Фортуна «АВТО»;

2) разместить в местах заключения договоров ОСАГО, в том числе в страховых отделах ООО «Росгосстрах» в Тамбовской области письменную информацию в доступном и читаемом виде в размере не менее формата А3 о необязательности заключения страхователями договоров добровольного страхования, в том числе по страховому продукту РГС-Фортуна «АВТО», при заключении договора ОСАГО с ООО «Росгосстрах».

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Тамбовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

С.В. Мазаева

П.Н. Ненашев

С.Ю. Плотников

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.