

с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 7.3 Положения о закупке при выявлении несоответствия участника закупок требованиям, установленным пунктом 7.1 статьи 7 раздела II настоящего Положения, комиссия отказывает участнику закупок в допуске к участию в конкурентной закупке, к торгам. При выявлении несоответствия участника закупок требованиям, установленным пунктом 7.2 статьи 7 раздела II настоящего Положения.

В соответствии с п. 7.4. Положения о закупке не допускается предъявлять к участникам закупки, товарам, работам, услугам, условиям исполнения договора требования, не предусмотренные документацией о закупке, а также оценивать и сопоставлять заявки на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно п. 8.1 ч. 8 Положения Комиссия по закупкам отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки в следующих случаях:

- 1) выявлено несоответствие участника хотя бы одному из требований, перечисленных в пункте 7.1 статьи 7 раздела II настоящего Положения;
- 2) участник закупки и (или) его заявка не соответствуют иным требованиям документации о закупке (извещению о проведении запроса котировок) или настоящего Положения;
- 3) участник закупки не представил документы, необходимые для участия в процедуре закупки.

В соответствии с п. 4 Положения о закупке отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным данным Положением о закупке, не допускается.

Указанные выше положения технического задания требуют от участников закупки описания в заявке путем предоставления показателей цвета товара («чая и какао-порошка»), характеристика которого становится известной при испытании определенной партии товара после его производства. В соответствии с **ГОСТ 33481-2015** и **ГОСТ 108-2014** характеристики товаров (чай, какао-порошок) по цвету установлены в диапазоне.

В рассматриваемом случае у участника закупки отсутствует возможность указать конкретный показатель цвета чая и какао-порошка, так как данный показатель цвета возможно установить только в результате технологических испытаний указанных товаров.

Вместе с тем, Закон о закупках не содержит норм, которые обязывали бы участников закупки иметь в наличии товар на момент подачи заявок, а также норм, обязывающих участников закупки подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке (Письмо ФАС от 01.07.2016, №ИА/44536/16).

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что установление заказчиком аукционной документации требований к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе конкретных показателей, полученных в результате технологических испытаний указанных товаров, неправомерно, поскольку не предусмотрено федеральным законом и имеет признаки ограничения доступа к участию в закупке, так как, по сути, влечет за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к такому участию и нарушает п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Согласно п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о неправомерности отклонения заявки и об обоснованности жалобы Заявителя.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 закона о защите конкуренции, Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке установленном статьей 18.1 закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Форвард» признать обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии МАУ "ДЕРБЕНТГОРСНАБ" нарушение п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику, его Комиссии, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленного нарушения.
4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.