РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

г. Волгоград Дело № 13-01-10-04/283

Резолютивная часть оглашена 23 сентября 2013 года

В полном объеме текст решения изготовлен 08 октября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дела № 13-01-10-04/283 о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказом Руководителя Волгоградского УФАС от 28 июня 2013 года № 282 в составе:

А.В. Гаджиевой – председателя комиссии, Заместителя руководителя - начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления;

Членов Комиссии

Г.В. Кочетова – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

А.А. Гудиева – государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления

В присутствии от ОАО «Международный аэропорт Волгоград» - Мошкина Т.В. (доверенность № 53 от 07.08.2013 г.); Волоцков В.А. (доверенность № 52 от 07.08.2013 г.); от КАВО «Легион» - Давтян В.Р. (приказ № 18 от 06.07.2012 г.); от Собянина Д.А. – не явился (извещен надлежащим образом);

рассмотрев дело № 13-01-10-04/283 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Международный аэропорт Волгоград» (400036, Волгоградская обл., г.Волгоград, п. Аэропорт, ОГРН 1023402971063 ИНН 3443009921) ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА

В период с 01.11.2012 г. по 29.12.2012 г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области была проведена плановая выездная проверка ОАО «Международный аэропорт Волгоград» (далее также –

ОАО «МАВ», Общество).

В ходе проведенной проверки было установлено, что ОАО «МАВ» является юридическим лицом, к основным видом деятельности которого относится, в том числе, выполнение работ и услуг по обслуживанию в аэропорту воздушных судов (далее – ВС), в том числе по обслуживанию пассажиров, багажа, обработка грузов и почты, предоставление мест стоянок и охраны для ВС, обеспечение мероприятий по авиационной безопасности, предотвращение и пресечение попыток захвата и угона ВС; эксплуатация аэродрома, аэровокзала, почтово-грузовых комплексов, средств хранения и заправки ГСМ, средств обеспечения технологических процессов в зоне аэропорта электроэнергией, транспортом и связью (п. 2.4 Устава ОАО «МАВ»).

Согласно выписки из органов статистики от 25.05.2011 г. ОАО «МАВ» осуществляет экономическую деятельность по наземному обслуживанию воздушных судов, организацию перевозок грузов, эксплуатацию взлетно-посадочных полос. ОАО «МАВ» включено в государственный реестр аэропортов Российской Федерации.

ОАО «МАВ» владеет на праве аренды земельными участками с кадастровыми номерами 34:03:130004:98; 34:03:130004:99; 34:03:130004:100 (договора аренды земельного участка, находящегося в собственности Российской Федерации от 04.10.2012 г. № 111/2012; от 04.04.2012 г. № 31/2012; от 04.04.2010 г. № 32/2012 соответственно). Разрешенное использование земельных участков – для эксплуатации и функционирования аэропорта.

На земельных участках, принадлежащих ОАО «МАВ» на праве аренды, расположена привокзальная площадь ОАО «МАВ». На привокзальной площади установлена автоматизированная парковочная система.

Положением о тарифах, взимаемых за пользование платной автоматизированной парковкой ОАО «Международный аэропорт Волгоград» (утв. Генеральным директором ОАО «МАВ» 06.02.2012 г.) установлена плата за услуги паркирования, расчитываемая исходя из времени нахождения транспортного средства на территории платной парковки.

В связи с обнаружением в действиях ОАО «МАВ», выразившихся во взимании платы за представление привокзальной площади (за парковку транспортных средств на территории привокзальной площади) признаков нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в отношении ОАО «МАВ», в соответствии с приказом руководителя Управления от 28 июня 2013 года № 282, было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц привлечены Коллегия адвокатов Волгоградской области «ЛЕГИОН»; Д.А. Собянин, ранее направившие в Управление жалобы на действия ОАО «МАВ», выражающиеся во взимании платы за парковку транспортных средств на привокзальной площади.

ОАО «МАВ» событие нарушение антимонопольного законодательства не признало. В обоснование возражений указало, что ОАО «МАВ» несет регулярные финансовые затраты на содержание, капитальный и текущий ремонты, благоустройство и техническое оснащение зон паркирования. Взимание платы

производится в соответствии с действующими прейскурантами ОАО «МАВ». При этом у потребителей имеется возможность воспользоваться как бесплатной (альтернативной) парковкой, так и парковаться в течение 15 минут бесплатно перед аэровокзалом. Обращает внимание, что в настоящее время зоны, в пределах которых паркирование осуществляется на возмездной основе, в настоящее время на привокзальной площади не располагаются.

Заинтересованное КАВО «ЛЕГИОН» полагает, что установленные ОАО «МАВ» тарифы на оказание услуг паркирования на территории привокзальной площади аэропорта являются экономически необоснованными.

Заинтересованное лицо Д.А. Собянин на рассмотрение дела не явился, о времени и месте уведомлен надлежащим образом. В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции, дело рассматривается в отсутствии заинтересованного лица.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, и исследовав материалы дела, Комиссия Управления приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

При этом согласно п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии (ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции).

В соответствии со ст. 3,4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к естественно-монопольному виду деятельности относится оказание услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах.

Решением Правления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 25.05.1998 № 18/2-а/п открытое акционерное общество «Международный аэропорт «Волгоград» включено в реестр субъектов естественных монополий на транспорте в раздел II «Услуги аэропортов», в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, регистрационный номер <...> /2/1.

Приказом территориального управления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства по Волгоградской области и Республике Калмыкия от 07.07.1997 № 180 открытое акционерное общество «Международный аэропорт «Волгоград» включено в реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, по товару «обслуживание воздушных судов» в географических границах Волгоградской области, с долей более 65 процентов.

Согласно Приказу ФСТ России от 7 августа 2009 г. N 182-т/3 «Об утверждении перечней субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляет ФСТ России» ОАО «Международный аэропорт Волгоград» является субъектом естественных монополий в аэропорту.

Факт наличия доминирующего положения ОАО «МАВ» на рынке услуг аэропорта, связанных с наземным обслуживанием воздушных судов и пассажиров, в географических границах Волгоградской области установлен вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 26.02.2013 г. по делу № А12-28381/2013.

При таких обстоятельствах, ОАО «МАВ» при осуществлении деятельности по оказанию услуг аэропортов является субъектом нарушения антимонопольного законодательства, и на него распространяются требования и запреты, предусмотренные ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Из материалов дела следует, что ОАО «МАВ» является юридическим лицом, к основным видом деятельности которого относится, в том числе, выполнение работ и услуг по обслуживанию в аэропорту воздушных судов (далее – ВС), в том числе по обслуживанию пассажиров, багажа, обработка грузов и почты, предоставление мест стоянок и охраны для ВС, обеспечение мероприятий по авиационной безопасности, предотвращение и пресечение попыток захвата и угона ВС; эксплуатация аэродрома, аэровокзала, почтово-грузовых комплексов, средств хранения и заправки ГСМ, средств обеспечения технологических процессов в зоне аэропорта электроэнергией, транспортом и связью (п. 2.4 Устава ОАО «МАВ»).

Согласно выписки из органов статистики от 25.05.2011 г. ОАО «МАВ» осуществляет экономическую деятельность по наземному обслуживанию воздушных судов, организацию перевозок грузов, эксплуатацию взлетно-посадочных полос. ОАО «МАВ» включено в государственный реестр аэропортов Российской Федерации.

ОАО «МАВ» владеет на праве аренды земельными участками с кадастровыми номерами 34:03:130004:98; 34:03:130004:99; 34:03:130004:100 (договора аренды

земельного участка, находящегося в собственности Российской Федерации от 04.10.2012 г. № 111/2012; от 04.04.2012 г. № 31/2012; от 04.04.2010 г. № 32/2012 соответственно). Разрешенное использование земельных участков – для эксплуатации и функционирования аэропорта.

На земельных участках, принадлежащих ОАО «МАВ» на праве аренды, расположены, в том числе, следующие сооружения: «привокзальная площадь» (кадастровый паспорт от 25.12.2008 г. на сооружение – привокзальная площадь); «привокзальная площадь у павильона» (кадастровый паспорт от 25.12.2008 г. на сооружение привокзальная площадь у павильона). Вышеуказанные сооружения, как следует из кадастровых паспортов, с одной стороны примыкают к зданиям аэровокзалов; с другой стороны объект «привокзальная площадь» примыкает к сооружению «подъездная дорога»; объект «привокзальная площадь у павильона примыкает к сооружению «дороги и тротуары у гостиницы», что следует также из кадастровых паспортов от 25.12.2008 г. на сооружения «подъездная дорога»; «дороги и тротуары у гостиницы».

Согласно письма ОАО «МАВ» от 08.11.2012 г. № 2513/04/2012 на привокзальной площади ОАО «МАВ» были организованы парковки с часовой и посуточной тарификацией:

- стоянка № 1 с посуточной тарификацией на 250 м/м имеет ограждение, твердое покрытие, освещение, систему видеонаблюдения, безопасность обеспечивается постоянным дежурством персонала. Располагается на расстоянии 200 метров от аэровокзалов;

- стоянка № 2 с посуточной тарификацией на 80 м/м для длительного хранения транспортных средств, имеет ограждение, твердое покрытие, освещение, безопасность обеспечивается постоянным дежурством персонала. Располагается на расстоянии 50 метров от аэровокзала ВВЛ;

- парковка с почасовой тарификацией на 250 м/м., располагается непосредственно перед аэровокзалами и служит для кратковременной парковки транспортных средств. Имеет освещение, твердое покрытие, безопасность обеспечивается персоналом.

Вне привокзальной площади на удалении 250 метров имеется альтернативная (бесплатная) стоянка на 65 м/м. Стоянка имеет твердое покрытие, ограждение и освещение. Стоянка неохраняемая.

Договор с каждым пользователем на оказание услуг хранения (парковки) транспортных средств ОАО «МАВ» не заключается. Вышеуказанный договор является договором оферты, заключение которого подтверждается получением парковочной карты и кассового чека.

Согласно Положению о тарифах, взимаемых за пользование платной автоматизированной парковкой ОАО «Международный аэропорт Волгоград» (утв. Генеральным директором ОАО «МАВ» 06.02.2012 г.) плата за услуги паркирования рассчитывается исходя из времени нахождения транспортного средства на территории платной парковки. Плата за паркирование пользователями разовой категории с 06.02.2012 г. в зависимости от времени пребывания автомобильного транспорта составляет:

- 0 – 20 минут – 0 рублей;

- 21 – 45 минут – 50 рублей;

- 46 – 60 минут – 100 рублей;

- 61 – 120 минут – 150 рублей;

- Свыше 2-х часов, но не более 24 часов – 300 рублей;

- Свыше 24-х часов и за каждые последующие сутки – 400 рублей.

В период с 29 апреля 2010 года по 06.02.2012 г. плата за услуги паркирования взималась в тех же размерах (Положение о тарифах, взимаемых за пользование платной автоматизированной парковкой ОАО «Международный аэропорт Волгоград» (утв. Генеральным директором ОАО «МАВ» 20.04.2011 г.).

С 11 февраля 2010 года по 29 апреля 2011 года плата за услуги паркирования взималась в следующих размерах:

- 0 – 20 минут – 0 рублей;

- 21 – 40 минут – 40 рублей;

- 41 – 60 минут – 60 рублей;

- 61 – 90 минут – 80 рублей;

- 91 – 120 минут – 90 рублей;

- За каждый последующий час свыше 2-х часов – 10 рублей.

Согласно письму ОАО «МАВ» от 12.07.2013 г. № 1897/18/2013 ОАО «МАВ» оказывает услуги паркирования (стоянки) в границах линейного объекта «парковка для автомобилей», принадлежащего ОАО «МАВ» и расположенного на территории земельного участка с кадастровым номером 34:03:000000375, находящегося в федеральной собственности и арендуемого ОАО «МАВ». Территория указанного линейного объекта разделена на следующие зоны паркирования:

1. Зона № 1 – Зона кратковременного паркирования;

2. Зона № 2 – Зона паркирования с посуточной тарификацией;

3. Зона № 3 – Зона паркирования с посуточной тарификацией;

4. Зона № 4 – Зона паркирования с почасовой тарификацией;

5. Зона № 5 – Зона паркирования без тарификацией;

6. Зона паркирования служебного транспорта ОАО «МАВ».

Согласно письму ОАО «МАВ» от 02.09.2013 г. № 2890/18/2013 зона паркирования № 4 является приоритетным и наиболее удобным местом парковки для граждан-посетителей ОАО «МАВ» в связи с тем, что она расположена в непосредственной близости от зданий аэровокзалов и имеет прямой доступ ко всем необходимым

объектам инфраструктуры аэропорта. Согласно прейскуранту цен на услуги неавиационные деятельности в ОАО «МАВ» (утв. Генеральным директором ОАО «МАВ» 04.02.2013 г.) парковка с 1-й по 15-ю минуту с момента въезда осуществляется бесплатно; с 16-й по 60 минуту, а также за каждый последующий час составляет 100 рублей (за каждый час пребывания в зоне паркирования № 4). При этом как следует из представленных и полученных в ходе проверки пояснений Ответчика, а также из материалов дела, зона паркирования № 4 располагается непосредственно перед зданиями аэровокзалов (в границах объектов «привокзальная площадь», «привокзальная площадь у павильона», указанных в кадастровых паспортах на соответствующие сооружения от 25.12.2008 г.).

Зона паркирования № 1 является местом кратковременной остановки транспортных средств. Плата за кратковременную остановку транспортного средства в границах зоны № 1 составляет 500 рублей за нахождение одного транспортного средства в границах указанной зоны и взимается в качестве платы за проезд транспортного средства, а не за один час нахождения на территории указанной зоны.

В зонах паркирования № 2 и № 3 (с посуточной тарификации) ОАО «МАВ» оказываются услуги по хранению транспортных средств. В соответствии с п. 3.2 Правил пользования парковкой с посуточной тарификацией ОАО «ИАВ» несет материальную ответственность за допущенную утрату, порчу или повреждение транспортных средств, принятых на хранение. При этом в границах зон паркирования с почасовой тарификации (зоны № 1 и № 4) услуги по хранению транспортных средств не оказываются, а ответственность за сохранность транспортных средств, размещенных в указанных зонах, ОАО «МАВ» не несет.

В соответствии с ч. 2 ст. 64 Воздушного кодекса Российской Федерации перечень тарифов на услуги в области гражданской авиации и сборов за данные услуги, правила формирования указанных тарифов и сборов, правила взимания рассчитанной на основе указанных тарифов и сборов платы за услуги в области гражданской авиации, а также правила продажи билетов, выдачи грузовых накладных и других перевозочных документов устанавливаются уполномоченным органом в области гражданской авиации.

До 01 мая 2013 года перечень аэронавигационных и аэропортовых сборов, тарифов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации установлен Приказом Минтранса РФ от 02.10.2000 N 110 (далее также – Приказ № 110).

В соответствии с п. 1.1 Приказа № 110 аэронавигационные и аэропортовые сборы, тарифы за наземное обслуживание устанавливаются и взимаются за обслуживание в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации воздушных судов юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, или граждан Российской Федерации, за исключением пассажиров, грузоотправителей и грузополучателей, пользующихся услугами в аэропортах (далее - потребители).

Пунктом 3.4 Приказа № 110 предусмотрено установление сбора за пользование аэровокзалом.

В соответствии с п. 3.4.1 Приказа № 110 сбор устанавливается за обслуживание в

зоне и здании аэровокзала убывающих пассажиров (с момента прибытия в зону аэропорта до начала регистрации) и прибывающих пассажиров (с момента прибытия из воздушного судна в аэровокзал до убытия из зоны аэропорта) в соответствии с установленной технологией, включая:

предоставление привокзальной площади;

предоставление вестибюля, справочно-информационной зоны, помещений и зон ожидания;

предоставление помещений обязательного дополнительного обслуживания пассажиров (комнаты матери и ребенка, медпункта, туалета и других, за пользование которыми отдельная плата не взимается);

информационное обеспечение пассажиров.

В настоящее время перечень и правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации утвержден Приказом Минтранса России от 17.07.2012 N 241.

В соответствии с п. 1.9 вышеуказанного приказа ставки аэропортовых сборов и тарифы за наземное обслуживание устанавливаются для каждой организации ГА и для каждого аэропорта (сооружения аэропорта) отдельно.

Пунктом 1.1 соответствующего приказа установлено, что аэронавигационные и аэропортовые сборы, тарифы за наземное обслуживание устанавливаются и взимаются за обслуживание в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации воздушных судов юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, или граждан Российской Федерации, пользующихся услугами в аэропортах (далее - потребители), за исключением пассажиров, грузоотправителей и грузополучателей.

Пунктом 3.4 перечня, утвержденного Приказом № 241 также предусмотрено установление сбора за предоставление аэровокзального комплекса.

Сбор устанавливается за обслуживание в зоне и зданиях аэровокзального комплекса убывающих пассажиров (с момента прибытия в аэропорт до начала регистрации) и прибывающих пассажиров (с момента прибытия из воздушного судна в аэровокзал до убытия из зоны аэропорта) в соответствии с установленной технологией, включая:

предоставление привокзальной площади;

предоставление вестибюля, справочно-информационной зоны, помещений и зон ожидания;

предоставление помещений обязательного дополнительного обслуживания пассажиров (комнаты матери и ребенка, медпункта, туалета и других, за пользование которыми отдельная плата не взимается);

обслуживание инвалидов, в том числе предоставление кресел-колясок, специальных подъемных устройств (амбулифтов);

сопровождение инвалидов;

информационное обеспечение пассажиров;

обеспечение пограничного, санитарного и таможенного контроля пассажиров, багажа, ручной клади (на международных перевозках).

Приказами ФСТ РФ от 24.08.2010 N 187-т/2 и от 13.09.2011 N 209-т/4, действовавшими ранее и в настоящее время, утверждены предельные максимальные аэропортовые сборы и тарифы за обслуживание воздушных судов юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, или граждан Российской Федерации, за исключением пассажиров, грузоотправителей и грузополучателей, пользующихся услугами в аэропорту, и иностранных эксплуатантов для ОАО "Международный аэропорт Волгоград". Вышеуказанными приказами также установлены предельный максимальный сбор за представление аэровокзального комплекса, в стоимость которого в том числе входит и расходы, связанные с представлением привокзальной площади.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» перечень товаров (работ, услуг) субъектов естественных монополий, цены (тарифы) на которые регулируются государством, и порядок государственного регулирования цен (тарифов) на эти товары (работы, услуги), включающий основы ценообразования и правила государственного регулирования, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Перечень услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством утвержден Постановлением Правительства РФ от 23.04.2008 N 293. В вышеуказанный перечень включены услуги по предоставлению аэровокзального комплекса; обеспечению авиационной безопасности.

В соответствии с п. 12 Положения о государственном регулировании цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.04.2008 N 293) Для расчета тарифов определяется размер необходимой валовой выручки, при этом учитываются:

а) расходы, связанные с оказанием услуг субъектами регулирования, в том числе:

расходы, связанные с обычными видами деятельности, за исключением суммы начисленной амортизации;

расходы, связанные с оплатой услуг, оказываемых кредитными организациями, а также расходы, связанные с участием в совместной деятельности;

б) отчисления на амортизацию основных средств, которые определяются с использованием данных бухгалтерского учета субъекта регулирования;

в) нормативная прибыль, определяемая исходя из стоимости основных средств и иных активов, необходимых для оказания соответствующих услуг субъектами регулирования, по данным бухгалтерского учета, и нормы прибыли (рентабельности) на капитал. Норма прибыли (рентабельности) на капитал

определяется органом регулирования для каждого субъекта регулирования в соответствии с методикой расчета размера экономически обоснованных затрат и нормативной прибыли, учитываемых при формировании регулируемых тарифов, утверждаемой Федеральной службой по тарифам в установленном порядке;

г) налоги и иные обязательные платежи и сборы, уплачиваемые в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации;

д) субсидии и субвенции за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Согласно п. 5 Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99" (далее также – ПБУ 10/99) расходами по обычным видам деятельности являются расходы, связанные с изготовлением продукции и продажей продукции, приобретением и продажей товаров. Такими расходами также считаются расходы, осуществление которых связано с выполнением работ, оказанием услуг.

Пунктом 7 ПБУ 10/99 установлено, что расходы по обычным видам деятельности формируют:

расходы, связанные с приобретением сырья, материалов, товаров и иных материально-производственных запасов;

расходы, возникающие непосредственно в процессе переработки (доработки) материально-производственных запасов для целей производства продукции, выполнения работ и оказания услуг и их продажи, а также продажи (перепродажи) товаров (расходы по содержанию и эксплуатации основных средств и иных внеоборотных активов, а также по поддержанию их в исправном состоянии, коммерческие расходы, управленческие расходы и др.).

Согласно п. 8 вышеуказанных вышеуказанных ПБУ при формировании расходов по обычным видам деятельности должна быть обеспечена их группировка по следующим элементам:

материальные затраты;

затраты на оплату труда;

отчисления на социальные нужды;

амортизация;

прочие затраты.

Согласно калькуляциям услуг автостоянки, автопарковки, представленным ОАО «МАВ» в ходе проведения плановой выездной проверки, в состав расходов, учитываемых ОАО «МАВ» при формировании цены на услуги парковки в зоне № 4 (зоне с почасовой тарификации), учитываются следующие затраты:

1. прямые затраты

- оплата труда;

- отчисления на социальные нужды;

- электроэнергия;

- амортизация ОПФ;

- прочие;

- материальные затраты.

2. косвенные затраты (т.е. общехозяйственные расходы и т.д.)

При этом согласно документам по расходам, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг, товаров), по основным составляющим (тыс.руб.), представленных ОАО «МАВ» в ФСТ России для установления ОАО «МАВ» сбора за предоставление аэровокзального комплекса (в состав которого в том числе входит предоставление привокзальной площади), при формировании соответствующего сбора учитывались затраты, связанные с:

- оплата труда всего состава;

- отчислениями на социальные нужды (единый социальный налог и прочие взносы);

- амортизации ОПФ;

- содержанием и эксплуатацией зданий, сооружений и оборудования;

- электроэнергией;

- отоплением, водоснабжением, канализованием;

- основными материалами, ЗИП и комплектующими изделиями для эксплуатации ОПФ;

- прочими затратами;

- содержанием и эксплуатацией спецавтотранспорта;

- ремонтом ОПФ (ремонтный фонд);

- арендой и услугами сторонних организаций;

- прочими производственными расходами;

- общехозяйственными расходами.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что установление цены на услуги паркирования в зоне № 4 (зоне с почасовой тарификации), расположенной на привокзальной площади, является необоснованным, поскольку все расходы, заложенные ОАО «МАВ» в калькуляцию цены паркирования, в силу воздушного законодательства, законодательства о естественных монополиях и правил бухгалтерского учета, были включены (должны включаться) в состав сбора за представление аэровокзального комплекса, взимание которого с пассажиров не допускается. Приходя к соответствующему выводу, Комиссия Управления принимает во внимание также то обстоятельство, что услуга по представлению аэровокзального комплекса относится к услугам

аэропорта, цена на оказание которой подлежит государственному регулированию. При этом Комиссия Управления установила, что объекты, используемые для представление привокзальной площади (сооружения «привокзальная площадь» и привокзальная площадь у павильона») не используется ОАО «МАВ» для оказания иной услуги на возмездной основе, за представление которых в силу гражданского законодательства у ОАО «МАВ» возникло бы право требовать соразмерную плату. Так, хранение транспортных средств в границах зоны № 4 (с почасовой тарификацией) ОАО «МАВ» не оказывается, что следует из пояснений Ответчика.

Довод ОАО «МАВ» о том, что в настоящее время денежные средства за представление привокзальной площади не взимаются, а парковка транспортных средств в зоне паркирования № 4 (с почасовой тарификацией) осуществляется в границах линейного объекта «парковка для автомобилей», которая расположена за пределами привокзальной площади, Комиссия Управления отклоняет.

Так, в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» недвижимое имущество (недвижимость), права на которое подлежат государственной регистрации в соответствии с настоящим Федеральным законом, - земельные участки, участки недр и все объекты, которые связаны с землей так, что их перемещение без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, жилые и нежилые помещения, предприятия как имущественные комплексы.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 221–ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» государственный кадастр недвижимости является систематизированным сводом сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, а также сведений о прохождении Государственной границы Российской Федерации, о границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений. Государственный кадастр недвижимости является федеральным государственным информационным ресурсом.

Государственным кадастровым учетом недвижимого имущества (далее - кадастровый учет) признаются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи (далее - уникальные характеристики объекта недвижимости), или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений о недвижимом имуществе (ч. 3 ст. 1 Закона о государственном кадастре недвижимости).

В подтверждение довода о том, что в настоящее время на территории аэропорта, в границах сооружений «привокзальная площадь» и «привокзальная площадь у павильона», обозначенных в кадастровых паспортах от 25.12.2008 г., располагается объект «парковка для автомобилей» ОАО «МАВ» представило технический паспорт

на сооружение «парковка для автомобилей», из которого следует, что соответствующий объект располагается на территории перед зданиями аэровокзалов, где находится зона паркирования № 4 (с почасовой тарификацией).

Вместе с тем из ответа Филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Волгоградской области от 12.09.2013 г. № АК-4751/2013 на запрос Управления следует, что в государственном кадастре недвижимости отсутствуют сведения на объект недвижимого имущества «парковка для автомобилей». При этом из вышеуказанного письма следует, что государственный кадастр недвижимости внесены сведения о сооружениях «привокзальная площадь», «привокзальная площадь у павильона».

Принимая во внимание тот факт, что наличие сведения о недвижимом имуществе в государственном кадастре недвижимости является единственным доказательством существование недвижимого имущества в качестве индивидуально-определенной вещи, Комиссия Управления отклоняет довод Ответчика о том, что в настоящее время зона паркирования № 4 расположена в пределах сооружения «парковка для автомобилей». Доказательств того, что в настоящее время в границах сооружений «привокзальная площадь» и «привокзальная площадь у павильона», определенных в кадастровых паспортах от 25.12.2008 г. существует иной объект недвижимого имущества, ОАО «МАВ» не представлено.

Более того, сам по себе факт изменения наименования сооружения без изменения вида его фактического (функционального) использования в рассматриваемом случае не может служить основанием для взимания ОАО «МАВ» денежных средств за услуги, которые последнее обязано оказывать в силу закона, и расходы на которые учтены в составе сбора за представление аэровокзального комплекса. Совершение же подобных действий (по изменению наименований сооружений и искусственному изменению границ сооружений) представляет собой злоупотребление правом, направленном исключительно на ущемление прав и законных интересов третьих лиц – посетителей (пассажиров) аэропорта, что в соответствии с ч. 1 ст. 10 ГК РФ и ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является недопустимым.

Приводя описание потребительских свойств, технических характеристик, иные параметров автоматизированной парковочной системы, находящейся на территории привокзальной площади ОАО «МАВ», Ответчик указывает, что на привокзальной площади аэропорта создана зона безопасности, включающая в себя организацию контролируемого въезда автотранспорта, систему видеонаблюдения, организацию стоянки и парковки транспортных средств на безопасном от аэровокзала расстоянии.

Вместе с тем вышеуказанный довод не может служить основанием для взимания платы с пассажиров за представление парковочных мест на привокзальной площади по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 84 ВК РФ лица, осуществляющие прием, отправку или обслуживание воздушного судна, обязаны принимать меры по обеспечению авиационной безопасности.

Авиационная безопасность обеспечивается посредством:

1) предотвращения доступа посторонних лиц и транспортных средств в контролируемую зону аэропорта или аэродрома;

2) охраны воздушных судов на стоянках в целях исключения возможности проникновения на воздушные суда посторонних лиц;

3) исключения возможности незаконного провоза на воздушном судне оружия, боеприпасов, взрывчатых, радиоактивных, отравляющих, легковоспламеняющихся веществ и других опасных предметов и веществ и введения особых мер предосторожности при разрешении их провоза;

4) предполетного досмотра, а также послеполетного досмотра в случае его проведения в соответствии с Федеральным законом "О полиции";

5) реализации мер противодействия актам незаконного вмешательства в деятельность в области авиации и иных мер, в том числе мер, осуществляемых с участием правоохранительных органов.

Требования авиационной безопасности и порядок их выполнения устанавливаются федеральными авиационными правилами (ч. 4 ст. 84 ВК РФ).

Федеральные авиационные правила «Требования авиационной безопасности к аэропортам» утверждены Приказом Минтранса РФ от 28.11.2005 N 142 (далее также – Правила № 142).

Согласно п. 3 Правил № 142 авиационная безопасность обеспечивается комплексом мер, предусматривающих создание и функционирование служб авиационной безопасности, охрану аэропортов, воздушных судов и объектов гражданской авиации, досмотр членов экипажей, обслуживающего персонала, пассажиров, ручной клади, багажа, почты, грузов и бортовых запасов, предотвращение и пресечение попыток захвата и угона воздушных судов.

Авиационная безопасность обеспечивается службами авиационной безопасности (САБ) аэродромов или аэропортов, подразделениями ведомственной охраны федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области транспорта, а также органами внутренних дел, службами авиационной безопасности эксплуатантов (авиационных предприятий), а также уполномоченными органами, наделенными этим правом федеральными законами (п. 4 Правил № 142).

В соответствии с п. 10 Правил № 142 пропускной и внутриобъектовый режим в аэропорту организуется в соответствии с инструкцией по пропускному и внутриобъектовому режиму, которая утверждается администрацией аэропорта по согласованию с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и подразделением вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации, осуществляющим охрану аэропортов и объектов их инфраструктуры (далее - подразделения, осуществляющие охрану аэропортов и объектов их инфраструктуры).

Согласно п. 2.1 Положения о пропускном и внутриобъектовом режиме в аэропортах, авиапредприятиях, организациях и учреждениях гражданской

авиации Российской Федерации (утв. Приказом ФАС России от 20.01.1998 г. № 22) (далее также – Положение о пропускном режиме) Пропускной режим - это совокупность правил и процедур допуска лиц и транспортных средств в контролируемую зону аэропорта (авиапредприятия).

Согласно п.16 Правил № 142 в контролируемой зоне аэропорта не допускается:

а) эксплуатация автомобилей и механизмов, не зарегистрированных в установленном порядке, а также личного транспорта;

б) использование без разрешения администрации аэропорта кинокамер, фото- и видеоаппаратуры;

в) нахождение авиационного персонала, работников авиационных предприятий и иных лиц, осуществляющих свою деятельность на территории аэропорта после окончания рабочего времени (смены) без разрешения администрации;

г) курение и разведение огня в не предусмотренных для этого местах;

д) загромождение территории строительными и другими материалами, предметами, которые затрудняют движение транспорта;

е) нецелевое использование аэродромной территории.

Согласно п. 2.1.3 Инструкции по пропускному и внутриобъектовому режиму в международном аэропорту Волгоград (утв. Генеральным директором ОАО «МАВ» от 25.05.2013 г.) зона транспортной безопасности аэропорта (контролируемая зона аэропорта) ограничивается периметровым ограждением аэродрома, а также включает иные помещения аэропорта, где осуществляются мероприятия по исключению по исключению доступа посторонних лиц.

Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 40 ВК РФ аэродромом является лишь участок земли или акватория с расположенными на нем зданиями, сооружениями и оборудованием, предназначенный для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов.

При этом в соответствии с ч. 3 ст. 40 ВК РФ аэропорт представляет собой комплекс сооружений, включающий в себя аэродром, аэровокзал, другие сооружения, предназначенный для приема и отправки воздушных судов, обслуживания воздушных перевозок и имеющий для этих целей необходимые оборудование, авиационный персонал и других работников.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что территория привокзальной площади ОАО «МАВ» не относится к контролируемой зоне аэропорта, на территории которой действует пропускной режим. В границах привокзальной площади допускается эксплуатация (парковка, стоянка) транспортных средств третьих лиц, что является недопустимым в границах контролируемой зоне аэропорта. При таких обстоятельствах, представление ОАО «МАВ» посетителям (пассажирам) аэропорта доступа на привокзальную площадь, не связано с несением Ответчиком дополнительных расходов.

Согласно ч. 6 ст. 84 ВК РФ охрана аэропортов и объектов их инфраструктуры осуществляется подразделениями ведомственной охраны федерального органа

исполнительной власти, уполномоченного в области транспорта, и органами внутренних дел в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры утверждены Постановлением Правительства РФ от 01.02.2011 N 42 (далее также – Правила охраны аэропортов), которые определяют порядок охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры в целях обеспечения авиационной безопасности (п. 1 вышеуказанных Правил).

Согласно п. 2 Правил охраны аэропортов задачей в области охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры является предотвращение несанкционированного прохода (проезда) лиц и транспортных средств, проноса оружия, взрывчатых веществ и других опасных устройств, предметов, веществ на территорию аэропортов.

В целях осуществления охраны периметра аэропорта устанавливается ограждение, а также организуются контрольно-пропускные пункты. Ограждение аэропорта оборудуется инженерно-техническими системами, обеспечивающими воспрепятствование несанкционированному проникновению лиц и транспортных средств на территорию аэропорта (п. 6 Правил охраны аэропортов).

В соответствии с п. 7 Правил охраны аэропортов пропуск лиц, транспортных средств на территорию аэропорта через контрольно-пропускные пункты осуществляется только после:

а) идентификации личности и транспортного средства;

б) установления действительности оснований для прохода (проезда) на территорию аэропорта;

в) проведения досмотра с использованием досмотровых средств.

Согласно п. 8 Правил охраны аэропортов контрольно-пропускные пункты в международных аэропортах оборудуются инженерно-техническими системами, обеспечивающими:

а) предотвращение несанкционированного прохода (проезда) лиц, проноса оружия, взрывчатых веществ и других опасных устройств, предметов, веществ на территорию аэропорта;

б) воспрепятствование проходу (проезду) лица и (или) транспортного средства через контрольно-пропускной пункт до завершения идентификации личности, транспортного средства и проверки действительности оснований для прохода (проезда) на территорию аэропорта;

в) идентификацию лиц по документам, удостоверяющим личность;

г) идентификацию транспортных средств по государственным номерным знакам или иным идентификационным номерам, а также по документам на транспортное средство установленного образца;

д) осуществление досмотра лиц, а также транспортных средств.

При этом пунктами 3.2 Приказа Минтранса от 02.10.2000 г. № 110 и действующим в настоящее время Приказом Минтранса России от 17.07.2012 N 241предусмотрено установление сбора за обеспечение авиационной безопасности. Сбор устанавливается за обеспечение авиационной безопасности в соответствии с требованиями, установленными Федеральными авиационными правилами "Требования авиационной безопасности к аэропортам", утвержденными Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 28 ноября 2005 г. N 142 (зарегистрирован Минюстом России 28 декабря 2005 г., регистрационный N 7321), включая:

- осуществление пропускного и внутриобъектового режима в аэропорту;

- охрану контролируемой территории аэропорта;

- охрану стоянок воздушных судов;

- охрану объектов авиатопливообеспечения (авиаГСМ);

- досмотр пассажиров, ручной клади и багажа;

- досмотр грузов;

- досмотр почты;

- досмотр бортовых запасов (бортпитания);

- досмотр воздушных судов;

- досмотр членов экипажей ВС;

- пресечение актов незаконного вмешательства в деятельность аэропорта;

- поддержание готовности сил и средств аэропорта к действиям по пресечению актов незаконного вмешательства

При таких обстоятельствах, Комиссия Управление приходит к выводу, что все расходы ОАО «МАВ», связанные с обеспечением безопасности территории аэропорта и его контролируемой зоны подлежат включению в сбор за обеспечение авиационной безопасности, взимание которого с пассажиров (посетителей аэропорта) является недопустимым, а действия ОАО «МАВ» по взиманию платы за паркирование в зоне № 4 – не соответствующими ч. 1 ст. 10 Закона о закона о защите конкуренции.

При этом согласно справке ОАО «МАВ» размер неправомерно полученной выручки ОАО «МАВ» от оказания услуг автопарковки за ноябрь, декабрь 2010 года составила 494 тыс. рублей; за 2011 год – 5 288 тыс. рублей; за 9 месяцев 2012 года – 4 048 тыс. рублей. Итого выручка ОАО «МАВ»вследствие нарушения антимонопольного законодательства за период с 01.11.2010 г. по 31.10.2012 г. составила 9 830 000 рублей.

Довод ОАО «МАВ» о том, что в непосредственной близости от территории аэропорта имеется альтернативная бесплатная стоянка на 65 мест Комиссия Управления отклоняет как не имеющий отношения к рассматриваемому делу, поскольку сам по себе факт наличия соответствующей стоянки не может являться

основанием для взимания денежных средств за представление привокзальной площади.

В соответствии с п. 27 Федеральных авиационных правил "Требования авиационной безопасности к аэропортам" (утв. Приказом Минтранса РФ от 28.11.2005 N 142) на привокзальных площадях создаются зоны безопасности шириной не менее 50 метров от зданий аэровокзальных комплексов и других объектов аэропортов (для аэропортов местных воздушных линий носит рекомендательный характер).

Кратковременная остановка автотранспортных средств в зонах безопасности допускается только для посадки (высадки) пассажиров. Стоянка автотранспортных средств в зонах безопасности запрещена.

Согласно Схеме расположения технических средств организации дорожного движения, согласованной Главой Администрации Дзержинского района от 21.07.2008г., УГИБДД ГУВД по Волгоградской области от 27.05.2008г. и утвержденной генеральным директором ОАО «МАВ» от 29.05.2008г. Ответчиком были созданы зоны безопасности шириной 52м и 53м с установлением переносных ж/б ограждений. Вместе с тем установление ж/б ограждений повлекло запрет на кратковременную остановку для посадки (высадки) пассажиров, что ущемляет права и законные интересы пассажиров ОАО «МАВ» по сравнению с п. 27 Правил № 142.

Как следует из материалов дела (в частности, письма ОАО «МАВ» от 02.09.2013 г. № 2890/18/2013 в настоящее время в зоне безопасности аэропорта оборудована зона кратковременного паркирования (Зона № 1). При этом ОАО «МАВ» за проезд в зону кратковременного паркирования установлена плата в размере 500 рублей за одно транспортное средство (Прейскурант цен на дополнительные услуги неавиационной деятельности в ОАО «МАВ», утв. приказом от 29.06.2013 г. № 142).

Вместе с тем, поскольку зона безопасности располагается на привокзальной площади, все расходы с представлением которой входят в состав сбора на представление аэровокзального комплекса, взимание платы за кратковременную парковку в соответствующей зоне также является недопустимым.

Учитывая во внимание вышеизложенное, принимая во внимание тот факт, что услуга представления аэровокзального комплекса (привокзальной площади) относится к услугам аэропорта, регулирование цен на оказание которой осуществляется государством, отсутствие возможности приобрести соответствующие услуги у иного хозяйствующего субъекта (ОАО «МАВ» является единственным оператором аэропорта, которому установлен тариф на оказание соответствующей услуги), Комиссия Управления приходит к выводу о наличии в действиях Ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства – ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, совершенное путем установления и взимания платы за представление привокзальной площади (за парковку на привокзальной площади в границах парковки с почасовой тарификацией); путем воспрепятствования кратковременному доступу в зону безопасности аэропорта и установления тарифов на кратковременную парковку в зоне транспортной безопасности аэропорта.

Следствием совершения вышеуказанных действий является ущемление прав и

законных интересов третьих лиц – посетителей (пассажиров) ОАО «МАВ», путем возложения на последних бремя несения дополнительных финансовых затрат, что в соответствии с воздушным и антимонопольным законодательством является недопустимым.

В соответствии со ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства:

1) оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле;

2) оценивает заключения и пояснения экспертов, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах;

3) определяет нормы антимонопольного и иного законодательства Российской Федерации, нарушенные в результате осуществления рассматриваемых комиссией действий (бездействия);

4) устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле;

5) разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Согласно ч. 1 ст. 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Частью 3 ст. 51 Закона о защите конкуренции установлено, что лицо, чьи действия (бездействие) в установленном настоящим Федеральным законом порядке признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюджет доход, полученный от таких действий (бездействия).

При этом согласно п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции монополистической деятельностью признается, в том числе, злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением.

В ходе рассмотрения настоящего дела ОАО «МАВ» признано злоупотребившим доминирующим положением на рынке оказания услуг аэропортов путем установления и взимания платы за представление привокзальной площади (за парковку на привокзальной площади в границах парковки с почасовой тарификацией), (нарушившим ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции), следствием которого стало получение дохода на сумму 9 830 тыс. рублей, что, по смыслу, ст. 4 Закона о защите конкуренции, следует рассматривать как осуществление монополистической деятельности.

В соответствии со ст. 249 Налогового кодекса Российской Федерации доходом от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как

собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав.

Таким образом, полученные Ответчиком 9 830 тысяч рублей за представление привокзальной площади являются доходами ОАО «МАВ», полученными вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем подлежат перечислению в федеральный бюджет на основании предписания антимонопольного органа.

Принимая во внимание отсутствие оснований для прекращения дела о нарушении антимонопольного законодательства или переквалификации нарушения, учитывая тот факт, что доказательств устранения нарушения антимонопольного законодательства Ответчиком не представлено, Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости выдать Ответчику предписание – совершить действия по отмене локальных нормативных правовых актов, устанавливающих плату за парковку и ее размеры, а также воздержаться от совершения действий по взиманию соответствующей платы, перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА

1. Признать Открытое акционерное общество «Международный аэропорт Волгоград» (400036, Волгоградская обл., г.Волгоград, п. Аэропорт, ОГРН 1023402971063 ИНН 3443009921) нарушившим ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Выдать ОАО «Международный аэропорт Волгоград» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства;

3. Передать материалы дела №13-01-10-04/283 уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ОАО «Международный аэропорт Волгоград» дела об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в установленном законом порядке.