

11 октября 2018 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/75-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Семиной Е.В. (ИНН 710504619412, ОГРНИП 3187154000168) Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии индивидуального предпринимателя Семиной Е.В. (паспорт),

УСТАНОВИЛА:

Над входом в цветочный магазин, расположенный по адресу: г. Тула, ул. Халтуринк размещена реклама следующего содержания:

«Цветочная № 1».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержка интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Деятельность индивидуальный предприниматель Семина Е.В. осуществляет по адресу: Тула, ул. Халтурина, д. 2, на основании договора аренды № 1 от 15.03.2018г., заключенной ООО «ФОБОС».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями и реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражного судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качествах и потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Семиной Е.В. отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение с объективным подтверждением, что ее цветочный магазин является «№ 1» по сравнению с другими цветочными магазинами в г. Тула.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодавец, в данном случае - индивидуальный предприниматель Семина Е.В.

Согласно письменным пояснениям индивидуального предпринимателя Семиной Е.В. от 11.10.2018г. (вх. 5146), она (индивидуальный предприниматель Семина Е.В.) разместила указанную рекламу с целью нумерации своей торговой точки по продаже цветов, а не целью указания превосходства цветочного магазина, расположенный по адресу: г. Тула, ул. Халтурина 2, перед другими цветочными магазинами г. Тулы. При этом рассмотрении настоящего дела (11.10.2018г.) нарушение рекламного законодательства признала.

В соответствии с вышеуказанными письменными пояснениями индивидуального предпринимателя Семиной Е.В. в настоящее время реклама приведена в соответствии с требованиями Федерального закона «О рекламе». К письменным пояснениям приложена фотография, свидетельствующая о добровольном прекращении нарушения.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»).

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2004г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Цветочная **№ 1**», размещенную над входом цветочный магазин, расположенный по адресу: г. Тула, ул. Халтурина 2, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Семину Е.В. нарушившей пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание индивидуальному предпринимателю Семиной Е.В. о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФ России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Семиной Е.В. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "15" октября 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

