

Заказчик:

**УФССП России по
Республике Карелия**

ул. Красная, д. 33

г. Петрозаводск, 185910

mto@r10.fssprus.ru

Заявитель:

ООО «Транс Логистик»

пр-кт. Социалистический, д.87, оф. 01

г. Барнаул, 656049

dmitrij-egorov-1995@list.ru

Адрес электронной

площадки:

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/261-2018

г.

Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «16» октября 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено «17» октября 2018 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...> – заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

<...> – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

<...>– член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

- в присутствии представителей УФССП России по Республике Карелия <...>, <...> (копия доверенности в материалах дела),

- в отсутствие представителя ООО «Транс Логистик» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

рассмотрев жалобу ООО «Транс Логистик» (далее – Заявитель) на действия заказчика – УФССП России по Республике Карелия (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Строительство административного здания Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия, г. Петрозаводск» (извещение № 0106100000718000110) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком при утверждении документации об аукционе были допущены следующие нарушения Закона о контрактной системе:

1. в пункте 5.2 проекта государственного контракта неправомерно установлено право Заказчика на оплату выполненных по контракту работ за вычетом начисленной Подрядчику неустойки;
2. в пункте 10.17 проекта государственного контракта установлено право Заказчика на проведение экспертизы выполненных работ своими силами, что, по мнению Заявителя, является нарушением прав и законных интересов Подрядчика, поскольку Заказчик может злоупотребить своим правом по отношению к Подрядчику в части установления нарушений и выставления штрафных санкций.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Представители Заказчика в представленных письменных пояснениях от 15.10.2018 № 10999/18/16367, а также на заседании Комиссии Карельского УФАС России, с доводами Заявителя не согласились, просят признать жалобу необоснованной.

Документация об аукционе утверждена руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия – главным судебным приставом Республики Карелия <...> 24.09.2018 и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> - 25.09.2018.

Адрес электронной площадки - <http://www.sberbank-ast.ru>.

Номер извещения: 0106100000718000110.

Краткое наименование аукциона: работы по строительству объекта «Строительство административного здания Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия, г. Петрозаводск».

Способ закупки: электронный аукцион.

Заказчик: Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия (сокращенное наименование УФССП России по Республике Карелия).

Начальная (максимальная) цена контракта: 168 721 092, 25 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.10.2018 №0106100000718000110-1, аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе не подано ни одной заявки.

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителей Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к

участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Пунктом 1 статьи 407 ГК РФ установлено, что обязательства прекращаются полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В силу пункта 2 статьи 154 ГК РФ односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Статьей 410 ГК РФ предусмотрено, что обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Таким образом, зачет как способ прекращения обязательства является односторонней сделкой, для совершения которой необходимы определенные условия: требования должны быть встречными, однородными, с наступившими сроками исполнения. Кроме того, для зачета достаточно заявления одной стороны.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что пункт 5.2 проекта контракта содержит следующее условие оплаты: «Оплата работ производится Заказчиком согласно ведомости договорной цены с коэффициентом снижения цены _____ (указывается значение понижающего коэффициента с точностью до девяти знаков после запятой. Указанный понижающий коэффициент рассчитан как отношение цены Контракта к начальной (максимальной) цене контракта) на основании подписанных Генеральным подрядчиком и Заказчиком форм КС-2 (Акт о

приемке выполненных работ) и КС-3 (Справка о стоимости выполненных работ), за вычетом сумм начисленной неустойки (штрафа, пени) (пункт 18.3 Контракта), при условии ее начисления, в течение 30 (тридцати) календарных дней после подписания Сторонами вышеуказанных форм и предъявления Генеральным подрядчиком счета (счета-фактуры), при условии наличия положительного заключения комиссии Заказчика, либо эксперта, либо экспертной организации, осуществившим экспертизу выполненных Генеральным подрядчиком работ по строительству, в соответствии с пунктом 10.17 Контракта».

Из указанного следует, что в проекте контракта Заказчиком предусмотрено право на удержание им суммы санкций, начисленных Подрядчику за неисполнение, ненадлежащее исполнение обязательств при осуществлении окончательных расчетов.

Согласно положению пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Таким образом, встречные требования об уплате неустойки и о взыскании задолженности являются, по существу, денежными, то есть однородными, и при наступлении срока исполнения могут быть прекращены зачетом по правилам статьи 410 ГК РФ.

На основании изложенного, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу о том, что установленное Заказчиком в проекте контракта условие об оплате выполненных работ за вычетом неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств Подрядчиком не противоречит требованиям гражданского законодательства и законодательства о контрактной системе, и признает указанный довод жалобы необоснованным.

2. В соответствии с частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что пунктом 10.17 проекта государственного контракта предусмотрено: «в соответствии с частью 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных Генеральным подрядчиком результатов работ, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта,

Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов выполненных работ, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ. Срок проведения экспертизы не может превышать 5 (пять) рабочих дней с момента предоставления Подрядчиком Заказчику документов, указанных в пункте 10.1 Контракта».

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представители Заказчика пояснили, что пунктом 10.17 проекта государственного контракта предусмотрено проведение экспертизы как собственными силами Заказчика, так и с привлечением экспертов или экспертных организаций, что соответствует требованиям части 3 статьи 94 Закона о контрактной системе.

Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что пункт 10.17 проекта государственного контракта не противоречит требованиям Закона о контрактной системе, и данный довод жалобы признает необоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Транс Логистик» на действия заказчика – УФССП России по Республике Карелия при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Строительство административного здания Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия, г. Петрозаводск» (извещение № 0106100000718000110) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3-х месяцев с момента его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии _____ <...>

Члены комиссии _____ <...>

