

РЕШЕНИЕ

19 марта 2009 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

В.М. Михеева - главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

Н.Г. Черенкова - главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

Т.А. Бородиной - ведущего специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

при участии:

заявителя – индивидуального предпринимателя (далее – ИП) Микаеляна Гамлета Леоновича (паспорт <...> выдан Оконешниковским ГОВД, Омской области 18.03.2002 г.);

в отсутствие ответчика – Федерального государственного унитарного предприятия «Омское производственное объединение «Иртыш» (далее - ФГУП «ОмПО «Иртыш»), извещенного в установленном законом порядке,

рассмотрев дело № 04/02-09 по признакам нарушения ФГУП «ОмПО «Иртыш» (644060, г. Омск, ул. Гуртьева, 18) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 04/02-09 послужила жалоба ИП Микаеляна Г.Л. от 26.12.2008 г. на действия ФГУП «ОмПО «Иртыш», ущемляющие его интересы в предпринимательской деятельности при решении вопроса о подключении принадлежащего ему торгового павильона, установленного у дома № 23 по ул. Гуртьева, к электрическим сетям, находящимся на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш».

Податель жалобы указал, что 04.07.2008 г. он обратился с заявлением в ФГУП «ОмПО «Иртыш» о выдаче технических условий на подключение указанного павильона к электрическим сетям.

Ответ на это заявление был получен только 05.08.2008 г., в котором содержалась информации о предоставлении сведений и документов для решения вопроса о

выдаче технических условий на подключение торгового павильона к электрическим сетям ФГУП «ОмПО «Иртыш».

Повторное заявление о выдаче технических условий на подключение было направлено в ФГУП «ОмПО «Иртыш» 21.08.2008 г. с приложением истребованных сведений.

Не получив ответ на указанное заявление, ИП Микаелян Г.Л. 14.10.2008 г. в письменном обращении на имя и.о. генерального директора, главного инженера, главного энергетика и заместителя главного энергетика ФГУП «ОмПО «Иртыш» просил сообщить о причинах и основаниях оставления без рассмотрения ранее направленного заявления о выдаче технических условий на подключение торгового павильона.

На следующий день после обращения ФГУП «ОмПО «Иртыш» выдало ИП Микаеляну Г.Л. технические условия от 14.10.2008 г. № 35-204/2008, а также между ФГУП «ОмПО «Иртыш» и ИП Микаеляном Г.Л. был заключен договор № 748-35 от 15.10.2008 г., в соответствии с которым ФГУП «ОмПО «Иртыш» обязалось выполнить работу по технологическому присоединению электроустановок указанного выше торгового павильона.

В связи с неисполнением ФГУП «ОмПО «Иртыш» обязательств, предусмотренных договором, электромонтажные работы, предусмотренные техническими условиями, были выполнены другой организацией.

После выполнения электромонтажных работ УТЭН Ростехнадзора по Омской области осуществило проверку электроустановки и выдало акт № 071.58 от 28.11.2008 г. допуска в эксплуатацию электроустановки торгового павильона.

Однако ФГУП «ОмПО «Иртыш» не разрешило подключить торговый павильон к электрической сети, мотивируя это тем, что ИП Микаеляном Г.Л. за свой счет не был заменен электрический кабель от подстанции до указанного павильона, на что необходимо было потратить 98 467,15 руб.

ИП Микаелян Г.Л. считает, что не обязан осуществлять замену всего кабеля, поскольку к нему присоединены и другие потребители, а электроустановка торгового павильона позволяет использовать проложенный кабель.

На основании изложенных обстоятельств податель жалобы считает, что должностные лица ФГУП «ОмПО «Иртыш» злоупотребили своими полномочиями при решении вопроса о технологическом присоединении его торгового павильона к электрическим сетям, находящимся на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш», в чем усматривает нарушение его интересов в осуществлении предпринимательской деятельности.

На заседании Комиссии заявитель поддержал доводы и требование указанной жалобы и пояснил, что уклонение ФГУП «ОмПО «Иртыш» в течение длительного времени от выдачи технических условий и от заключения договора на технологическое присоединение торгового павильона явились факторами, побудившими его подписать договор на невыгодных для него условиях в части оплаты стоимости работ по замене электрического провода, находящегося на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш», и просил принять предусмотренные законом меры к

ФГУП «ОмПО «Иртыш» для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств торгового павильона.

В письменном пояснении ФГУП «ОмПО «Иртыш» от 14.01.2009 г. № 35.20/213, представленном по запросу Омского УФАС России, содержится следующая информация.

Заявление от ИП Микаеляна Г.Л. о выдаче ТУ на подключение павильона по ул. Гуртьева, 23 с установленной мощностью до 5 кВт (без представления однолинейной схемы и пр. документов) было подано 04.07.2008 г. Ввиду того, что документы на оформление ТУ были представлены не в полном объеме, 05.08.2008 г. Микаеляну Г.Л. отправлено письмо за № 35-12/9897 с перечнем всех документов, необходимых для получения технических условий, в соответствии с действующими Правилами.

Вторичное заявление ИП Микаеляна Г.Л. о выдаче ТУ было получено 14.08.2008 г., в котором не был указан уровень напряжения. В связи с этим ТУ были выданы на напряжение 380 В, мощностью 5 кВт.

После выполнения пунктов 4, 5, 6, 7, 8, 9 ТУ Микаелян Г.Л. сдал документацию в Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Омской области для получения акта-допуска в эксплуатацию электроустановки (п.11 Правил).

В соответствии с пунктами 16, 17, 18 Правил технологического присоединения ФГУП «ОмПО «Иртыш» были вторично выданы ТУ № 35-204/2008, в которых указывалось (п. 2) о необходимости, ввиду увеличения нагрузки, замены линии электропередачи от РП-310 до опоры, расположенной на пересечении ул. Гуртьева и ул. Крыловская (точка подключения павильона). От указанной опоры до торгового павильона Микаелян Г.Л. в соответствии с ТУ должен был выполнить прокладку силового кабеля своими силами и за свой счет. От РП-310 до указанной опоры в соответствии с подписанным договором (п. 6 Правил) прокладку силового кабеля должно было осуществить по договору ФГУП «ОмПО «Иртыш». Данный договор и № 748-35 от 15.10.2008 г. и протокол соглашения о договорной цене были подписаны сторонами 15.10.2008 г. Согласно договору Заказчик взял на себя обязательства перечислить денежные средства согласно выставленного счета на расчетный счет Исполнителя в течение 3-х банковских дней с момента подписания договора, а Исполнитель – ФГУП «ОмПО «Иртыш» предприятие выполнить работы по технологическому присоединению электроустановок Заказчика. Расчет оплаты производился по индивидуальному тарифу (приказ № 277-Э/7 от 23.10.2007 г.) в виду необходимости замены ВЛ-04.

В нарушение данного договора и ТУ ИП Микаелян Г.Л. самовольно подключился к электролинии сетевой организации и согласно п. 24, 25 Правил недискриминационного доступа торговый павильон был обесточен.

В связи с тем, что договорные обязательства Микаеляном не выполнены, ФГУП «ОмПО «Иртыш» считает, что у него нет юридических оснований для выполнения работ по технологическому присоединению павильона Микаеляна Г.Л.

На основе анализа представленных в дело документов и пояснений заявителя Комиссия пришла к следующим выводам.

1. При рассмотрении ФГУП «ОмПО «Иртыш» заявлений ИП Микаеляна Г.А. о технологическом присоединении торгового павильона, расположенного по ул. Гуртьева, 23, к электрическим сетям, находящимся на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш», со стороны ФГУП «ОмПО «Иртыш» были допущены нарушения норм, предусмотренных законодательными и нормативными правовыми актами.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 25.12.2008) «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) одним из принципов государственного регулирования и контроля в электроэнергетике предусматривается обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также – технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (в редакции от 21.03.2007 № 168) утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения), которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц (далее – энергопринимающие устройства) к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий для присоединения к электрическим сетям и критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 6 Правил технологического присоединения технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

В соответствии с пунктом 8 Правил технологического присоединения для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, к электрическим сетям которой планируется технологическое присоединение.

В соответствии с пунктом 22 Правил технологического присоединения для заявителей - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, суммарная присоединенная мощность энергопринимающих устройств которых не превышает 750 кВА, а также для физических лиц сетевая организация обязана в течение 15 рабочих дней с даты получения заявки направить для согласования проект договора и технических условий.

При отсутствии в заявке сведений, указанных в пункте 12 настоящих Правил,

сетевая организация в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки уведомляет об этом заявителя и в течение 15 рабочих дней с даты получения недостающих сведений направляет для согласования проекты договора и технических условий.

Материалы дела свидетельствуют о том, что заявка на технологическое присоединение от ИП Микаеляна Г.А. поступила в ФГУП «ОмПО «Иртыш» 14.07.2008 г.

В нарушение пункта 22 Правил технологического присоединения ФГУП «ОмПО «Иртыш» вместо 6 дневного срока уведомления заявителя об отсутствии в заявке сведений, указанных в пункте 12 Правил, такое уведомление направило (исх. от 05.08.2008 г. № 35-12/9897) ИП Микаеляну Г.А. через 30 дней после получения заявки.

При этом в пункте 5 указанного уведомления содержалось требование о предоставлении сведения, которое на момент подачи заявки не предусмотрено в пункте 12 Правил и при подаче заявки было невыполнимо (разрешение уполномоченного органа государственного надзора на допуск в эксплуатацию энергопринимающего устройства).

Кроме того, в нарушение пункта 22 Правил технологического присоединения ФГУП «ОмПО «Иртыш» на повторную заявку ИП Микаеляна Г.А., поступившую в ФГУП «ОмПО «Иртыш» 15.08.2008 г., не осуществило действий, предусмотренных в указанном пункте, в связи с чем ИП Микаелян Г.А. вынужден был направить письменное обращение должностным лицам ФГУП «ОмПО «Иртыш»: и.о. генерального директора, главному инженеру, главному энергетiku и заместителю главного энергетика ФГУП «ОмПО «Иртыш», в котором просил сообщить о причинах и основаниях оставления без рассмотрения ранее направленной заявки на технологическое подключение торгового павильона.

Таким образом, рассмотрение ФГУП «ОмПО «Иртыш» заявки ИП Микаеляна Г.А. на технологическое присоединение к электрическим сетям, находящимся на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш», было осуществлено с нарушением порядка, предусмотренного пунктом 22 Правил технологического присоединения.

2. В нарушение пункта 25 Правил технологического присоединения, выданные ФГУП «ОмПО «Иртыш» ИП Микаеляну Г.А. технические условия от 14.10.2008 г. № 35-204/2008 содержат ряд условий, которые не предусмотрены Правилами технологического присоединения.

Так, в соответствии с пунктом 25 Правил технологического присоединения в технических условиях должны быть указаны:

а) схемы выдачи или приема мощности и точки присоединения (вводные распределительные устройства, линии электропередачи, базовые подстанции, генераторы);

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электроэнергии), обязательные для исполнения сетевой

организацией;

в) требования к устройствам релейной защиты, регулированию реактивной мощности, противоаварийной и режимной автоматике, телемеханике, связи, изоляции и защите от перенапряжения, к контролю и поддержанию качества электроэнергии, а также к приборам учета электрической энергии и мощности (активной и реактивной);

г) требования к присоединению энергопринимающих устройств к устройствам противоаварийной и режимной автоматике, требования к подключению всей присоединяемой мощности энергопринимающих устройств, но не ниже уровня аварийной или технологической брони, к устройствам автоматике отключения нагрузки энергопринимающих установок при снижении частоты электрического тока или напряжения в прилегающей электрической сети, требования к характеристикам генераторов;

д) требования к оснащению энергопринимающих устройств устройствами релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматике, включая размещение устройств, обеспечивающих дистанционный ввод графиков временного отключения потребления с диспетчерских центров в соответствии с требованиями соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления.

Указанный перечень условий является исчерпывающим.

В соответствии с пунктом 26 Правил технологического присоединения требования, указанные в подпунктах "в" - "д" пункта 25 Правил, обязательны для выполнения как заявителем, так и сетевой организацией. При этом разграничение обязательств по выполнению этих требований определяется в договоре и учитывается соответственно при расчете платы за технологическое присоединение.

Для заявителей, суммарная присоединенная мощность энергопринимающих устройств которых не превышает 750 кВА, указываются сведения, предусмотренные подпунктами "а" - "в" и "д" пункта 25 Правил.

В то же время в выданных ИП Микаеляну Г.Л. технических условиях от 14.10.2008 г. № 35-204/2008 содержатся пункты:

3. Заключение договора с ФГУП «ОмПО «Иртыш» на оплату услуг по обеспечению технической возможности технологического присоединения;

9. Монтаж электрооборудования и электропроводки, испытания и измерения должны быть выполнены специализированной организацией в соответствии с требованиями ПЭ и с оформлением протоколов;

10. Запрещается потребителю подключать эл. нагрузку сверх разрешенной мощности в данных технических условиях. В случаях самовольного подключения эл. установка подлежит отключению;

11. Все электромонтажные работы сдать «ОНЭЭ Ростехнадзору»;

12. Заключение договора с ОАО «Омская энергосбытовая компания».

Указанные пункты не имеют отношения к техническим условиям, не соответствуют пункту 25 Правил технологического присоединения, в силу чего не должны были включаться в технические условия от 14.10.2008 г. № 35-204/2008.

Кроме того, в пункте 2 указанных технических условиях указано, что существующий провод от ТП-310 до указанной опоры заменить на провод СИП-4 4x35 мм², однако в нем не содержатся сведения о лице, которое обязано осуществить эту замену.

Учитывая, что электрическая сеть от ТП-310 кВт до опоры ЛЭП, расположенной у дома № 25 по ул. Гуртьева (точка подключения), находится на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш», замена указанного провода в соответствии с подпунктом «б» пункта 25 Правил технологического присоединения должна быть осуществлена ФГУП «ОмПО «Иртыш», что не было отражено в технических условиях.

Таким образом, технические условия выданы с нарушением сроков, а также условий, предусмотренных пунктами 25 и 26 Правил технологического присоединения.

3. Заключение между ФГУП «ОмПО «Иртыш» и Михаелян Г.А. договор от 15.10.2008 г. № 748-35 не соответствует нормам пунктов 16, 17 и 18 Правил технологического присоединения.

Так, в соответствии с пунктом 16, 17 и 18 Правил технологического присоединения договор должен содержать следующие существенные условия:

- а) мероприятия по технологическому присоединению и обязательства сторон по их выполнению;
- б) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению.

Указанный договор не содержит мероприятий, предусмотренных пунктом 18 Правил технологического присоединения.

Кроме того, пункт 2.1.1 договора содержит обязанности Заказчика о предоставлении сведений, которые в соответствии с пунктами 9 и 10 Правил технологического присоединения указываются не в договоре, а в заявке Заказчика и прилагаемых к ней документах, за исключением разрешения уполномоченного органа госнадзора на допуск в эксплуатацию электропринимающих устройств.

Пункты 3.2 и 3.3 договора предусматривают, что стоимость работ, поручаемых Исполнителю по договору, составляет 98467,15 руб., в том числе НДС 15020,41 руб. Оплата производится Заказчиком путем перечисления денежных средств согласно выставленному счету на расчетный счет Исполнителя в течение 3 (трех) банковских дней с момента подписания договора.

Таким образом, плата за технологическое присоединение в размере 98467,15 руб., в нарушение пункта 17 Правил технологического присоединения, указана договорная, тогда как размер платы за технологическое присоединение устанавливается уполномоченным органом в области государственного регулирования тарифов.

4. Допущенные ФГУП «ОмПО «Иртыш» нарушения пунктов 16, 17, 18, 22, 25, 26 Правил технологического присоединения способствовали навязыванию ИМ Микаеляну Г.А. условий договора № 748-35 от 15.10.2008 г. в части необоснованной платы за технологическое присоединение в размере 98467,15 руб., что является ущемлением интересов ИМ Микаеляна Г.А.

О необоснованном установлении ФГУП «ОмПО «Иртыш» указанной платы за технологическое присоединение свидетельствует также Приказ ФСТ от 23.10.2007 г. № 202-э/7 Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям (далее - Приказ от 23.10.2007 г. № 202-э/7).

Так, в соответствии с пунктом 7 Приказа от 23.10.2007 г. № 202-э/7 размер платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным сетям устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с разделами II и III Методических указаний.

Таким образом, ни Правила технологического присоединения, ни Приказ от 23.10.2007 г. № 202-э/7 не предусматривали на момент заключения договора № 748-35 от 15.10.2008 г. права сетевой организации самостоятельно устанавливать размер платы за технологическое присоединение.

5. В соответствии со статьей 25 Закона об электроэнергетике антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках осуществляются антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, и принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации актами федерального антимонопольного органа.

На оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе злоупотребления доминирующим и (или) исключительным положением на оптовом и розничных рынках.

В соответствии с решением РЭК Омской области от 18.01.2002 г. № 3/1 (в ред. от 09.12.2004) ФГУП «ОмПО «Иртыш» включено в реестр энергоснабжающих организаций Омской области, в отношении которых осуществляется государственное регулирование, в раздел III «Услуги по передаче и распределению электрической энергии (мощности)», под регистрационным номером 3.30.

Приказом РЭК Омской области от 07.11.2007 г. № 197/58 (ред. от 15.04.2008) «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2008 год» установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям услуг, расположенным на территории

Омской области, в том числе ФГУП «ОмПО «Иртыш».

На 2009 год указанные тарифы для ФГУП «ОмПО «Иртыш» установлены Приказом РЭК Омской области от 21.10.2008 г. № 230/54 (ред. от 25.12.2008) «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2009 год».

Таким образом, ФГУП «ОмПО «Иртыш» обладает объектами электросетевого хозяйства, при использовании которых оказывает услуги по передаче электрической энергии, в границах электрических сетей, находящихся на балансе ФГУП «ОмПО «Иртыш».

Рассматриваемые Комиссией обстоятельства свидетельствуют о возникших спорных отношениях между ИП Микаеляном Г.Л. и ФГУП «ОмПО «Иртыш» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче электрической энергии отнесено к числу сфер деятельности субъектов естественной монополии, следовательно, в силу указанного Закона ФГУП «ОмПО «Иртыш» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по передаче электрической энергии, в связи с чем его деятельность подпадает также под действие Закона о защите конкуренции, который распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности (ст. 3).

В соответствии с пунктом 10 статьи 4 Закона о защите конкуренции монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, навязывание контрагенту условий договора, не выгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39,

частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. На основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать ФГУП «ОмПО «Иртыш» занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности ФГУП «ОмПО «Иртыш» электрических сетей.

2. Признать ФГУП «ОмПО «Иртыш» виновным в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в навязывании ИП Микаеляну Г.Л. условий договора № 748-35 от 15.10.2008 г., невыгодных для него (экономически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств), совершенном путем нарушения пунктов 16, 17, 18, 22, 25, 26 Правил технологического присоединения, результатом которого явилось ущемление интересов ИП Микаеляна Г.Л.

3. Выдать ФГУП «ОмПО «Иртыш» предписание, в которое включить мероприятия, подлежащие выполнению:

3.1. ФГУП «ОмПО «Иртыш» со дня получения предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в навязывании ИП Микаеляну Г.Л. условий договора № 748-35 от 15.10.2008 г., невыгодных для него (экономически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств), совершенное путем нарушения пунктов 16, 17, 18, 22, 25, 26 Правил технологического присоединения, результатом которого явилось ущемление интересов ИП Микаеляна Г.Л.

3.2. ФГУП «ОмПО «Иртыш» устранить последствия нарушения антимонопольного законодательства путем осуществления мероприятий, направленных на технологическое присоединение к электрическим сетям торгового павильона, принадлежащего ИП Микаеляну Г.Л., в порядке и сроки, установленные Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861;

3.3. ФГУП «ОмПО «Иртыш» об исполнении предписания информировать Омское УФАС России в пятидневный срок со дня исполнения предписания с приложением документов, свидетельствующих об исполнении предписания.

4. Материалы дела № 04/02-09 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела в отношении ФГУП «ОмПО «Иртыш» о привлечении к административной ответственности по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии

В.М. Михеев

Н.Г. Черенков

Т.А. Бородина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

19 марта 2009 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

В.М. Михеева - главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

Н.Г. Черенкова - главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

Т.А. Бородиной - ведущего специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 19.03.2009 г. по делу № 04/02-09 о нарушении ФГУП «ОмПО «Иртыш» (644060, г. Омск, ул. Гуртьева, 18) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГУП «ОмПО «Иртыш» со дня получения предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в навязывании ИП Микаеляну Г.Л. условий договора № 748-35 от 15.10.2008 г., невыгодных для него (экономически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств), совершенное путем нарушения пунктов 16, 17, 18, 22, 25, 26 Правил технологического присоединения, результатом которого явилось ущемление интересов ИП Микаеляна Г.Л.

2. ФГУП «ОмПО «Иртыш» устранить последствия нарушения антимонопольного законодательства путем осуществления мероприятий, направленных на технологическое присоединение к электрическим сетям торгового павильона, принадлежащего ИМ Микаеляну Г.Л., в порядке и сроки, установленные Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861;

3. ФГУП «ОмПО «Иртыш» об исполнении предписания информировать Омское УФАС России в пятидневный срок со дня исполнения предписания с приложением документов, свидетельствующих об исполнении предписания.

Председатель Комиссии В.А. Кабаненко

Члены Комиссии

В.М. Михеев

Н.Г. Черенков

Т.А. Бородина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.