

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронежа

(дело № 185-з)

25.06.2012г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителя котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронежа: <...>,

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ИП <...> (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя исх.№06-5905 от 25.06.2012г.), рассмотрев жалобу ИП <...> (далее-Заявитель) на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку бумаги SvetoCopy (или эквивалент) для офисного оборудования, формат А4, 385 пачек (реестровый номер <...>), **установила:**

18.06.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку бумаги SvetoCopy (или эквивалент) для офисного оборудования, формат А4, 385 пачек (реестровый номер <...>) (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие признания котировочной комиссией заявок ООО «Офис-маркет» и ООО «МЭТР» соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Представитель котировочной комиссии заказчика не согласился с аргументами заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

02.06.2012г. - государственным заказчиком — Инспекцией Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронежа на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку бумаги SvetoCopy (или эквивалент) для офисного оборудования, формат А4, 385 пачек (реестровый номер <...>).

В соответствии с ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов, в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Согласно извещению № 0331100013212000001 от 02.06.2012г. о проведении запроса котировок на поставку бумаги формата А4 для офисного оборудования, а также приложению №1 «Форма котировочной заявки» к поставке требовалась бумага для офисного оборудования SvetoCopy (или эквивалент) формат А4.

В соответствии с протоколом № 0331100013212000001-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.06.2012г. к участию в запросе котировок были допущены заявки участников размещения заказа — ООО «Офис-маркет», ООО «МЭТР», ИП <...>, ООО «Офисная техника», ООО «Глобус Офис».

Согласно п.3 ст.44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В соответствии с ч.1 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Изучив котировочные заявки участников размещения заказа ООО «Офис-маркет» и ООО «МЭТР», Комиссия установила, что в них предлагается к поставке бумага - SvetoCopy (или эквивалент) для офисного оборудования формат А4 в связи с чем невозможно определить какой товар предложен к поставке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г.Воронежа нарушений части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов выразившихся в допуске к запросу котировок заявок ООО «Офис-маркет» и ООО «МЭТР» не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок на поставку бумаги для офисной техники.

Руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

1. Признать жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г.Воронежа в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку бумаги SvetoCopy (или эквивалент) для офисного оборудования, формат А4, 385 пачек (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. Признать в действиях котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронеж нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

3. Выдать котировочной комиссии государственного заказчика — Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Воронеж предписание об устранении нарушения части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 25.06.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 27.06. 2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии