

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

28 января 2011 года

№ _04-02/495

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: Гуревской Наталии Владимировны – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии; Лапицкой Е.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа управления, члена Комиссии; Логиновой О.И. – специалиста-эксперта управления, члена Комиссии; Головки Е.Л. – специалиста-эксперта управления, члена Комиссии (далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Белмонт» на действия уполномоченного органа – Министерство финансов Республики Коми, аукционной комиссии для размещения республиканского заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме (ЭА-320) на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми (далее – открытый аукцион в электронной форме),

при участии Константинова Сергея Игорьевича – представителя Министерства финансов Республики Коми (по доверенности), председателя аукционной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Белмонт», ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» и ООО «Простое решение» извещены (по факсимильной связи и письмами) о времени и месте рассмотрения жалобы.

Представители ООО «Белмонт» и ООО «Простое решение» на рассмотрение жалобы не явились, ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» письмом от 27.01.2011 № 165 заявило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия их представителя, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России письмом от 21.01.2011 № АЦ/1558 (вх. от 21.01.2011 № 91ф) из Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «Белмонт» от 27.12.2010 (вх. от 19.01.2011 № 002439) для рассмотрения по подведомственности.

ООО «Белмонт» обжалует действия аукционной комиссии в части неправомерного отказа в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в части нарушения порядка оформления протокола проведения открытого аукциона в электронной форме и протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Министерство финансов Республики Коми не согласно с заявленными требованиями ООО «Белмонт» и подробно изложило свои доводы в отзыве на жалобу. ООО «Простое решение» отзыв на жалобу не направило.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителя Министерства финансов Республики Коми, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми является Министерство финансов Республики Коми (далее – заказчик).

Приказом от 30.11.2010 № 698-з «О создании аукционной комиссии для размещения республиканского заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми (ЭА-320) создана аукционная комиссия.

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена исполняющей

обязанности министра финансов Республики Коми.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 000 000 рублей.

Источник финансирования государственного заказа – республиканский бюджет Республики Коми.

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 41.1. Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить государственный или муниципальный контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном настоящей главой.

Согласно п. 4 ч. 4 ст. 41.5. Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются в том числе, предмет государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 6 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении.

Сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.8. Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.ч. 1, 3, 4, 5 ст. 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пп. «а» ч. 4 ст. 41.8. Закона о размещении заказов и п. 22 раздела 2 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Согласно пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8. Закона о размещении заказов и пп. 1.11.2.1. пункта 1.11. раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

3.3. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми (ЭА-320) от 10.12.2010 ООО «Белмонт» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме со следующим обоснованием: «первая часть заявки на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: п/п 1.11.2.1. пункта 1.11. раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме: показатели предлагаемого к поставке товара не соответствуют значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме; первая часть заявки не содержит все показатели товара, предусмотренные документацией об открытом аукционе в электронной форме».

В ходе обозрения документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено, что в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме указано наименование необходимого к поставке товара (или его эквивалент) и функциональные и качественные характеристики (комплектация, параметры, характеристики и возможности) предлагаемого товара (лист дела 46).

Наименование предлагаемого к поставке ООО «Белмонт» товара, его функциональные и качественные характеристики (комплектация, параметры, характеристики и возможности) не соответствуют значениям, установленным в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме (лист дела 72).

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Белмонт» в связи с несоответствием требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно пп. 1.11.2.1. п. 1.1. раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме, а также требованиям Технического задания не противоречат требованиям п. 2 ч. 4 ст. 41.9., ч. 5 ст. 41.9. Закона о размещении заказов.

3.4. Согласно ч. 6 ст. 41.9. Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или

об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Как следует из ч. 8 ст. 41.11. Закона о размещении заказов, в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе указанным требованиям аукционной комиссией оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе - о порядковых номерах таких заявок на участие в открытом аукционе, которые ранжированы в соответствии с частью 19 статьи 41.10 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии указанным требованиям, об участниках размещения заказа, вторые части заявок на участие в открытом аукционе которых рассматривались, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе. В течение дня, следующего за днем подписания протокола, протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке.

Из представленных Министерством финансов Республики Коми и ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» в материалы жалобы документов следует, что протокол рассмотрения первых частей заявок на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми (ЭА-320) от 10.12.2010 и протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (ЭА-320) на право заключения государственного контракта на поставку блейд-серверов для Министерства финансов Республики Коми от 15.12.2010 составлены в соответствии с Законодательством о размещении заказов.

ООО «Белмонт» ни в материалы жалобы, ни на рассмотрение жалобы не представило доказательств, свидетельствующих о составлении уполномоченным органом вышеуказанных протоколов с нарушением Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Белмонт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.