РЕШЕНИЕ № 08-01-125

20 мая 2013 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Н.П. Камнева	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Кура», уведомлено в надлежащей форме;

в присутствии представителей заказчика «…»

рассмотрев жалобу ООО «Кура» на действия заказчика - администрации Чувашинского сельсовета Северного района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по ремонту автомобильных дорог в с.Чуваши Северного района Новосибирской области, (извещение № 0151300009313000001), начальная максимальная цена контракта 4 704 280 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Кура» на действия заказчика - администрации Чувашинского сельсовета Северного района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по ремонту автомобильных дорог в с.Чуваши Северного района Новосибирской области, (извещение № 0151300009313000001).

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы указывает в своей жалобе на содержание в техническом задании аукционной документации работ по демонтажу существующей железобетонной трубы, укладке звеньев одноочковых водопропускных железобетонных круглых труб, устранению деформаций и повреждений элементов земляного полотна и замене знаков.

В п. 20.2 раздела II аукционной документации заказчиком не установлено требование к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки копии допусков СРО на выполняемые работы. В инструкции по заполнению второй части заявки также указано, что во второй части заявки участник размещения заказа должен в произвольной форме указать сведения, предусмотренные п. 20.2.1, а также приложить документы, указанные в п.20.2.2 информационной карты. То есть, общие сведения об участниках и решении об одобрении крупных сделок

(при необходимости).

ООО «Кура» считает, что заказчик незаконно не установил требование к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки копии допусков СРО на выполняемые работы.

На жалобу поступили возражения от заказчика, в которых указано следующее.

Для выполнения запланированных подрядных работ на дорогах села Чуваши в специализированной проектной организации – ООО «СибирьДорПроект» администрацией Чувашинского сельсовета была заказана проектно-сметная документация. Государственным бюджетным учреждением Новосибирской области «Государственная вневедомственная экспертиза Новосибирской области» проведена экспертиза документации и выдано экспертное заключение от 15 марта 2012г. № 78-12.

В соответствии с п.4 Приказа Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них» вид, сроки и состав дорожных работ по каждому участку автомобильной дороги, а также по каждому дорожному сооружению устанавливают на основании ведомостей дефектов, диагностики, инженерных изысканий, проектной документации и других документов, содержащих оценку фактического состояния автомобильных дорог и дорожных сооружений.

Проектной документацией предусмотрено, что подрядные работы по улицам с. Чуваши отнесены не к капитальному ремонту, а к ремонту.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В «Ведомости объемов на выполнение подрядных работ по ремонту автомобильных дорог в с. Чуваши Северного района Новосибирской области» технического задания аукционной документации указаны конкретные виды работ.

В п.1 данного документа указана подготовительная работа в виде разборки звеньев одноочковых водопропускных железобетонных круглых труб. Податель жалобы указывает в своей жалобе на демонтаж существующей железобетонной трубы, укладку звеньев одноочковых водопропускных железобетонных круглых труб. Данный вид работ, указанный подателем жалобы, не имеет места быть в техническом задании аукционной документации.

Податель жалобы указывает на содержание в техническом задании указания на работы в виде устранения деформаций и повреждений элементов земляного полотна, что фактически не соответствует разделу 2. «Земляное полотно» технического задания аукционной документации и в целом аукционной документации.

Податель жалобы указывает на содержание в техническом задании указания на работы в виде замены знаков, что отсутствует в «Ведомости объемов на выполнение подрядных работ по ремонту автомобильных дорог в с. Чуваши Северного района Новосибирской области» технического задания аукционной документации», в частности, в разделе 6 «Обустройство дороги, организация и

безопасность движения.

Таким образом, указанные в жалобе виды работ в техническом задании аукционной документации отсутствуют.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кура» на действия заказчика - администрации Чувашинского сельсовета Северного района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по ремонту автомобильных дорог в с.Чуваши Северного района Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.