

## РЕШЕНИЕ

по делу № 16-06/08-131

10 мая 2016 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

с участием:

рассмотрев материалы дела № 16-06/08-131, возбужденного по жалобе ООО «Технология развития открытых систем» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования в рамках реализации проекта «Реконструкция и техническое перевооружение сварочного и механосборочного производств 2-я очередь» (номер извещения 2029100000215000038),

### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 29.04.2016 поступила жалоба ООО «Технология развития открытых систем» вх. № 3878 на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования в рамках реализации проекта «Реконструкция и техническое перевооружение сварочного и механосборочного производств 2-я очередь» (номер извещения 2029100000215000038).

Согласно доводам жалобы заявителем обжалуются действия аукционной комиссии Заказчика:

1. нарушение сроков рассмотрения вторых частей заявок;
2. отсутствует заключение о соответствии предлагаемого оборудования требованиям постановления Правительства РФ от 24 декабря 2013г. №1224, в части наличия заключений Министерства промышленности и торговли РФ об отсутствии российских аналогов;
3. документы, представленные во второй части заявки, потеряли свою актуальность.

При рассмотрении жалобы представитель Заявителя требования поддержал в полном объеме.

При рассмотрении жалобы представитель заказчика возражал против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального

закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

23.11.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку оборудования в рамках реализации проекта «Реконструкция и техническое перевооружение сварочного и механосборочного производств 2-я очередь» (номер извещения 2029100000215000038). Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составила 322 859 997,51 рублей.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2015 №2029100000215000038-1 размещён в единой информационной системе 14.12.2015.

В нарушение п. 3 ч. 2 ст. 71 Закона о контрактной системе аукционная комиссия Заказчика несвоевременно - 22.04.2016 - рассмотрела вторые части заявки участника закупки ЗАО «Диомаш».

С учётом указанных обстоятельств, доводы жалобы ООО «Технология развития открытых систем» в данной части являются обоснованными.

Наличие заключения о соответствии предлагаемого оборудования требованиям постановления Правительства РФ от 24 декабря 2013г. №1224 на момент рассмотрения вторых частей и на момент определения победителя не предусмотрено ст. 69 и 70 Закона о контрактной системе, в связи с чем, доводы жалобы ООО «Технология развития открытых систем» в данной части являются необоснованными.

Возможность замены документов, предоставленных участником закупки, для заключения контракта нормами Закона о контрактной системе не предусмотрена, соответственно, требование к заказчику о возможности отказа от заключения контракта или требования от участника закупки каких-либо новых документов по данному основанию не основано на нормах Закона о контрактной системе, в связи с чем, доводы жалобы ООО «Технология развития открытых систем» в данной части являются необоснованными.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Технология развития открытых систем» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования в рамках реализации проекта «Реконструкция и техническое перевооружение сварочного и механосборочного производств 2-я очередь» (номер извещения 2029100000215000038) частично обоснованной в части

довода о несвоевременном рассмотрении вторых частей заявки участника закупки ЗАО «Диомаш».

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение п. 3 ч. 2 ст. 71 Закона о контрактной системе.
3. Не выдавать обязательное для исполнения предписание в связи с размещением [Протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 22.04.2016 №2029100000215000038-3](#) в единой информационной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.