РЕШЕНИЕ №054/06/67-1806/2020

14 сентября 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

…

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «СПОРТРЕЙД» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – МАОУ «ЛИЦЕЙ №6» при проведении электронного аукциона №0851200000620004491 на поставку спортивного инвентаря для зимних видов спорта, размещенного в ЕИС 24.08.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 4 374 463, 80 рубля,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась ООО «СПОРТРЕЙД» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – МАОУ «ЛИЦЕЙ №6» при проведении электронного аукциона №0851200000620004491 на поставку спортивного инвентаря для зимних видов спорта.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 03.09.2020г. единая комиссия приняла решение об отказе в допуске первой части заявки №108166024 на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержит конкретные показатели предлагаемого товара, не соответствующие значениям, установленным в «Описании объекта закупки» аукционной документации, что не соответствует п.п. 16.1. документации об электронном аукционе и п.п. б) п.2 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, в частности, в п. 6 «Палки для беговых лыж» «Описания объекта закупки» установлено: «Опорный элемент: ***ГОНОЧНЫЙ*** с твердосплавным наконечником», а в заявке участника указано: «Опорный элемент - пластиковый, с твердосплавным наконечником».

Податель жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, считает, что первая часть его аукционной заявки соответствует фактическим потребностям заказчика. Предполагает, что, возможно, в п.6 описания объекта закупки содержится опечатка в требованиях к опорному элементу, фактически заказчику требуется опорный элемент пластиковый.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия уполномоченного учреждения провела рассмотрение заявок с нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «СПОРТРЕЙД» от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ №44-ЗФ комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

При рассмотрении первой части заявки №108166024 (ООО «СПОРТРЕЙД») единая комиссия установила следующее.

В п.6 описания объекта закупки заказчиком были установлены следующие требования к закупаемым товарам: «Палки для беговых лыж: Опорный элемент: гоночный с твердосплавным наконечником».

При этом, в заявке №108166024 по данному пункту описания объекта закупки участником указано следующее: «Опорный элемент - пластиковый, с твердосплавным наконечником». Таким образом, показатели, указанные в заявке данного участника закупки, не соответствуют требованиям описания объекта закупки.

В связи с изложенным, руководствуясь п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, единая комиссия приняла решение об отказе в допуске первой части заявки №108166024 (ООО «СПОРТРЕЙД»).

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия уполномоченного учреждения провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В п.6 описания объекта закупки заказчиком были установлены следующие требования к закупаемым товарам: «Палки для беговых лыж: Опорный элемент: гоночный с твердосплавным наконечником».

При этом, в заявке №108166024 по данному пункту описания объекта закупки участником указано следующее: «Опорный элемент - пластиковый, с твердосплавным наконечником». Таким образом, показатели, указанные в заявке данного участника закупки, не соответствуют требованиям описания объекта закупки.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что единая комиссия уполномоченного учреждения правомерно признала заявку ООО «СПОРТРЕЙД» не соответствующей требованиям аукционной документации.

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в установленный законом срок каких-либо запросов на разъяснение положений аукционной документации, в том числе, требований к характеристикам товара, указанного в п.6 описания объекта закупки, участниками закупки не направлялось.

Кроме того, исходя из информации, указанной в протоколе рассмотрения первых частей заявок №1 от 03.09.2020г., две заявки участников закупки были признаны соответствующими требованиям аукционной документации, т.е. участники указали характеристики предлагаемых к поставке товаров в полном соответствии с требованиями описания объекта закупки.

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод подателя жалобы о возможной опечатке заказчика в п.6 описания объекта закупки является голословным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПОРТРЕЙД» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – МАОУ «ЛИЦЕЙ №6» при проведении электронного аукциона №0851200000620004491 на поставку спортивного инвентаря для зимних видов спорта необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.