

# РЕШЕНИЕ № 124-16/ж

08 сентября 2016 года  
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2. ....
  - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член комиссии,

в присутствии представителей Акционерного общества «Саратовский полиграфический комбинат» (далее также – АО «Саратовский полиграфкомбинат», Заказчик) – ..... (доверенность № 23 от 06.09.2016), ..... (доверенность № 24 от 06.09.2016),

рассмотрев жалобу ООО «Голубой шар» (далее также – Заявитель) на действия АО «Саратовский полиграфкомбинат» при проведении запроса предложений на поставку винтового компрессора Atlas Copco GA 26 FF 10 в количестве 1 шт. (Извещение № 31604006661) (далее также – Запрос предложений), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), Комиссия,

## УСТАНОВИЛА:

31.08.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Голубой шар» на действия АО «Саратовский полиграфкомбинат» при проведении Запроса предложений.

Извещение № 31604006661 о проведении Запроса предложений было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее также – ЕИС) 18.08.2016. Дата и время окончания подачи заявок 29.08.2016 в 09:30.

При этом, начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере 994 551,00 рубль (девятьсот девяносто четыре тысячи пятьсот пятьдесят один

рубль).

30.08.2016 в ЕИС был размещен протокол № 1 об отказе от проведения запроса коммерческих предложений от 26.08.2016.

Из текста жалобы ООО «Голубой шар» следует, что:

1. винтовой компрессор Atlas Copco GA 26 FF 10 (далее также – Винтовой компрессор), определенный Заказчиком в качестве предмета закупки, не может быть поставлен. Так как согласно ГОСТ 12139-84 электрическая вращающаяся машина имеющая мощность 26 кВт, не может применяться на территории Российской Федерации.
2. 19.08.2016 Заявителем в адрес Заказчика, посредством функционала Электронной торговой площадки «Фабрикант» (далее также ЭТС Фабрикант), был направлен запрос на разъяснение положений Закупочной документации к запросу коммерческих предложений на право заключения договора поставки винтового компрессора Atlas Copco GA 26 FF 10 для нужд АО «Саратовский полиграфкомбинат» (далее – Документация). Однако на 25.08.2016 ответ на запрос на разъяснение положений Документации не представлен Заказчиком ни на ЭТС Фабрикант, ни в ЕИС.
3. в Документации содержатся противоречивые сведения относительно способов подачи заявки на участие в закупке и запроса на разъяснение положений Документации. Так из Документации следует, что заявка на участие в закупке и запрос на разъяснение положений Документации подаются в письменной форме, однако функционал ЭТС Фабрикант позволяет направлять данные документы в электронном виде.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:*

Предметом Запроса предложений согласно Документации является поставка винтового компрессора Atlas Copco GA 26 FF 10.

Согласно п. 1.1 Документации, мощность Винтового компрессора равна 26 кВт. при этом Заказчиком в Документации не указан ГОСТ которому должен соответствовать предмет закупки.

По мнению Заказчика определение компрессоров, и в частности винтовых компрессоров, устанавливаются ГОСТ 28567-90 «Компрессоры. Термины и определения». Указанный «стандарт устанавливает термины и определения понятий в области компрессорной техники» (абз. 1 ГОСТ 28567-90 «Компрессоры. Термины и определения»). При этом компрессором является «энергетическая машина или устройство для повышения давления и перемещения газа или их смесей (рабочей среды)». Кроме того, ГОСТ 28567-90 устанавливает и различные виды компрессоров. Так, он определяет, что Винтовой компрессор, который является предметом закупки АО «Саратовский полиграфкомбинат», это «роторный компрессор, в котором рабочая камера образуется корпусом и винтообразными роторами, имеющими различные профили зубьев» (номер термина 59).

Таким образом, по мнению Заказчика, Винтовой компрессор не является вращающейся электрической машиной, так как согласно ГОСТ 27471-87 «Машины электрические вращающиеся. Термины и определения» вращающейся

электрической машиной является электротехническое устройство, предназначенное для преобразования энергии на основе электромагнитной индукции и взаимодействия магнитного поля с электрическим током, содержащее, по крайней мере, две части, участвующие в основном процессе преобразования и имеющие возможность вращаться или поворачиваться относительно друг друга. В связи с чем, указанный Заявителем в жалобе ГОСТ 12139-84 «Машины электрические вращающиеся. Ряды номинальных мощностей, напряжений и частот» не применим к данному виду оборудования.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Согласно п. 6.2 Документации, любой участник закупки вправе направить в письменной форме запрос о разъяснении положений документации о закупке контактному лицу, указанному в Извещении Заказчика

В случае поступления запроса о разъяснении положений документации позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до даты окончания принятия заявок на участие в закупке, Заказчик вправе не проводить указанных разъяснений.

При этом, Заказчик размещает в ЕИС содержание запроса на разъяснение положений документации о закупке без указания участника закупки, от которого поступил данный запрос, а также содержание разъяснений.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что запросов, направленных в соответствии с п. 6.2 Документации, на разъяснение положений документации от Заявителя не поступало.

Учитывая, что Заявителем доказательств направления запроса на разъяснение положений документации в соответствии с порядком определенным в п. 6.2 Документации не представлено, довод заявителя является необоснованным.

В соответствии с п. 4.4 Документации предложение участника и входящие в его состав документы упаковываются участником в конверт, т.е. документы на участие в закупке должны быть направлены в бумажном, а не в электронном виде.

Противоречий относительно способа для подачи заявок на участие в Запросе предложений Комиссией не установлено.

Доказательств невозможности направления данным способом заявок на участие в Запросе предложений Заявителем не представлено.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Учитывая изложенное, указанный довод Заявителя является необоснованным.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в соответствии с п. 12.2 Положения о закупках, договор с победителем закупки (единственным участником) заключается Заказчиком в следующем порядке:

В проект договора, который прилагается к извещению о проведении закупки документации о закупке, включаются условия исполнения договора, предложенные победителем закупки (единственным участником) в заявке на участие в закупке.

Заказчик передает победителю закупки оформленный, подписанный и скрепленный печатью договор не позднее 20 (двадцати) рабочих дней со дня подписания итогового протокола (протокола оценки и сопоставления заявок, протокола проведения аукциона, протокола рассмотрения заявок, если договор передается единственному участнику конкурса).

Победитель закупки (единственный участник) в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения договора подписывает его, скрепляет печатью (при наличии) и возвращает Заказчику.

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в [Законе](#) о закупке и [Законе](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с

соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с [Законом](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

При таких обстоятельствах, п. 12.2 Положения о закупках не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Голубой шар» на действия АО «Саратовский полиграфкомбинат» при проведении запроса предложений на поставку винтового компрессора Atlas Copco GA 26 FF 10 в количестве 1 шт. (Извещение № 31604006661) необоснованной.

Выдать АО «Саратовский полиграфкомбинат» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 10.10.2016 внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Саратовский полиграфкомбинат, в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В срок до 14.10.2016 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

*Решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 124-16/ж**

08 сентября 2016 года  
Саратов

Г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2. ....
  - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член комиссии,

в присутствии представителей Акционерного общества «Саратовский полиграфический комбинат» (далее также – АО «Саратовский полиграфкомбинат», Заказчик) – ..... (доверенность № 23 от 06.09.2016), ..... (доверенность № 24 от 06.09.2016),

рассмотрев жалобу ООО «Голубой шар» (далее также – Заявитель) на действия АО «Саратовский полиграфкомбинат» при проведении запроса предложений на поставку винтового компрессора Atlas Copco GA 26 FF 10 в количестве 1 шт. (Извещение № 31604006661) (далее также – Запрос предложений), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), Комиссия,

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

АО «Саратовский полиграфкомбинат» устранить нарушение порядка организации, проведения закупки, а именно:

1. В срок до 10.10.2016 внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Саратовский полиграфкомбинат, в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
- 2) В срок до 14.10.2016 сообщить в Саратовское УФАС России об исполнении настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....