

РЕШЕНИЕ

по делу № 40-ОВ-12

Резолютивная часть решения оглашена 18 июля 2012 г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 20 июля 2012 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС)

с участием представителей:

Администрации Крутишинского сельсовета Шелаболихинского района – Ч.;

ТСЖ «Восход» – не явились, заявлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей;

ООО «СтройИндустрия» - С. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «СтройИндустрия» (вх. № 5877 от 10.07.2012) на действия конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресам: Шелаболихинский район, с. Крутишка, ул. Совхозная, 16; ул. Совхозная, 14; ул. Совхозная, 18,

УСТАНОВИЛА:

18 июня 2012 года на официальном сайте администрации Шелаболихинского района сети «Интернет» www.admshel.ru организатором торгов – администрацией Крутишинского сельсовета Шелаболихинского района - размещено извещение о проведении конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресам: Шелаболихинский район, с. Крутишка, ул. Совхозная, 16 (лот № 1); ул. Совхозная, 14 (лот № 2); ул. Совхозная, 18 (лот №3).

Крайний срок подачи конкурсных заявок в соответствии с изменениями, внесенными в конкурсную документацию от 23.06.2012 установлен 03.07.2012.

02.07.2012 ООО «СтройИндустрия» подана заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресам: Шелаболихинский район, с. Крутишка, ул. Совхозная, 16 (лот № 1); ул. Совхозная, 14 (лот № 2); ул. Совхозная, 18 (лот №3).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов 03.07.2012 на каждый лот подано по 3 заявки. По результатам рассмотрения заявок

по лоту № 1 и лоту № 3 участниками конкурса признаны две организации ООО «Регул» и ООО «СтройИндустрия», по лоту № 2 к участию в конкурсе допущена только одна заявка ООО «СтройИндустрия», конкурс признан несостоявшимся и договор подряда заключается с участником, подавшим эту заявку.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов от 05.07.2012 победителем признано ООО «Регул». Согласно таблице оценки заявок по критериям подкритериям по лоту № 1 и лоту № 3 ООО «Регул» получило 60 баллов по критерию цена договора, сумма которой составила – 1 795 500,00 рублей. ООО «СтройИндустрия» получило 50 баллов по тому же критерию, хотя сумма, предложенная организацией составила – 1 683 500,83 руб.

ООО «СтройИндустрия» (вх. № 5877 от 10.07.2012) считает, что в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов конкурсной комиссией допущена ошибка при подсчете количества баллов, а именно: наибольший балл по шкале «цена» присужден участнику который предложил большую цену, а меньший балл присужден участнику, предложившему меньшую, т.е. лучшую цену.

На заседании комиссии представитель заявителя ООО «СтройИндустрия» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель организатора торгов – администрации Крутишинского сельсовета Шелаболихинского района пояснил, что при проведении указанного конкурса администрация Крутишинского сельсовета Шелаболихинского района руководствовалась Порядком привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, утв. Постановлением администрации Алтайского края от 12.04.2011 № 182 (далее - Порядок).

В разделе 8 Порядка «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» указано, что номер <...> получает заявка с наилучшими показателями, при этом нет прямого указания на то, что наилучший показатель при оценивании заявок по критерию цены договора – это меньшая цена. Целью конкурсной комиссии было определить лучшие условия для исполнения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 8 статьи 20 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, может устанавливаться субъектом Российской Федерации.

Согласно пункту 8.1 раздела 8 Порядка для определения лучших условий для

исполнения договора подряда конкурсная комиссия осуществляет оценку конкурсных заявок по следующим трем критериям:

цена договора: максимальное количество баллов - 60;

срок выполнения работ: максимальное количество баллов - 20;

квалификация участника: максимальное количество баллов - 20.

Пунктом 8.2 раздела 8 Порядка предусмотрено, что оценка конкурсных заявок проводится конкурсной комиссией в следующей последовательности: ранжирование конкурсных заявок по критерию цены договора и критерию срока выполнения работ. номер <...> получает заявка с наилучшими показателями, далее порядковые номера выставляются по мере снижения показателей (при равенстве показателей меньший номер получает заявка, поданная и зарегистрированная раньше).

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов от 05.07.2012 победителем признано ООО «Регул». Согласно таблице оценки заявок по критериям подкритериям по лоту № 1 и лоту № 3 ООО «Регул» получило 60 баллов по критерию цена договора, сумма которой составила – 1 795 500, 00 рублей. ООО «СтройИндустрия» получило 50 баллов по тому же критерию, хотя сумма, предложенная организацией составила – 1 683 500,83 руб., что позволяло заказчику сэкономить 111 999, 17 руб.

Таким образом, при оценке и сопоставлении заявок ООО «Регул» и ООО «СтройИндустрия» на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов конкурсной комиссией неверно оценены лучшие условия по критерию «цена договора», что привело к неправильному определению победителя.

В соответствии с частью 4 статьи 447 Гражданского кодекса РФ выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Комиссия УФАС, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройИндустрия» на действия конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: Шелаболихинский район, с. Крутишка, ул. Совхозная, 16 (лот № 1) и ул. Совхозная, 18 (лот № 3) обоснованной.

2. Выдать конкурсной комиссии предписание об отмене протокола оценки и сопоставления заявок от 05.07.2012 в части результатов оценки и сопоставления заявок по лотам № 1 и 3.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

