

РЕШЕНИЕ

31 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заявителя: Кобелева В.А. (доверенность от 11.08.2010г);

Уполномоченного органа: Соловьева В.В. (доверенность №05-13-1255 от 27.08.2010),

Участника размещения заказа ООО «Строймост»: Морозова А.А. (доверенность от 30.08.2010г.),

Заказчик был уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, однако в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

25 августа 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «СпецФундаментСтрой» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - МУ «Управление архитектуры, строительства и ЖКХ администрации Мирного» (далее – Заказчик) и действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом на проведение аукциона - Администрацией г. Мирного (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на проведение комплекса строительных, а также иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ по строительству автомобильного путепровода на пересечении с железной дорогой на участке: станция Плесецкая - г.Мирный с объездной дорогой (А-28)(далее – аукцион).

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что включение в состав одного лота технологически и функционально не связанных работ, таких как: строительство путепровода, корректировка проекта, и проведение изысканий – противоречит части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», если участник аукциона не может привлекать для выполнения данных работ другие организации.

Обжалуются действия Заказчика, установившего в документации об аукционе излишние требования к участникам размещения заказа, а именно: копии свидетельств по допускам к работам по подготовке проектной документации и к работам по инженерным изысканиям, копию лицензии на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с разрешенным видом работ производство работ по огнезащите материалов изделий и конструкций, копию лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну.

Обжалуются действия аукционной комиссии, в связи с отказом в допуске к участию в аукционе ООО «СпецФундаментСтрой».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе № 05-013-1264 от 30 августа 2010 года.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе № 05-013-1263 от 30 августа 2010 года.

Представитель участника размещения заказа ООО «Строймост» в заседании комиссии Архангельского УФАС России устно поддержал доводы ООО «СпецФундаментСтрой» по жалобе.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «СпецФундаментСтрой» провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком – МУ «Управление архитектуры, строительства и ЖКХ администрации Мирного», 27.07.2010 года размещено на сайте <http://www.mirniy.ru/munzak> извещение о проведении открытого аукциона на проведение комплекса строительных, а также иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ по строительству автомобильного путепровода на пересечении с железной дорогой на участке: станция Плесецкая - г.Мирный с объездной дорогой (А-28).

Начальная (максимальная) цена контракта – 575 836 420,00 рублей.

Документация об аукционе утверждена и.о. начальника МУ «Управление архитектуры, строительства и ЖКХ администрации Мирного» Загорным В.А. Документация об аукционе с изменениями размещена на сайте 03.08.2010г. (далее – документация об аукционе).

Представитель Уполномоченного органа пояснил в заседании комиссии Архангельского УФАС России, что при выполнении работ по проектированию путепровода подрядной организации не были предоставлены сведения о наличии на проектируемом участке строительства всех кабельных сооружений специальной связи, в связи с чем, в проекте строительства указанные линейные объекты не были учтены. В целях приведения проекта в соответствие с учетом имеющихся данных, заказчиком было установлено указанное задание на проектирование и проведение инженерных изысканий в соответствии с требованиями действующих СНиП.

Из пункта 4.1 «СНиП 11-02-96. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» следует, что инженерные изыскания для строительства являются видом строительной деятельности, обеспечивающей комплексное изучение природных и техногенных условий территории (региона, района, площадки, участка, трассы) объектов строительства, составление прогнозов взаимодействия этих объектов с окружающей средой, обоснование их инженерной защиты и безопасных условий

жизни населения. Абзац 2 указанного пункта предусматривает, что на основе материалов инженерных изысканий для строительства осуществляется разработка предпроектной документации, в том числе градостроительной документации и обоснований инвестиций в строительство, проектов и рабочей документации строительства предприятий, зданий и сооружений, включая расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, эксплуатацию и ликвидацию объектов, ведение государственных кадастров и информационных систем поселений, а также рекомендаций для принятия экономически, технически, социально и экологически обоснованных проектных решений.

Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения.

В соответствии с частью 2 статьи 47 и частью 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по инженерным изысканиям, а также по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ (далее – свидетельство СРО).

Следовательно, участнику размещения заказа необходимо представить в составе своей заявки на участие в аукционе копию свидетельства СРО о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, и копию свидетельства СРО о допуске к работам по подготовке проектной документации.

Проектные работы, инженерные изыскания, необходимые для осуществления корректировки уже существующего проекта, и строительные работы в данном случае являются смежными работами, которые представляют собой единый функционирующий процесс. Работы по корректировке проекта, инженерных изысканий неразрывно связаны с работами по строительству, являющимися предметом аукциона.

Согласно части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») наряду с установленными частями 1 и 2 указанной статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставками, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

На основании вышеизложенного, заказчик правомерно включил в состав одного лота такие работы, как: строительство путепровода, корректировка проекта, и проведение изысканий, что не противоречит части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Предметом Аукциона является проведение комплекса строительных, а также иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ по строительству автомобильного путепровода на пересечении с железной дорогой на участке: станция Плесецкая - г.Мирный с объездной автодорогой.

Конкретные виды и состав работ определены в томе 3 документации об аукционе (далее - Техническое задание), в том числе выполнение работ по осуществлению выноса имеющихся кабельных сооружений специальной связи с участка строительства и произведение корректировки проекта в части, приведения его в соответствие с фактически имеющимися данными. Для выполнения работ по корректировке проекта необходимо проведение изысканий.

При этом, Заказчиком в Техническом задании об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа, о наличии:

- свидетельства выданное саморегулируемой организацией о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства (Устройство оснований автомобильных дорог; Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами; Устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог; Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог),

- свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка; Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации; Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды),

- свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (Работы в составе инженерно-геодезических изысканий; Работы в составе инженерно-геологических изысканий; Работы в составе инженерно-экологических изысканий),

- лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну,

- лицензии на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с разрешенным видом работ производство работ по огнезащите материалов изделий и конструкций.

Таким образом, Заказчик правомерно установил в документации об аукционе требование к участникам размещения заказа, о наличии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В последнем абзаце пункта 1 раздела 1 тома 3 документации об аукционе Заказчиком установлено, что в связи с нахождением в зоне строительства путепровода кабельных сооружений специальной связи, Подрядчику для выполнения работ будут предоставлены сведения, составляющие государственную тайну.

Как подтверждается материалами дела, сведения об указанных кабельных сооружениях специальной связи составляют государственную тайну (письмо войсковой части 44406 от 26.07.2010г №17/1149 в адрес МО «Мирный»).

Таким образом, Заказчик правомерно установил в документации об аукционе требование к участникам размещения заказа, о наличии лицензии на проведение работ с использованием сведений соответствующей степени секретности.

Согласно Протоколу № А-28 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.08.2010г. до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе было представлено 5 заявок на участие в аукционе, в том числе от ООО «СпецФундаментСтрой».

В соответствии с пунктом 4.2 протокола № А-28 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.08.2010г. ООО «СпецФундаментСтрой» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям:

1. В заявке участника отсутствуют:

1.1. Свидетельство выданное саморегулируемой организацией (копия) о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, указанным в документации об аукционе:

1.2. Свидетельство (копия), выданное саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ по инженерным изысканиям, предусмотренным документацией об аукционе и которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

1.3. Свидетельство (копия) выданное саморегулируемой организацией о допуске к следующим работам по строительству,

реконструкции, капитальному ремонту, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства:
Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог.

1.4 Представленная в составе заявки участника лицензия, не позволяет осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

1.5. Копия лицензии на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с разрешенным видом работ производство работ по огнезащите материалов изделий и конструкций.

2. Представленные в заявке участника документы не подтверждают выполнение им за последние пять лет работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного объекта капитального строительства, стоимость которого составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

3. Предоставленная участником в заявке Форма 2 «Сведения о качестве работ, услуг» не соответствует требованиям документации об аукционе, так как в ней не указаны сведения, содержащиеся в разделе 2 Тома 3 документации об аукционе (Особые требования).

4. Наименование участника указанное в Форме № 1 «Заявка на участие в аукционе» (стр. 1 заявки) и в Форма № 2 «Сведения о качестве работ, (услуг)» (стр. 37 заявки), не соответствуют наименованию участника, указанному в выписке из ЕГРЮЛ и учредительных документах участника представленных в заявке.

5. Предоставленные участником в заявке документы (стр. 67, 68, 70, 71), в нарушение требований документации об аукционе оформлены на английском языке и в составе заявке отсутствует их нотариально заверенный перевод на русском языке.

В составе заявки на участие в открытом аукционе ООО «СпецФундаментСтрой» представлены:

-лицензия ООО «СпецФундаментСтрой» на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

-свидетельство ООО «СпецФундаментСтрой» о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с допуском к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком);

-свидетельство ОАО «АрхангельскТИСИЗ» о допуске к работам по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

-свидетельство ООО «ФИНАНСГРУПП» о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- лицензия Северодвинского городского отделения Архангельского областного отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений;

Пункт 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» устанавливает обязательное требование к участникам размещения заказа – соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Материалами дела установлено, что в составе заявки ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в открытом аукционе отсутствует свидетельство ООО «СпецФундаментСтрой» о допуске к требуемым Заказчику видам работ по подготовке проектной документации, по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Следовательно, ООО «СпецФундаментСтрой» не соответствует пункту 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Однако, в связи с тем, что у ООО «СпецФундаментСтрой» имеется допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), не является основанием отказа Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе отсутствие у него в перечне видов работ свидетельства допуска к работам «Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог» и отсутствие в составе заявки лицензии ООО «СпецФундаментСтрой» на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с разрешенным видом работ производство работ по огнезащите материалов изделий и конструкций.

Кроме того, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что представленная в составе заявки ООО «СпецФундаментСтрой» лицензия ФСБ России, позволяет участнику размещения заказа осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

Положениями статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае:

1. не представления определенных частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ;

2. не соответствия участника размещения заказа требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов»;

3. не внесения денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в извещении о проведении открытого аукциона;

4. не соответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота).

Данный перечень оснований является исчерпывающим. Согласно части 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» случаев, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия, созданная уполномоченным органом - Администрацией г.Мирного, отказав в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «СпецФундаментСтрой» на основании среди прочего отсутствия в свидетельстве СРО допуска к работам по устройству разметки проезжей части автомобильных дорог» и отсутствия в составе заявки лицензии ООО «СпецФундаментСтрой» на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с разрешенным видом работ производство работ по огнезащите материалов изделий и конструкций, нарушила часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно подпункту д) пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 указанного Федерального закона.

Подпунктом 8 пункта 8 Тома 2 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать

копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, подтверждающие выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Как подтверждается материалами дела, заявка ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе содержит Акт приемочной комиссии по реконструкции объекта №6 от 11.11.2008, договор № 01-31/06 от 18.08.2006 на выполнение работ по реконструкции объекта №9 и не содержит копии разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства (объект №9).

Следовательно, в данной части заявка ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе и требованиям подпункта а) пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, аукционная комиссия правомочно отказала ООО «СпецФундаментСтрой» в допуске на участие в аукционе в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Заказчиком в пункте 8 Тома 2 «Специальная часть» документации об аукционе установлены обязательные требования, предъявляемые к заявке на участие в аукционе.

Так, например, анкета участника размещения заказа (подпункт 7 пункта 8 Тома 2 документации об аукционе), помимо установленных законодателем в подпункте а) пункта 1) части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», должна содержать следующие заполненные позиции: банковские реквизиты (наименование обслуживающего банка, расчетный счет, корреспондентский счет, код БИК, сведения о выданных участнику размещения заказа лицензиях, необходимых для выполнения обязательств по муниципальному контракту (указывается лицензируемый вид деятельности, реквизиты действующей лицензии, наименование территории на которой действует лицензия), а также информация обо всех открытых счетах); сведения о том является ли сделка, право на заключение которой является предметом настоящего аукциона крупной сделкой для участника размещения заказа; орган управления участника размещения заказа - юридического лица, уполномоченный на одобрение сделки, право на заключение которой, является предметом настоящего аукциона и порядок одобрения соответствующей сделки.

В форме №2 «Сведения о качестве работ, (услуг)» и в форме №2 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров» документации об аукционе с изменениями Заказчиком установлено требование о предоставлении количественных характеристик работ (услуг) (объем), товаров.

Проанализировав документацию об аукционе, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заказчиком - МУ «Управление архитектуры, строительства и ЖКХ администрации Мирного» в пункте 2 Раздела 1 Тома 1 документации об аукционе прописаны правила по изучению участниками документации об аукционе, а именно:

«1. Участник размещения заказа обязан изучить документацию об аукционе, нормативные акты, регламентирующие порядок выполнения работ (поставки товаров, оказания услуг) включая все инструкции, формы, условия и приложения, а также перечень документов, основанный на законодательстве и стандартах Российской Федерации, требованиях подзаконных актов и подтверждающий соответствие участника предъявляемым требованиям.

2. Непредставление полной информации, требуемой по документации об аукционе, представление неверных сведений или подача заявки, не отвечающей требованиям, содержащимся в нормативных актах, документации об аукционе, расценивается как несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе и приведет к отклонению его заявки в соответствии с п. 1, 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Сведения и документы, запрашиваемые муниципальным заказчиком и которые в соответствии с Федеральным законом 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не являются обязательными для предоставления участниками размещения заказов в составе заявок на участие в аукционе предоставляются участниками размещения заказов в добровольном порядке. Непредставление таких сведений, документов (их копий) в составе заявки на участие в аукционе не является основанием для не допуска заявок участников размещения заказов к участию в аукционе».

Кроме того, подпункт 3 пункта 1 Раздела 1 Тома 1 и подпункт 11 пункта 8 Тома 2 документации об аукционе с изменениями содержат информацию, что любые документы и сведения, не предусмотренные статьей 11 и частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», предоставляются по решению участника размещения заказа и непредставление таких сведений и документов (их копий) не является основанием для не допуска участника размещения заказа к участию в аукционе. Данные требования относятся и к заполнению формы №2 «Сведения о качестве работ, (услуг)» и формы №2 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров».

Следовательно, документация об аукционе не требует от участника размещения заказа предоставлять сведения и документы, непредусмотренные частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, нарушений ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика в данной части не установлено.

Как установлено частью 1 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» определен закрытый перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

Так, в отношении сведений о товарах, работах, услугах заявка должна содержать лишь сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром (пункте 2 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов»).

Такие сведения и документы как развернутое описание видов и объемов работ в части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» не упомянуты.

В соответствии с частью 3 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 указанной статьи документов и сведений, не допускается.

Как пояснил представитель Уполномоченного органа, ООО «СпецФундаментСтрой» было отказано, поскольку в приложенной в составе заявки на участие в аукционе Форме 2 «Сведения о качестве работ, (услуг)» при указании видов работ не были расшифрованы состав работ.

При этом Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что представление участником аукциона сведений, содержащих перечень видов и объемов работ, не имеет отношения к определению заказчиком качества работ, предлагаемых участником

аукциона, т.е. к сведениям, которые могут быть затребованы у участника аукциона в соответствии со статьей 35 ФЗ «О размещении заказов».

Как подтверждается материалами дела, Форма 2 «Сведения о качестве работ, (услуг) в составе заявки ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе, установленным к форме №2, и требованиям пункта 2 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, аукционная комиссия, созданная уполномоченным органом - Администрацией г.Мирного, отказав в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «СпецФундаментСтрой» на основании несоответствия Формы 2 «Сведения о качестве работ, услуг», предоставленной участником в заявке, требованиям документации об аукционе, нарушила часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Разъяснение положений документации об аукционе и внесение в нее изменений осуществляются в соответствии со статьей 24 ФЗ «О размещении заказов» (часть 8 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов»).

В силу части 1 статьи 24 ФЗ «О размещении заказов» любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно подпункту 2 пункта 4 Раздела 1 Тома 1 документации об аукционе любой участник вправе направить в письменной форме организатору аукциона запрос о разъяснении положений документации об аукционе.

Представитель ООО «СпецФундаментСтрой» в заседании комиссии Архангельского УФАС России сообщил, что в адрес Заказчика на адрес электронной почты, указанный в документации об аукционе, обществом был направлен запрос о разъяснении положений документации об аукционе, однако ответа на указанный запрос от Заказчика ООО «СпецФундаментСтрой» не получил.

Представитель Уполномоченного органа сообщил, что указанный запрос в адрес администрации Мирного не поступал.

Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям Заказчика по направлению (не направлению) разъяснения положений документации об аукционе в ответ на запрос, поскольку в заседание комиссии Архангельского УФАС России Заявителем не было представлено документов, подтверждающих факт отправки данного запроса, в том числе сам запрос также не был представлен.

В соответствии с частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Как подтверждается материалами дела, заявка ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе содержит сведения об ООО «СпецФундаментСтрой», в том числе такие документы как Устав, анкета участника размещения заказа, нотариально заверенная копия выписка из единого государственного реестра юридических лиц.

Однако, в заявке ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе упоминается также и общество с ограниченной ответственностью «СпецФундаментСтрой», а именно:

Документ «Аукционное предложение»: «1. Изучив извещение и документацию об открытом аукционе на право заключения вышеупомянутого контракта, а также применимые к данному аукциону законодательство и нормативные акты Общество с ограниченной ответственностью «СпецФундаментСтрой» в лице директора Попова Игоря Алексеевича сообщает о согласии участвовать в аукционе на условиях, установленных в указанных выше документах, и направляет настоящую заявку».

Документ «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг»: «Исполняя наши обязательства, изучив документацию об аукционе на право заключения муниципального контракта на проведение комплекса строительных, а также иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ по строительству автомобильного путепровода на пересечении с железной дорогой на участке: станция Плесецкая - г. Мирный с объездной автодорогой, в том числе условия и порядок проведения настоящего аукциона, проект контракта на выполнения вышеуказанного заказа, мы, Общество с ограниченной ответственностью «СпецФундаментСтрой», в лице директора Попова Игоря Алексеевича, действующего на основании Устава, уполномоченного в случае признания нас победителем подписать Муниципальный Контракт, согласны выполнить предусмотренные аукционом функции в соответствии с условиями, указанными в нижеприведенных таблицах».

При этом заявка на участие в аукционе не содержит сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг участника размещения ООО «СпецФундаментСтрой», либо сведения и документы об участнике размещения заказа Обществе с ограниченной ответственностью «СпецФундаментСтрой».

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «СпецФундаментСтрой» в допуске на участие в аукционе в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» на основании наличия в представленных документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

В подпункте 3 пункта 8 раздела 2 Тома 1 документации об аукционе указано, что при описании сведений о качестве работ, (услуг) участником размещения заказа в свободной форме может быть указана применяемая при выполнении работ (поставе товара, оказании услуг) предусмотренных предметом аукциона система контроля качества, сведения об организации операционного контроля качества работ, и иные сведения.

В подпунктах 1 и 2 пункта 7 раздела 2 Тома 1 документации об аукционе установлено, что вся корреспонденция и документы, входящие в состав заявки, должны быть написаны на русском языке, Документация может быть написана на другом языке при условии, что к ней будет прилагаться нотариально заверенный перевод соответствующих разделов на русском языке.

Как подтверждается материалами дела, ООО «СпецФундаментСтрой» в качестве подтверждения системы контроля качества на предприятии представило в составе заявки на участие в аукционе сертификаты SOVNET, IPMA, IQNet, выданные в России. При этом страницы 67, 68, 70, 71 заявки на участие в аукционе оформлены на английском языке. Перевод на русский язык указанных страниц отсутствует в составе заявки ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе.

При этом комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в законодательстве о размещении заказов отсутствуют требования о нотариально заверенном переводе соответствующих разделов заявки на русский язык.

На основании вышеизложенного, в данной части заявка ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе, поскольку не содержит перевода на русский язык страниц 67, 68, 70, 71 заявки, оформленных на английском языке.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «СпецФундаментСтрой» в допуске на участие в аукционе в данной части на основании несоответствия требованиям документации об аукционе.

В силу части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 -

4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 указанного Федерального закона, должна содержать следующие сведения: размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств в случае установления заказчиком, уполномоченным органом требования обеспечения заявки на участие в аукционе.

Пунктом 5 тома 2 документации об аукционе установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки (обеспечение заявки) в размере 5 % от начальной (максимальной) цены муниципального контракта.

Подпунктами 2 и 3 пункта 11 раздела 2 Тома 1 документации об аукционе определено, что обеспечение заявки должно быть внесено с банковского счета участника размещения заказа на счет муниципального заказчика, указанный в пункте 12.5 тома 4 документации об аукционе. Факт внесения участником денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, подтверждается платежным поручением, подтверждающим перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копии такого платежного поручения.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что пункт 12.5 тома 4 документации об аукционе является пунктом 12.5 проекта муниципального контракта.

Как подтверждается материалами дела, в составе заявки ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе содержится платежное поручение №3070 от 18.08.2010, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Однако обеспечение заявки было перечислено на расчетный счет Заказчика (Р/счет 40204810300000000204 в ГРКЦ ГУ Банка России по Архангельской области, г. Архангельск), указанный в пункте 6 «Реквизиты Заказчика» тома 2 документации об аукционе, а не на отдельный расчетный счет Заказчика (Р/сч 40302810700000000001 в ПУ Банка России Октябрьское г. Мирный 12) для внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта, указанного в пункте 12.5 тома 4 документации об аукционе.

Кроме того, ООО «СпецФундаментСтрой» была представлена выписка из лицевого счета за период с 25.08.2010г. по 25.08.2010г., согласно которой Заказчиком был произведен возврат средств по п/п 70 от 18.08.10г, как ошибочно перечисленные денежные средства, не относящиеся к средствам местного бюджета (письмо №983 от 20.08.2010г. МУ "Управления архитектуры, строительства и ЖКХ").

На основании вышеизложенного, заявка ООО «СпецФундаментСтрой» на момент рассмотрения (24.08.2010) аукционной комиссией поданных заявок на участие в аукционе не была обеспечена. Кроме того, в составе заявки ООО «СпецФундаментСтрой» на участие в аукционе отсутствует платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, на отдельный расчетный счет Заказчика для внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта, указанный в пункте 12.5 тома 4 документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в том числе в случае не внесения денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в извещении о проведении открытого аукциона.

Таким образом, аукционная комиссия не отказав ООО «СпецФундаментСтрой» в допуске на участие в аукционе на основании не внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, нарушила пункт 3 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

В Техническом задании в томе 3 документации об аукционе определены такие виды работ как демонтаж существующего газопровода, вынос трассы газопровода, устройство газопровода.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования, предусмотренные пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 вышеназванного Федерального закона.

Согласно пункту 10 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» установлен перечень таких работ, среди которых указаны работы по устройству газопроводов.

Однако в документации об аукционе отсутствует обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии их требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», а именно: требование о наличии у них свидетельства выданное саморегулируемой организацией о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, необходимым для выполнения работ по демонтажу существующего газопровода, выносу трассы газопровода, устройству газопровода, являющихся предметом аукциона.

Таким образом, Заказчик, не установив в документации об аукционе требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», нарушил пункт 1 части 1 статьи 11, часть 4 статьи 34 со ссылкой на пункт 10 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СпецФундаментСтрой» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 11, часть 4 статьи 34 со ссылкой на пункт 10 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов».
3. Признать аукционную комиссию нарушившей пункт 3 части 1 статьи 12, часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».
4. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов».
5. Передать материалы должностному лицу Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

