

08 февраля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Бурмистрова А.Н. – представителя ООО «Фармация-С»;

Козятинской Е.В. – представителя администрации муниципального образования городской округ «Долинский»,

рассмотрев дело № 27/11-т о нарушении администрацией муниципального образования городской округ «Долинский» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения для муниципального учреждения здравоохранения МУЗ «Долинская ЦРБ им. Н.К. Орлова» на 2011 год (всего 24 лота),

УСТАНОВИЛА:

01 февраля 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Фармация-С» (далее также – заявитель) о признании муниципального заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Фармация-С» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок, поскольку в форме заявления на участие в аукционе, разработанной заказчиком, не указано на необходимость декларирования сведений, установленных п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Представитель администрации муниципального образования городской округ «Долинский» Козятинская Е.В. с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что декларирование участником размещения заказа соответствия п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов является обязательным вне зависимости от того, была ли разработана заказчиком форма, либо нет. Кроме этого, документацией об аукционе установлено, что декларирование данных сведений выполняется в произвольной форме на бумажном носителе.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – муниципальным учреждением здравоохранения «Долинская центральная районная больница им. Н.К. Орлова» был объявлен открытый аукцион по предмету: «Поставка лекарственных средств и изделий медицинского назначения для муниципального учреждения здравоохранения МУЗ «Долинская ЦРБ им. Н.К. Орлова на 2011 год» (всего 24 лота). Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере: по лоту № 1 – 8 506 525 руб., по лоту № 2 – 1 669 489 руб., по лоту № 3 – 185 341 руб. 40 коп., по лоту № 4 – 1 181 790 руб. 50 коп., по лоту № 5 – 675 879 руб. 60 коп., по лоту № 6 – 2 912 550 руб., по лоту № 7 – 1 650 000 руб., по лоту № 8 – 2 104 430 руб., по лоту № 9 – 1 125 245 руб. 40 коп., по лоту № 10 – 1 447 550 руб., по лоту № 11 – 2 353 330 руб., по лоту № 12 – 2 310 480 руб., по лоту № 13 – 593 425 руб. 24 коп., по лоту № 14 – 319 129 руб. 62 коп., по лоту № 15 – 224 336 руб. 49 коп., по лоту № 16 – 610 270 руб. 60 коп., по лоту № 17 – 1 578 930 руб. 34 коп., по лоту № 18 – 597 179 руб. 12 коп., по лоту № 19 – 1 192 460 руб. 06 коп., по лоту № 20 – 304 675 руб. 44 коп., по лоту № 21 – 819 101 руб. 62 коп., пол лоту № 22 – 1 062 107 руб. 90 коп., пол лоту № 23 – 142 975 руб. 90 коп., по лоту № 24 – 148 117 руб. 75 коп.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в газете «Долинская правда» от 24.12.2010, размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 24.12.2010.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена мэром муниципального образования городской округ «Долинский» С.М. Пахомовой 22.12.2010.

Состав единой комиссии утвержден распоряжением мэра муниципального образования городской округ «Долинский» от 28.06.2010 № 105-р.

21.01.2011 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Мегаресурс благополучия человека» (693007, г. Южно-Сахалинск, ул. Тихоокеанская, 29, офис 3), ООО «Вирго» (693007, г. Южно-Сахалинск, ул. Тихоокеанская, 29, офис 3), ЗАО «Здравмедтех-Новосибирск» (630015, г. Новосибирск, ул. Планетная, 30, корп. 1-1 А, офис 312), ЗАО «Научно-производственная компания «Катрен» (693012, г. Южно-Сахалинск, ул. Шлакоблочная, 33), ООО «Веромед» (121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 43), Государственное унитарное оптово-торговое предприятие «Фармация» (693012, г. Южно-Сахалинск, ул. Шлакоблочная, 33), ООО «Фармация-С» (693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, 47), Индивидуального предпринимателя Родыгин Владимир Валентинович (693005, г. Южно-Сахалинск, ул. Южно-Сахалинская, 10-17), ООО «Компания ДальМедикал» (680042, г. Хабаровск, проезд Воронежский, д. 1, офис 205), ООО «Дельрус-Сахалин» (693000, г. Южно-Сахалинск, ул. им. Космонавта Поповича, 98, офис 77), ООО «Сахмедснаб» (693012, г. Южно-Сахалинск, пер. Энергетиков, 1-В), ООО «Медком-МП» (693012, г. Южно-Сахалинск, ул. Крайняя, 58), ЗАО «Надежда-Фарм» (680011, г. Хабаровск, ул. Металлистов, 4), ООО «Рифарм Урал» (456501, Челябинская обл., Сосновский р-н, пос. Новый Кременкуль, ул. Центральная, д. 2, каб. 102), ООО «Имперрис» (г. Владивосток ул. Светланская д. 68). Всего на участие в аукционе подано 83 заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.01.2011 № 02/11-А ООО «Фармация-С» было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1, 10 на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов за несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пп. 3 п. 3.3 раздела 1 документации об аукционе, а именно:

отсутствие декларирования соответствия участника размещения заказа требованиям, предусмотренным пп. «б», «в», «г» п. 1.9 раздела 1 документации об аукционе.

В соответствии с протоколом открытого аукциона № 3-12/11-А процедура аукциона состоялась 01.02.2011.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Согласно отсылочной норме ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования в соответствии с пп. 2-4, 4.2-5, 6, 7, 10 ч. 4 ст. 22 данного закона.

Так, в силу п. 10 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация об аукционе, в том числе, должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст. 11 данного закона.

В п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов перечислены следующие обязательные требования к участнику размещения заказа, устанавливаемые при проведении торгов:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Следует отметить, что Закон о размещении заказов не устанавливает форму и порядок декларирования в заявке соответствия участника размещения заказа требованиям, предусмотренным п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 данного закона. В связи с чем, довод заявителя о том, что форма заявки на участие в аукционе должна содержать графы для указания такого соответствия является несостоятельным.

Между тем, в силу ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 данного закона.

Таким образом, декларирование в заявке на участие в аукционе участником размещения заказа соответствия п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов является обязательным, а форму и порядок декларирования такого соответствия данный закон не устанавливает.

Требования к участнику размещения заказа, в соответствии с п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлены в п.п. «б», «в», «г» ч. 1.9 Раздела 1 «Инструкция по проведению аукциона» документации об аукционе.

Согласно ч. 3.9 Инструкции по подготовке заявки на участие в аукционе документации об аукционе в заявке на участие в аукционе участник декларирует соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным пп. «б», «в», «г» ч. 1.9. Раздела 1 данной документации. Декларирование выполняется в произвольной форме на бумажном носителе.

Из приведенных положений документации об аукционе следует что, участник размещения заказа обязан продекларировать в заявке на участие в аукционе свое соответствие требованиям, предусмотренным пп. «б», «в», «г» ч. 1.9. Раздела 1 данной документации, установленным в соответствии с п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, при этом, форма декларирования такого соответствия определена как, произвольная на бумажном носителе.

При таких обстоятельствах, поскольку Законом о размещении заказов не установлена форма и порядок декларирования соответствия участника размещения заказа требованиям, установленным п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 данного закона, а в ч. 3.9 Инструкции по подготовке заявки на участие в аукционе документации об аукционе декларирование таких сведений определено в произвольной форме, постольку довод заявителя является несостоятельным.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

В результате анализа заявок ООО «Фармация-С» по лотам №№ 1, 10 Комиссией установлено, что в составе последних отсутствует в какой-либо форме декларирование соответствия п.п. «б», «в», «г» ч. 1.9. Раздела 1 документации об аукционе, установленным в соответствии с п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Таким образом, поскольку документация об аукционе содержит требование к участникам размещения заказа декларирования соответствия п.п. «б», «в», «г» ч. 1.9. Раздела 1 документации об аукционе, установленным в соответствии с п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, а заявки ООО «Фармация-С» по лотам №№ 1, 10 такого декларирования не содержат единая комиссия, обоснованно приняла решение об отказе данному участнику в участии в торгах.

В ходе проведения внеплановой проверки открытого аукциона были установлены нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные государственным заказчиком.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 ст. 35 Закона о размещении заказов определен перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Согласно пп. «а» п 3 ч. 3.3 Инструкции по подготовке заявки на участие в аукционе документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна соответствовать требованиям, установленным документацией об аукционе, соответствовать форме предусмотренной документацией об аукционе и содержать, в том числе, такие сведения об участнике размещения заказа, как: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического

лица), номер контактного телефона (приложение № 3).

Между тем, как следует из приложения № 3 «Форма анкеты участника размещения заказа» документации об аукционе участник размещения заказа, наряду с установленными в пп. «а» п 3 ч. 3.3 Инструкции по подготовке заявки на участие в данной документации, должен указать следующие сведения: наименование обслуживающего банка, расчетный счет, корреспондентский счет, БИК, ИНН.

Вышеуказанные сведения не подпадают под перечень сведений, установленных ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку в документации об аукционе установлены требования к указанию в составе заявки на участие в открытом аукционе таких сведений как: наименование обслуживающего банка, расчетный счет, корреспондентский счет, БИК, ИНН, не определенных ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Согласно отсылочной норме ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования в соответствии с п.п. 2-4, 4.2-5, 6, 7, 10 ч. 4 ст. 22 данного закона.

В силу п. 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в том числе, требование к сроку поставки товара. Таким образом, срок поставки товара определяются заказчиком.

В соответствии с п. 6 Информационной карты аукциона документации об аукционе срок поставки товара по всем лотам определен с 01.04.2011 по 31.12.2011.

Согласно п. 3.3 Инструкции по подготовке заявки на участие в аукционе документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна соответствовать требованиям, установленным документацией об аукционе, соответствовать форме предусмотренной документацией об аукционе и содержать, в том числе, предложение о качественных характеристиках товара (приложение № 5).

Приложение № 5 «Предложение о качественных характеристиках товара» документации об аукционе содержит требования к указанию срока поставки товара.

Из приведенных положений документации об аукционе следует, что заказчик требует от участника размещения заказа самостоятельно указать срок поставки товара.

Сведения о сроке выполнения работ также не подпадают под перечень сведений, установленных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, следовательно, требование к представлению таких сведений от участника размещения заказа является незаконным.

При таких обстоятельствах, заказчик, возложив обязанность по указанию срока поставки товара на участника размещения заказа в заявке, нарушил ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Фармация-С» признать необоснованной.
2. Признать уполномоченный орган нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Поскольку допущенные уполномоченным органом нарушения Закона о размещении заказов не привели к иным результатам аукциона, Комиссия Сахалинского УФАС России решила не выдавать уполномоченному органу предписание об устранении нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.