

МАУ «Красноярский парк флоры и фауны

«Роев ручей»

ул. Свердловская 293, г. Красноярск, 660054

Депутату Красноярского городского Совета  
депутатов А.А. Глискову

ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

ООО «Роек»

ул. 60 лет Октября 121, г. Красноярск, 660079

ИП Ямалиеву Н.М.

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №464-10-12**

от 6 мая 2013 года  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 17 апреля 2013 года. В полном объеме решение изготовлено 6 мая 2013 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении

антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: – Фомушкина Ю.В., начальника отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., ведущий специалист-эксперт правового отдела, рассмотрела дело №464-10-12, возбужденное в отношении муниципального автономного учреждения «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» (660054, г. Красноярск, ул. Свердловская 293) по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

На рассмотрении настоящего дела присутствовали: заявитель – Глисков А.А.; представитель ответчика - Кузовлева Н.В. (<...>); Горбань А.В. - директор МАУ «Роев ручей» (<...>); представитель ООО «Роек» - Крастелев Р.Е. (<...>).

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение депутата Красноярского городского Совета депутатов Глискова А.А. (вх. №11335 от 12.07.2012) на действия муниципального автономного учреждения «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» (далее – МАУ «Роев ручей», Учреждение), связанные с отказом в осуществлении предпринимательской деятельности на территории МАУ «Роев ручей» иным лицам, за исключением ИП Ямалиева Н.М., которому переданы в аренду (иное пользование) все торговые сооружения, являющиеся собственностью МАУ.

В результате анализа поступивших материалов было установлено следующее.

Земельный участок общей площадью 234 243 кв.м. передан МАУ «Роев ручей» в постоянное (бессрочное) пользование распоряжением администрации г. Красноярска от 18.04.2006 №737-недв (с последующими изменениями: распоряжение Администрации г.Красноярска №433-недв от 14.02.2008; распоряжение Администрации г. Красноярска №5141-недв от 08.12.2009).

С 2006 года МАУ «Роев ручей» заключало различные договоры с хозяйствующими субъектами (в том числе, ИП Соломенцевой Н.В., НК «Красноярский городской центр творческих инициатив», ИП Захаровой Н.В., ИП Байкаловым Е.С., ИП Ямалиевым Н.М.) для осуществления последними на территории, закрепленной за МАУ, во временных сооружениях торговлю продовольственными (мороженное, сладкая вата и т.д.) и непродовольственными (сувениры, игрушки и т.д.) товарами.

В соответствии с договором благотворительного пожертвования №44Б от 20.04.2010, заключенного МАУ «Роев ручей» с ИП Ваулиной Е.Г., МАУ переданы в дар 18 временных сооружений (киосков). В последующем, на основании дополнительного соглашения №1 от 01.01.2012 к вышеуказанному договору ИП Ваулиной Е.Г. было передано Учреждению еще 6 временных сооружений – киосков. При этом указанные временные сооружения возведены ИП Ваулиной Е.Г. на основании договора от 30.01.2010, заключенного с ИП Ямалиевым Н.М.

С 2010 по 2012 годы на бесконкурсной основе между МАУ «Роев ручей» и ИП Ямалиевым Н.М. заключались договоры аренды 24 вышеуказанных временных сооружений, в том числе: договор аренды от 17.05.2010, договор аренды №121 от 29.04.2011, договор №8 от 12.05.2012, договор аренды №143 от 27.04.2012, договор

аренды №214 от 12.07.2012. Дополнительными соглашениями от 01.09.2012 и от 30.10.2012 к договору аренды от 12.07.2012 №214 срок действия указанного договора продлялся до 30.11.2012.

16.04.2010 и 12.09.2012 в МАУ «Роев ручей» обращались иные хозяйствующие субъекты -ИП Рылова Т.А. и ООО «Роек» - с просьбой разрешить разместить/предоставить в аренду торговые павильоны и другие торговые точки на территории Парка для оказания услуг розничной торговли, в том числе непродовольственными (сувениры, игрушки и т.д.) товарами, и оказания услуг общественного питания.

На данное обращение ИП Рыловой Т.А. дан ответ (письмо от 04.05.2010 №220) о том, что размещение торговой точки Рыловой Т.А. для «популяризации экскурсионной деятельности и реализации сувенирной продукции» на территории парка невозможно, в том числе, ввиду того, что на территории Парка данный вид деятельности (реализация сувенирной продукции) осуществляется иным хозяйствующим субъектом, с которым имеются давние договорные отношения.

На заявление ООО «Роек» директором МАУ «Роев ручей» (Кулаковым Н.В.) дан ответ (письмо от 16.08.2012 №498), согласно которому все временные сооружения, расположенные на территории Парка переданы в аренду предпринимателям для организации розничной торговли. По истечении срока действия таких договоров, информация об условиях, сроках заключения договоров аренды будет размещена на официальном сайте торгов, в сети интернет.

Однако, по истечении сроков действия договоров (30.08.2012) такая информация не публиковалась. По истечении срока действия договора аренды (иного пользования) на указанные 24 временных сооружений (киосков) с ИП Ямалиевым Н.М., с данным хозяйствующим субъектом заключены дополнительные соглашения о пролонгации ранее действовавшего договора аренды, вплоть до 30.11.2012.

Кроме того, согласно информации, размещенной на сайте [www.dela.ru](http://www.dela.ru), директор МАУ «Роев ручей» Кулаков Н.В указал, что «если кто-то из предпринимателей сегодня выразит желание заняться торговой деятельностью на территории парка, то ему будет отказано».

По результатам рассмотрения обращения Глискова А.А., на основании приказа управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №814 от 26.10.2012 в отношении МАУ «Роев ручей» возбуждено дело №464-10-12 по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель ООО «Роек» поддержал позицию Глискова А.А., дополнительно указав на то, что ООО «Роек», как хозяйствующий субъект заинтересован в получении возможности осуществлять предпринимательскую деятельность на территории Парка.

Представители ответчика с вменяемым нарушением не согласились, в обоснование правомерности действия МАУ «Роев ручей» указали следующее.

Разрешения на размещение временных сооружений получены МАУ «Роев ручей» в администрации Свердловского района г. Красноярска в 2010 году, которые действовали до 30.06.2012. В дальнейшем, 12.07.2012 между администрацией и

Парком были заключены договоры на размещение временных сооружений до 01.07.2017.

После получения вышеуказанных разрешений на размещение временных сооружений, МАУ «Роев ручей» в 2010 году заключило договоры аренды с ИП Ямалиевым Н.М. для осуществления деятельности по предоставлению услуг посетителям парка (мелкая розничная торговля, общественное питание).

На территории парка действует одна «торговая точка», в которой МАУ «Роев ручей» самостоятельно осуществляет деятельность (мелкая розничная торговля сувенирами, кормами для животных).

С 2008 года на территории Парка предпринимательскую деятельность «по предоставлению услуг посетителям парка» осуществлял только один хозяйствующий субъект – ИП Ямалиев Н.М., который «был выбран путем многолетнего отбора. Он (Ямалиев Н.М.) зарекомендовал себя ответственным и надежным деловым партнером, который заинтересован в долгосрочном сотрудничестве, что обеспечивает качественный уровень обслуживания посетителей».

Иные субъекты, кроме ИП Рыловой Т.А. (2010 год) и ООО «Роек» (2012 год), желающие осуществлять деятельность на территории парка, в адрес МАУ «Роев ручей» не обращались. Однако само Учреждение каких-либо информационных объявлений о возможности хозяйствующим субъектам осуществлять предпринимательскую деятельность на территории Парка не размещало.

Кроме этого, поскольку все временные сооружения, размещенные на территории парка, числятся на балансе у МАУ, и в соответствии с разъяснениями Минэкономразвития от 27.09.2012 «положения Федерального [закона](#) от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не распространяются на автономные учреждения», то МАУ «Роев ручей» не обязано предоставлять данные временные сооружения во владение/пользование каким-либо хозяйствующим субъектам только по результатам публичных процедур.

Учитывая вышеизложенное, представители МАУ «Роев ручей» полагают, что автономным учреждением не нарушались положения ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель ИП Ямалиева Н.М. поддержал доводы ответчика, дополнительно указав следующее.

ИП Ямалиев Н.М. работает на территории парка с 2006 года, при этом каждый год менялась схема оформления согласования документов на торговлю. В 2006-2007 годах администрация Свердловского района согласовывала решение руководства парка о размещении объектов (палатки и шатры) для розничной торговли и оказания услуг общественного питания.

В 2008-2009 годах ИП Ямалиевым Н.М. на земельных участках, которые были предоставлены в аренду предпринимателю, были возведены небольшие киоски.

В 2010 году было решено сделать все ранее возведенные временные объекты в едином стиле, которые будут переданы МАУ «Роев ручей» в дар, а в последующем Парк передаст их в аренду ИП Ямалиеву Н.М. для оказания услуг общественного

питания и розничной торговли.

ИП Ямалиев Н.М. заключил договор с ИП Ваулиной Е.Г. на «строительство» временных сооружений в количестве 18 объектов (договор строительства от 30.01.2010), а затем 20.12.2010 к указанному договору было заключено дополнительное соглашение, согласно которому ИП Ваулина Е.Г. «строит» еще 6 объектов.

Данные объекты впоследствии были переданы по договору благотворительного пожертвования №44Б от 20.04.2010 и дополнительного соглашения №1 от 01.01.2012 к вышеуказанному договору МАУ «Роев ручей» и в дальнейшем предоставлены в аренду ИП Ямалиеву Н.М.

Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией заявителя и ответчика, отмечает следующее.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 03.11.2006 №174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее - ФЗ «Об автономных учреждениях») автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

Согласно статье 3 ФЗ «Об автономных учреждениях» земельный участок, необходимый для выполнения автономным учреждением своих уставных задач, предоставляется ему на праве постоянного (бессрочного) пользования.

В соответствии со статьей 20 Земельного кодекса Российской Федерации, в постоянное (бессрочное) пользование земельные участки предоставляются государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления. Часть 4 указанной статьи также предусмотрено, что граждане или юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками.

В соответствии со статьей 269 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, вправе, если иное не предусмотрено законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он представлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества.

Порядок размещения временных сооружений, в том числе нестационарных торговых объектов, на территории г. Красноярска установлен постановлением администрации г.Красноярска от 09.02.2010 №55 (далее – Постановление от 09.02.2010 №55).

В соответствии с разъяснениями администрации г. Красноярска (письмо от 03.09.2012 №04-4465) Постановление от 09.02.2010 №55 является обязательным для исполнения физическими и юридическими лицами вне зависимости от их организационно-правовой формы.

Таким образом, размещение временных сооружений на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальным автономным учреждениям должно осуществляться в соответствии с вышеуказанным Постановлением.

Согласно пункту 1.2 указанного выше Положения (ред. постановления администрации г.Красноярска от 18.05.2012 №196) размещение нестационарных торговых объектов осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска. В данном пункте также указано, что размещение временных сооружений на территории города осуществляется по результатам торгов.

Системный анализ положений статей 20, 34 Земельного кодекса Российской Федерации, Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 09.02.2010 №55, ФЗ «О защите конкуренции» позволяет прийти к выводу о необходимости органам государственной власти и органам местного самоуправления (в том числе, муниципальным автономным учреждениям, которые создаются в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в установленных законом сферах) обеспечивать управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков, в том числе и для размещения на таких участках временных сооружений.

В г. Красноярске МАУ «Роев ручей» является единственным учреждением культуры, экспонирующим и изучающим животных в искусственных условиях, с высокой посещаемостью в теплое время года и в связи с этим, является уникальным.

Учитывая данные обстоятельства, территория парка является привлекательной для хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную реализацию товаров народного потребления и предоставляющих услуги общественного питания посетителей парка.

Как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, с 2010 по 2012 годы на бесконкурсном основе между МАУ «Роев ручей» и ИП Ямалиевым Н.М. заключались договоры аренды (иного пользования) на 24 вышеуказанных временных сооружения, в том числе: договор аренды от 17.05.2010, договор аренды №121 от 29.04.2011, договор №8 от 12.05.2012, договор аренды №143 от 27.04.2012, договор аренды №214 от 12.07.2012. Дополнительными соглашениями от 01.09.2012 и от 30.10.2012 к договору аренды №214 от 12.07.2012 срок действия указанного договора продлялся, вплоть до 30.11.2012.

16.04.2010 и 12.09.2012 в МАУ «Роев ручей» обращались ИП Рылова Т.А. и ООО «Роек» с просьбой разрешить разместить/предоставить в аренду торговые павильоны и другие торговые точки на территории Парка для осуществления услуг

по реализации розничной торговли, в том числе непродовольственными (сувениры, игрушки и т.д.) товарами, и общественного питания.

На данное обращение ИП Рыловой Т.А. дан ответ (письмо от 04.05.2010 №220) о том, что размещение торговой точки Рыловой Т.А. для популяризации экскурсионной деятельности и реализации сувенирной продукции на территории парка невозможно, в том числе, ввиду того, что на территории парка данный вид деятельности (реализация сувенирной продукции) осуществляется иным хозяйствующим субъектом, с которым имеются давние договорные отношения.

На заявление ООО «Роек» директором МАУ «Роев ручей» (Кулаковым Н.В.) дан ответ (письмо от 16.08.2012 №498), согласно которому все временные сооружения, расположенные на территории Парка передаются в аренду предпринимателям для организации розничной торговли. По истечению срока действия таких договоров, информация об условиях, сроках заключения договоров аренды будут размещены на официальном сайте торгов, в сети интернет. Вместе с тем, ранее и по истечении сроков действия договоров такая информация не публиковалась. По истечению срока действия договора аренды (иного пользования) на указанные 26 временных сооружений (киосков) с ИП Ямалиевым Н.М., с данным хозяйствующим субъектом заключены дополнительные соглашения о пролонгации ранее действовавшего договора аренды (иного пользования), вплоть до 30.11.2012.

Кроме того, как следует из информации, размещенной на сайте [www.dela.ru](http://www.dela.ru), директор МАУ «Роев ручей» Куликов Н.В. указал, что «если кто-то из предпринимателей сегодня выразит желание заняться торговой деятельностью на территории парка, то ему будет отказано».

Анализ представленной информации позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что МАУ «Роев ручей» нарушен принцип равенства по отношению к отдельным хозяйствующим субъектам: с одним хозяйствующим субъектом – ИП Ямалиев Н.М. - заключен договор аренды временных сооружений, с другими хозяйствующими субъектами, в том числе ИП Рыловой Т.А. и ООО «Роек» - нет.

Комиссия также учитывает то обстоятельство, что до 2008 года на территории Парка осуществляли предпринимательскую деятельность иные хозяйствующие субъекты, кроме ИП Ямалиева Н.М. Однако, в результате «договоренности» и соответствующих последовательных действий МАУ «Роев ручей» и ИП Ямалиева Н.М. (с 2008 года, ИП Ямалиеву Н.М. в приоритетном порядке предоставлялась возможность размещать временные сооружения на территории Парка, затем в 2010 году за счет ИП Ямалиева Н.М. построены временные сооружение – киоски, которые переданы в дар МАУ для последующего предоставления данных киосков в пользование предпринимателю за заниженную арендную плату) данному хозяйствующему субъекту были созданы преимущественные условия деятельности, поскольку иные хозяйствующие субъекты, в том числе ранее осуществляющие предпринимательскую деятельность на территории Парка, а также потенциальные участники рынка, не имели возможность осуществлять предпринимательскую деятельность на территории Парка.

Более того, МАУ «Роев ручей» предоставлял временные сооружения – киоски, в аренду ИП Ямалиеву Н.М. по необоснованно заниженным ценам (что подтверждается проверкой, проведенной Департаментом финансов администрации г. Красноярск 11.04.2013), что также свидетельствует о создании

Учреждением преимущественных условий деятельности ИП Ямалиеву Н.М., поскольку данные действия (занижение суммы арендной платы) были направлены на снижение фактических затрат данного хозяйствующего субъекта при осуществлении предпринимательской деятельности на территории Парка, что привело к увеличению прибыли указанного предпринимателя.

Именно торги (публичные процедуры) позволяют выявить круг потенциальных хозяйствующих субъектов, желающих осуществляющих розничную реализацию товаров народного потребления и предоставлять услуги общественного питания на территории парка, а также обеспечить равный доступ хозяйствующих субъектов на указанный рынок. Более того, проведение торгов (публичных процедур) обеспечит соблюдение интересов автономного учреждения, поскольку в случае проведения торгов хозяйствующий субъект, желающий осуществлять предпринимательскую деятельность территории Парка, предложит наиболее выгодные условия.

При этом Комиссия не может принять довод ответчика о том, что поскольку к анализируемым действиям МАУ «Роев ручей» не применимы положения Федерального закона от 21.07.2005 №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», то у МАУ нет обязанности предоставлять временные сооружения, расположенные на территории Парка, только по результатам публичных процедур, ввиду следующего.

Положения Федерального закона от 21.07.2005 №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» спорные отношения, связанные с предоставлением во владение/пользование временные сооружения, расположенные на территории Парка, не регулирует, поскольку в конкретном случае МАУ не является муниципальным заказчиком на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

Указанные выше отношения между МАУ «Роев ручей» и хозяйствующими субъектами, в том числе ИП Ямалиевым Н.М., регулируются положениями ФЗ «О защите конкуренции».

[Подпунктом 4 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» определено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно [части 1 статьи 5](#) вышеуказанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.



Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

МАУ «Роев ручей» как бессрочный пользователь земельного участка, занимаемого парком флоры и фауны «Роев ручей», и собственник размещенных на них торговых сооружений занимает доминирующее положение в территориальных границах парка по предоставлению в аренду (пользованию) торговых сооружений, что установлено антимонопольным органом в ходе проведения анализа положения МАУ на товарном рынке по оказанию услуг по предоставлению Учреждением в пользование временных сооружений – киосков, по итогам которого был составлен аналитический отчет от 08.04.2013.

Поскольку потенциальная заинтересованность в аренде торговых сооружений на территории парка высока (ввиду устойчивого постоянного потока потребителей, посещающих парк, и отсутствия альтернативы выбора продавцов и продукции на территории парка), то при наличии иных лиц, потенциально-заинтересованных в аренде торговых сооружений, в отсутствие возможности доминирующего хозяйствующего субъекта удовлетворить спрос всех желающих, процедуры, связанные с предоставлением в аренду торговых сооружений должны иметь публичный и состязательный характер. В данном случае, МАУ «Роев ручей» каких-либо публичных процедур (информирование, торги) не проводило, что в итоге привело к устранению конкуренции за право заключения договоров на аренду торговых сооружений и монопольному положению ИП Ямалиева Н.М. как арендатора всех торговых сооружений в территориальных границах парка «Роев ручей».

В соответствии с [подпунктом 8 пункта 1 статьи 10](#) ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий.

В силу [пункта 8 статьи 4](#) указанного Закона под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или

другими хозяйствующими субъектами.

Исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3](#) и [10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребление доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, в том числе и создание дискриминационных условий деятельности хозяйствующим субъектам, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях МАУ «Роев ручей», связанных с созданием преимущественных условий предпринимательской деятельности на территории парка флоры и фауны «Роев ручей» ИП Ямалиеву Н.М., путем заключения в приоритетном порядке договоров аренды (иного пользования) временных сооружений, расположенных на территории парка, что привело к монопольному положению ИП Ямалиева Н.М. как арендатора всех торговых сооружений и в свою очередь к устранению, недопущению конкуренции на рынке реализации товаров народного потребления в территориальных границах МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей», нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать муниципальное автономное учреждение «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» нарушившим пункт 8 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, связанных с созданием преимущественных условий предпринимательской деятельности на территории парка флоры и фауны «Роев ручей» ИП Ямалиеву Н.М., путем заключения в приоритетном порядке договоров аренды (иного пользования) временных сооружений, расположенных на территории парка, что привело к монопольному положению ИП Ямалиева Н.М. как арендатора всех торговых сооружений и в свою очередь к устранению, недопущению конкуренции на рынках реализации товаров народного потребления в территориальных границах МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей».

2. В целях защиты гражданских прав, публичного порядка, обеспечения равного доступа хозяйствующим субъектам (в том числе потенциальных субъектов рынка) к осуществлению предпринимательской деятельности на территории парка флоры и фауны «Роев ручей», МАУ «Роев ручей» выдать предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, с этой целью МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» надлежит с момента получения настоящего предписания предоставлять в аренду (иное пользование) все временные сооружения, расположенные в территориальных границах парка, только по результатам публичных процедур (торгов).

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии  
Лужбин

Е.Л.

Члены Комиссии  
Фомушкина

Ю.В.

Пономарева

Е.В.

МАУ «Красноярский парк флоры и фауны  
«Роев ручей»

ул. Свердловская 293, г. Красноярск, 660054

ПРЕДПИСАНИЕ №464-10-12 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

6 мая 2013 года  
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Е.В. Пономарева, ведущий специалист-эксперт правового отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 6 мая 2013 года по делу №464-10-12 о нарушении МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» (ул. Свердловская 293, г. Красноярск, 660054) пункта 8 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

В целях защиты гражданских прав, публичного порядка, обеспечения равного доступа хозяйствующих субъектов (в том числе потенциальных субъектов рынка) к осуществлению предпринимательской деятельности на территории парка флоры и фауны «Роев ручей», МАУ «Роев ручей» надлежит прекратить нарушение пункта 8

части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, связанных с созданием преимущественных условий предпринимательской деятельности на территории парка флоры и фауны «Роев ручей» ИП Ямалиеву Н.М., путем заключения в приоритетном порядке договоров аренды (иного пользования) временных сооружений, расположенных на территории парка, что привело к монопольному положению ИП Ямалиева Н.М. как арендатора всех торговых сооружений и в свою очередь к устранению, недопущению конкуренции на рынках реализации товаров народного потребления в территориальных границах МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей».

С этой целью МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» надлежит с момента получения настоящего предписания предоставлять в аренду (иное пользование) все временные сооружения, расположенные в территориальных границах парка, только по результатам публичных процедур (торгов).

О выполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Красноярского края.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии  
Лужбин

Е.А.

Члены Комиссии  
Фомушкина

Ю.В.

