

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-495/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев ООО «НПО Восток» на действия ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по ретрокаталогизации карточных каталогов Центральной научной медицинской библиотеки (ЦНМБ) в электронную форму (создание имидж-каталога) в 2019 году для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М.Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (реестровый № 31907578381) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном допуске участника ООО «Оптима» к участию в Аукционе и признании последнего победителем.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу подведения итогов от 15.03.2019 № 31907578381/4 (221эа-оа) Аукционной комиссией принято решение о признании победителем электронного аукциона ООО «Оптима», заявка которого признана соответствующей пункту 4.15 Положения о закупках.

Заявитель с принятым решением Аукционной комиссии не согласился, сославшись при этом на несоответствие заявки ООО «Оптима» требованиям Аукционной документации.

Подпунктом 5 пункта 18 Аукционной документации установлено обязательное требование к участникам закупки об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики **и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации** (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Комиссия, изучив представленную Заказчиком декларацию соответствия в составе заявки ООО «Оптима», установила, что в пункте 4 такой декларации указано: «участник закупки - физическое лицо, либо руководитель, члены коллегиального исполнительного органа или главный бухгалтер (для юридических лиц) не имеют судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также не имеют в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара (выполнение работы, оказанием услуги), являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Как видно из декларации соответствия ООО «Оптима», участником не указано, что перечисленные в ней лица не имеют судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, что, в свою очередь, является несоответствием требованию подпункта 5 пункта 18 Аукционной документации.

Кроме того, доводом жалобы Заявителя явилось и то, что в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) имеется запись от 14.09.2018 о включении в реестр Васюковой Вероники Игоревны, являющейся генеральным директором и учредителем ООО «Оптима».

В свою очередь, представители ООО «Оптима» пояснили, что указанный довод не соответствует действительности, так как согласно учредительным документам ООО «Оптима», а также данным с сайта ФНС <https://egrul.nalog.ru> при загрузке выписки из ЕГРЮЛ генеральным директором и учредителем ООО «Оптима» является Васюкова Наталья Александровна.

Вместе с тем Комиссия при изучении представленных документов и сведений к материалам дела установила, что в ранее указанной декларации соответствия в составе заявки ООО «Оптима» в качестве генерального директора общества указана Васюкова Вероника Игоревна, а в других документах заявки генеральным директором ООО «Оптима» является Васюкова Наталья Александровна.

Пунктом 17 Аукционной документации установлено, что аукционная комиссия Заказчика отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки в случае предоставления в составе заявки на участие в Аукционе заведомо ложных, недостоверных, противоречащих друг другу сведений об участнике закупки.

Пунктом 2 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 2 статьи 3 Закона о закупках, пункта 17 Аукционной документации

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «НПО Восток» (ИНН: 7735160927) на действия ФГАОУ ВО Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (ИНН: 7704047505) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 17 Аукционной документации.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.