

## РЕШЕНИЕ

### по делу № Т-25/2017

24.04.2017

г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 27.04.2017)

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 "О защите конкуренции",

в присутствии представителей от заказчика: <...>; <...>; <...> (представителям стороны по делу разъяснены права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии),

от заявителя жалобы представитель не явился, лицо о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом (направило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, ходатайство удовлетворено),

рассмотрев поступившую 13 апреля 2017 года в Амурское УФАС России от общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточный региональный сервисный центр «Компьюлинк» (далее – ООО «ДРСЦ «Компьюлинк») жалобу на действия закупочной комиссии акционерного общества «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (далее – АО «ДРСК») при осуществлении открытого запроса цен на поставку источников бесперебойного питания, объявленного извещением № 31704811391 от 20.02.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке - Система электронных торгов B2B-Center <http://b2b-center.ru>, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### УСТАНОВИЛА:

13 апреля 2017 года в Амурское УФАС России поступила жалоба ООО «ДРСЦ «Компьюлинк» на действия закупочной комиссии АО «ДРСК» при осуществлении открытого запроса цен на поставку источников бесперебойного питания, объявленного извещением № 31704811391 от 20.02.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке - Система электронных торгов B2B-Center <http://b2b-center.ru>, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «ДРСК».

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке

товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «ДРСК», утвержденным советом директоров АО «ДРСК» (протокол от 29.12.2016 № 18) (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

20.02.2017 заказчиком - АО «ДРСК» на электронной площадке - система электронных торгов B2B-Center <http://b2b-center.ru> и в ЕИС опубликовано извещение № 31704811391 и документация о размещении закупки в форме открытого запроса цен на поставку источников бесперебойного питания.

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 5 506 839,49 рублей.

Дата окончания подачи заявок установлена 09.03.2017, дата рассмотрения заявок – 05.04.2017, дата подведения итогов – 05.04.2017.

Из жалобы следует, что при проведении закупки комиссией заказчика нарушены права и законные интересы ООО «ДРСЦ «Компьюлинк», а именно: заявка общества неправомерно признана не соответствующей условиям открытого запроса цен.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, представили письменные возражения на заявление ООО «ДРСЦ «Компьюлинк». На заседании комиссии Амурского УФАС России представители АО «ДРСК» поддержали доводы, изложенные в возражениях, в полном объеме. Указали, что при проведении закупки комиссия заказчика действовала в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупках, документацией.

Рассмотрев жалобу, устные и письменные пояснения сторон, изучив материалы дела, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

Согласно протоколу № 309/МТПиР-В заседания закупочной комиссии по вскрытию поступивших конвертов от 10.03.2017 на участие в закупке подано 5 заявок.

В соответствии с протоколом № 309/МТПиР-ВП заседания закупочной комиссии по выбору победителя по открытому запросу цен от 06.04.2017 по результатам рассмотрения поступивших предложений Закупочной комиссией заказчика

принято решение об отклонении заявок ООО «ДРСЦ «Компьюлинк», ООО «БЭК» и ООО «ЭХО» от дальнейшего рассмотрения на основании пункта 2.4.2.4 документации о закупке.

Предложения остальных участников в отношении приобретаемого товара признаны соответствующими требованиям документации.

Как указано в протоколе № 309/МТПИР-В, основанием для отклонения заявки ООО «ДРСЦ «Компьюлинк» послужило то, участник предложил ИБП марки Inelt (КНР), устройство АТТОЛ (Россия) и датчик ДНС 1, на которые не представлены документы с подробной технической информацией, что не соответствует п. 4.5 технического задания заказчика.

Пунктом 5.8.1 Положения о закупках установлено, что запрос цен проводится в случаях, когда для Заказчика единственным оценочным критерием (при соблюдении Участниками иных требований, установленных в документации о закупке) выступает цена заявки.

Пунктом 7.8.2.3 Положения о закупках предусмотрено, что документация о закупке должна содержать в том числе следующие сведения:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- описание порядка разъяснения документации о закупке (формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений) и внесения дополнений в нее, а также переноса сроков окончания приема заявок;

- иные требования и условия, не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации, настоящему Положению, а также внутренним нормативным документам Общества.

В соответствии с пунктом 7.8.7.1 Положения о закупках заявка Участника должна полностью отвечать каждому из предъявленных требований или быть лучше, то есть указанные требования являются пороговыми (минимально допустимыми). Если хотя бы по одному требованию заявка Участника не удовлетворяет условиям запроса, она может быть отклонена.

Победителем признается участник, отвечающий требованиям запроса, который предложил поставить требуемую продукцию на установленных в запросе условиях по самой низкой цене без учета НДС из предложенных. Организатор закупки вправе отклонить все предложения, если лучшее из них не удовлетворяет его требованиям, и произвести новый запрос цен (п. 7.8.7.2 Положения о закупках).

Предметом закупки является поставка источников бесперебойного питания (далее – ИБП). Согласно техническому заданию документации о закупке перечень и объемы закупаемой продукции указаны в приложении 1.1.

Пункт 4.5 технического задания заказчика содержит информацию о том, что в случае если участником предлагаются аналоги требуемой заказчику продукции, в составе своего предложения он должен в обязательном порядке предоставить подробное техническое описание предлагаемого к поставке аналога. Отсутствие в составе технико-коммерческого предложения подробного технического описания аналогов продукции может являться причиной отклонения предложения Участника.

Для оценки возможности использования предлагаемой аналогичной продукции, предложение Участника должно содержать подробную техническую информацию в объеме, соответствующем техническим требованиям, указанным заказчиком в закупочной документации.

Требования к функциям и конкретным характеристикам, установленные заказчиком к ИБП INELT MONOLIT II 3000RMLT, ИБП Intel Monolit II 1000RM или аналогу, содержатся в приложении 1.2 к техническому заданию. Так, ИБП, в частности, должен обеспечивать поддержку передачи голосовых сигналов по сетям ТФОП и GSM при срабатывании датчиков пожарно-охранной сигнализации, «сухих» контактов реле, отсутствия напряжения во внешней питающей цепи 220В.

В составе заявки ООО «ДРСЦ «Компьюлинк» представлено техническое предложение с техническим описанием. В составе оферты предлагается поставка оборудования в соответствии с техническим заданием.

На основании пункта 2.4.2.2 Положения о закупках в рамках отборочной стадии организатор/закупочная комиссия вправе запросить у участника запроса цен разъяснения и/или дополнения его заявки, не изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена), в случае отсутствия в ее составе требуемых сведений и/или документов, предусмотренных условиями документации о закупке, а также наличия противоречий между документами, представленными в составе заявки. Право предоставления недостающих документов/сведений предоставляется в равной степени всем участникам запроса цен.

Заказчиком был сделан первый дополнительный запрос у ООО «ДРСЦ «Компьюлинк»: «В соответствии с пунктами приложения № 1.2 к техническому заданию п.3.1.3 и п.3.2.3 указано требование поддержки передачи голосовых сигналов по сетям ТФОП и GSM при срабатывании датчиков пожарно-охранной сигнализации, «сухих» контактов реле, отсутствия напряжения во внешней питающей цепи 220В. В составе предложения участника в характеристиках и предоставленной комплектации не указано при помощи какого устройства (SNMP адаптера, GSM-модема или добавочного блока) будет реализована данная функция через сеть ТФОП и GSM на диспетчерский пункт. Данная функция

необходима в связи с удаленностью объекта размещения покупаемого оборудования и отсутствием на нем дежурного персонала».

По результатам ответа на дополнительный запрос участник подтвердил реализацию передачи голосовых сигналов по сетям ТФОП и GSM посредством SNMP адаптера, GSM-модема, не указав их количество и марку. Данные модули не входят в базовую поставку ИБП, ими ИБП комплектуется отдельно, в зависимости от потребностей в реализации тех или иных функций.

Заказчиком был сделан второй дополнительный запрос у ООО «ДРСЦ «Компьюлинк»: «В соответствии с пунктами приложения № 1.2 к техническому заданию п.3.1.3 и п.3.2.3 указано требование поддержки передачи голосовых сигналов по сетям ТФОП и GSM при срабатывании датчиков пожарно-охранной сигнализации, «сухих» контактов реле, отсутствия напряжения во внешней питающей цепи 220В. После получения Вашего ответа на дополнительный запрос стало ясно, что Вы собираетесь организовать передачу голосовых сигналов при помощи SNMP адаптера, GSM-модема, но не указаны марки перечисленных устройств и их количество. В связи с этим невозможно полноценно определить соответствие предложения участника. Данная функция необходима в связи с удаленностью объекта размещения покупаемого оборудования и отсутствием на нем дежурного персонала».

В ответе на второй дополнительный запрос участник изменил свое предложение и предложил реализовать функцию передачи голосовых сигналов по сетям ТФОП и GSM через отдельный от ИБП блок-телефонный дозвониватель АТТОЛ Т GSM и датчик наличия сети ДНС 1, по одному к каждому ИБП, где будет реализована данная функция.

По результатам двух дополнительных запросов участник в составе предложения предлагает к поставке ИБП марки Inelt Monolith II RMLT (производитель КНР), устройство АТТОЛ (Россия, Бастион) и датчик ДНС 1, на которые не предоставил в составе заявки документы с технической информацией (паспорт оборудования, руководство пользователя, руководство по эксплуатации и т.д.), а также информации о технической совместимости с оборудованием. Устройство АТТОЛ не является SNMP модулем, это отдельное устройство, выполняющее аналогичные функции (передачи голосовых сигналов по сетям ТФОП и GSM при срабатывании датчиков пожарно-охранной сигнализации, «сухих» контактов реле, отсутствия напряжения во внешней питающей цепи 220В), следовательно, на него должно быть представлено описание, характеристики и сертификаты.

Как указано в пункте 2.4.2.4 документации о закупке по результатам проведения отборочной стадии закупочная комиссия вправе отклонить заявки, которые:

1. поданы участниками запроса цен, которые не отвечают требованиям настоящей документации о закупке;
2. содержат предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей документации о закупке;
3. не содержат документов, требуемых в соответствии с условиями настоящей документации о закупке;
4. содержат недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию или документы;

д) поданы участниками запроса цен, которые не согласились с предложениями Закупочной комиссией по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их заявках.

Таким образом, действия закупочной комиссии АО «ДРСК» по признанию заявки общества не соответствующей условиям открытого запроса цен являются обоснованными, соответствующими нормам Федерального закона 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «ДРСК».

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДРСЦ «Компьюлинк» на действия закупочной комиссии АО «ДРСК» при осуществлении открытого запроса цен на поставку источников бесперебойного питания, объявленного извещением № 31704811391 от 20.02.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке - Система электронных торгов B2B-Center <http://b2b-center.r>, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>