

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-93/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск
резольютивная часть оглашена 12 марта 2015 года
изготовлено в полном объеме 17 марта 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по
делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок (далее также Комиссия) в составе:

Ивановой С.В. – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России,
заместителя председателя Комиссии;

Ивановой С.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского
УФАС России, члена Комиссии;

Ивановой В.А. – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС
России, члена Комиссии,

составили:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» (далее также – ООО «Мой
Общество, заявитель): не явились, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы
представителя заявителя;

членов аукционной комиссии и заказчика Управления федеральной службы безопасности
Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) (далее также – УФСБ России по
Республике Саха (Якутия), аукционная комиссия, заказчик): Благодатских Е.Н., Перфильевой
Сентизова Р.И. (представителей по доверенностям);

интересованного лица общества с ограниченной ответственностью «САГА» (далее также –
«САГА», заинтересованное лицо): Абрамова А.А. (генерального директора),

по которому рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» на действия
аукционной комиссии Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по
Республике Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на поставку продуктов
питания (извещение № 0116100004415000002), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи
Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также –
Закон о контрактной системе) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

эта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на поставку продуктов (извещение № 0116100004415000002).

Уведомлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в единой аукционной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, ее номере и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 12 марта 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

Результатом рассмотрения дела жалоба ООО «Мой Мир» была оглашена в полном объеме.

ООО «Мой Мир» подало заявку на участие в электронном аукционе № 0116100004415000002 на поставку продуктов (яйца) – порядковый номер заявки 3.

12 февраля 2015 года государственный заказчик разместил на официальном сайте протокол проведения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, в соответствии с которым заявки ООО «Мой Мир» не были допущены к участию в аукционах по следующему содержанию: «Заявка отклонена на основании п. 6.2 настоящей Документации об электронном аукционе, а также подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05 апреля 2014 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с отсутствием конкретных показателей товара (наименование места происхождения товара или наименование производителя) и наименования товара, пригодного к поставке».

ООО «Мой Мир» не согласен с принятым аукционной комиссией решением, так как подпункт «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе (в ред. Федерального закона от 2014 г. [№ 498-ФЗ](#)) гласит: конкретные показатели, соответствующие значениям, указанным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), *наименование страны происхождения товара*.

В соответствии с вступлением в силу нового закона Федерального закона от 31.12.2014 г. [№ 498-ФЗ](#) указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя не требуется.

ООО «Мой Мир» в поданной заявке указало страну происхождения товара.

На основании изложенного, аукционная комиссия незаконно установила требования в аукционной документации, не предусмотренные законом, ограничивающие конкуренцию.

В связи с чем действия аукционной комиссии незаконными, нарушающими требования Закона о контрактной системе.

Прошу Вас приостановить электронный аукцион № 0116100004415000002 от 12.02.2015 г. на поставку продуктов (яйца), рассмотреть жалобу по существу, отменить протокол рассмотрения первых

й заявок на участие в электронном аукционе, допустить заявку, поданную ООО «Мой Мир» :тию в электроном аукционе № 0116100004415000002 от 12.02.2015 г. на поставку продуктов) - заявка № 3, применить к государственному заказчику административную зтвенность, предусмотренную ч.2. ст. 7.30 Кодекса об административных нарушениях.

э рассмотрения дела представителя аукционной комиссии, заказчика с жалобой не силась, пояснили следующее.

ответствии с Законом о контрактной системе аукционной комиссией УФСБ России по блике Саха (Якутия) 26 февраля 2015 года рассмотрены первые части заявок на участие в зонном аукционе № 0116100004415000002, размещенном в единой информационной ме.

онной комиссией установлено, что заявка, поданная участником закупки, не соответствует ваниям, установленным документацией об электронном аукционе и Законом о актной системе, на основании чего комиссией принято решение в соответствии с пунктом кументации об электронном аукционе, подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о актной системе отклонить следующую заявку: 9984281.

исно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в редакции от :абря 2014 года № 498-ФЗ заказчик вправе требовать конкретные показатели, етствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указания на ный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), ты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), ы происхождения товара.

ние в заявке только наименования страны происхождения недостаточно для определения твенной и количественной характеристики предлагаемого к поставке товара. Отсутствие ния на производителя товара и его качественные характеристики не дает возможности чнику определить соответствие предлагаемой продукции требованиям, предъявляемым ентациями об электронном аукционе.

ют, что заявитель может не участвовать в электронном аукционе, если тот считает вания документации об электронном аукционе неправомерными.

э рассмотрения дела заинтересованным лицом было заявлено следующее.

ет, что в действующей редакции Закона о контрактной системе частью 3 статьи 66 Закона рактной системе установлены те же самые требования, что и в предыдущей редакции: а должна содержать указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при ии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты аличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), знование страны происхождения товара, поэтому замена требования к указанию места :хождения товара или наименования производителя товара на указание страны :хождения не влечет отмены требования к указанию на товарный знак (его словесное ачение) знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, лшленные образцы.

зсия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), шав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, установила ющее.

зреля 2015 года заказчиком в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>) были икованы извещение № 0116100004415000002 о проведении электронного аукциона на

вку продуктов (яйца) и документация об электронном аукционе.

ыная (максимальная) цена контракта составила 1 467 434 рублей, 20 копеек.

зряля 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в зонном аукционе, о чем составлен протокол № [0116100004415000002-1](#).

исно указанному протоколу от оператора электронной площадки поступило 5 (пять) заявок участие в электронном аукционе с защищенными номерами 9200097, 9605008, 9984281, 39, 5632923.

онная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе чников с защищенными номерами заявок 9200097, 9605008, 3002389, 5632923 и отказать в :ке к участию в электронном аукционе участника с защищенным номером заявки 9984281.

эта 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № [00004415000004-2](#).

пившие от участников электронного аукциона предложения о цене контракта выглядят ющим образом:

Предложения о цене		Тип цены	Время поступления предложения	Номер заявки
№ контракта,	п/пранжированные по мере убывания			
1	1423411.18	понижение	02.03.2015 04:29:46	1, защищенный номер заявки: 9200097
2	1430748.35	понижение	02.03.2015 04:29:20	5, защищенный номер заявки: 5632923

эта 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол № [00004415000002-3](#).

исно, указанному протоколу аукционная комиссия приняла решение признать етствующим положениям законодательства и документации об электронном аукционе чника с защищенным номером 9200097 и отклонить заявку под защищенным номером 23 на основании п. 1.2.1 документации об электронном аукционе, а также п.3 ст. 3 зального Закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», в связи тветствием организационно - правовой формы участника к предъявляемым требованиям.

ник электронного аукциона, заявке которого присвоен защищенный номер <...> (общество зниченной ответственностью ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «СЕВЕРСНАБ»), признан победителем зонного аукциона.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

ссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) ет жалобу ООО «Мой Мир» обоснованной на основании следующего.

и жалобы следует, что заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном оне.

исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №

[00004415000002-1](#) от 26.02.2015 аукционной комиссией было принято решение об отказе в приеме к участию в электронном аукционе участника с защищенным номером заявки 9984281 на основании: «Заявка отклонена в соответствии с п. 6.2 документации об электронном аукционе, а также подпункта "б" пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 26.07.2013 г. №44-ФЗ, не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе.

Предметом данной закупки является поставка товаров.

В соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 N 498-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены следующие изменения в пункт «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе: слова «места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара» и словосочетания «при наличии товарного знака, знака обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя**» **заменить словами «страны происхождения товара».**

Образом, согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Материалов дела установлено, что пунктом 6.2 документации об электронном аукционе установлены следующие требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе:

Первая часть заявки на участие в настоящем аукционе должна содержать:

а) заявку на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

б) конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии); промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя товара».**

Образом, заказчиком нарушен пункт 2 части 1 статьи 64 и пункт 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в части неправомерного установления требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, а именно требования об указании наименования места происхождения товара или наименования производителя товара и в нарушение соответствия документации об электронном аукционе требованиям подпункта «б»

1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Материалов дела установлено, что участником закупки с защищенным номером заявки 31 в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе было указано ющее: «Производства Россия».

в соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе **аукционная комиссия упрет первые части заявок на участие в электронном аукционе**, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие ваниям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, ; услуг.**

в соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного она не допускается к участию в нем в случае:

предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

ответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального а, требованиям документации о таком аукционе.

согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не :кается.

образом, аукционной комиссией нарушена часть 5 статьи 67 Закона о контрактной ме в части неправомерного отказа в допуске к участию в электронном аукционе, льку при принятии решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе онная комиссия руководствовалась требованиями к содержанию, составу заявки на ле электронном аукционе, установленными в документации об электронном аукционе, не етствующими положениям Закона о контрактной системе.

ба ООО «Мой Мир» подлежит признанию обоснованной.

новании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 зального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, , услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления зальной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мой Мир» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Управления федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) нарушившей часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Признать заказчика Управление федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64, пункт 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд».

4. Выдать аукционной комиссии Управления федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Выдать заказчику Управлению федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) предписание об устранении допущенных нарушений.

сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной пограничной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего решения.

Заставитель председателя комиссии

С.В. Луковцева

Член комиссии:

С.Н. Васильева

В.А. Данилова