

РЕШЕНИЕ № 522-з

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Криста», ООО «Прайм Медикал Системс» (извещение 0131200001018004014)

14.09.2018г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: <...> - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления-начальник отдела; <...> - член комиссии, государственный инспектор; <...> - член Комиссии, врио начальника отдела, в присутствии представителей от заказчика - БУЗ ВО «ВГКП № 4» <...> и <...>, в присутствии представителя уполномоченного органа — управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...>, в присутствии представителя заявителя ООО «Криста» <...>, в присутствии представителя заявителя ООО «Прайм Медикал Системс» <...>, рассмотрев жалобы ООО «Криста», ООО «Прайм Медикал Системс» на действия заказчиков при проведении электронного аукциона «2018-05014- Поставка медицинских изделий для медицинских организаций Воронежской области в 2018 году» (извещение 0131200001018004014),

У С Т А Н О В И Л А:

07.09.2018 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее Управление) поступила жалоба ООО «Криста» (далее — заявитель 1), 10.09.2018 в Управление поступила жалоба ООО «Прайм Медикал Системс» (далее-заявитель 2) на действия заказчиков при проведении электронного аукциона «2018-05014- Поставка медицинских изделий для медицинских организаций Воронежской области в 2018 году» (извещение 0131200001018004014, далее-аукцион).

Заявители считают, что положения аукционной документации противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

1. По мнению заявителя 1 положения аукционной документации содержат положения и условия, не предусмотренные нормативной документацией по оформлению подобного рода аукционов, а именно, ГОСТ Р 56331-2014. В аукционной документации отсутствует обоснование наличия и применения функций и опций прописанного медицинского изделия, не предусмотренных ГОСТ Р 56331-2014. Описание медицинского изделия соответствует только производителю General Electric.

2. По мнению заявителя 2 положения аукционной документации содержат технические характеристики медицинского изделия, которые соответствуют только одному изделию Ge LogiqV2 производителя General Electric.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131200001018004014 размещено в единой информационной системе в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» 28.08.2018.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33

настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

При описании в документации о закупке объекта закупки заказчик должен руководствоваться правилами, закрепленными частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. В том числе в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках Закона о контрактной системе предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В то же время согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

По мнению Комиссии, с учетом положений Закона о контрактной системе, а также правоприменительной практики установление заказчиком требований к товарам не может быть произвольным. Исходя из положений Закона о контрактной системе описание товара должно строиться таким образом, чтобы наиболее полно отражать потребность заказчика и являться обоснованным и при этом не допускать требований, влекущих ограничение числа участников закупки.

Таким образом, исходя из положений пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе если заказчиком не используются показатели и требования в

соответствии с регламентами или ГОСТами, то требуется обоснование необходимости использования иных показателей.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, ГОСТ Р 56331-2014 устанавливает основные требования, которые должны содержаться в техническом задании для государственных закупок медицинских ультразвуковых диагностических изделий. В соответствии с п. 7.2 вышеуказанного стандарта, в техническое задание возможно включение дополнительных требований, обоснованных заказчиком с позиций проведения необходимых исследований в соответствии с профилем лечебно-профилактического учреждения.

В письменных возражениях заказчиков предоставлены основания содержащихся в техническом задании совместной закупки технических характеристик не отраженных в ГОСТ Р 56331-2014.

Также представитель заказчика пояснил на Комиссии пояснила, что закупаемое медицинское изделие требуется для исследований детей грудного возраста.

Комиссия пришла к мнению, что на заседании Комиссии представителем заказчика была обоснована необходимость включения дополнительных показателей и критериев.

Согласно доводов заявителей положения аукционной документации содержат технические характеристики медицинского изделия, которые соответствуют только одному изделию Ge LogiqV2 производителя General Electric, при этом согласно сведений предоставленных в сети интернет изделие Ge LogiqV2 производят три компании, General Electric, Hitachi Aloka, Mindray.

Представителем уполномоченного органа на заседании Комиссии предоставлена заявка участника электронного аукциона, в которой предлагается к поставке медицинское изделие Logiq e производителя Джии Медикал Системз (Китай) Ко.

Согласно вышеуказанного Комиссия приходит к выводу, что техническому заданию соответствуют два медицинских изделия, которые производят более трех компаний, соответственно принцип конкуренции не нарушен.

Комиссией отмечено, что Закон о контрактной системе не требует наличия на складе у Поставщика необходимого товара. Заявителями не было предоставлено доказательств о невозможности приобретения медицинского изделия по установленным техническим характеристикам в аукционной документации, а также о невозможности правильно подготовить первую часть заявки на участие в электронном аукционе.

Более того, необходимо иметь в виду, что установление в аукционной документации нарушения положений Закона о контрактной системе и выдача соответствующего предписания об устранении допущенных нарушений должно повлечь за собой восстановление нарушенных прав и законных интересов подателей жалоб, между тем, жалобы заявителей не содержат сведений или документов, подтверждающих нарушение прав и законных интересов. Заявители не являются участником указанного аукциона. За разъяснениями не обращались.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. ст.99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобы ООО «Криста», ООО «Прайм Медикал Системс» на действия заказчиков при проведении электронного аукциона «2018-05014- Поставка медицинских изделий для медицинских организаций Воронежской области в 2018 году» (извещение 0131200001018004014) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 14.09.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 18.09.2018 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.