

«15» февраля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Чупахиной А.Д. – председателя Комиссии, заместителя руководителя,  
Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Науменко О.Г. - представителя ООО «Специализированная организация «Советник» (по доверенности),

Чекменевой О.А. – представителя ООО «Специализированная организация «Советник» (по доверенности),

Сидского А.В. – представителя ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» (по доверенности),

Макарова В.Н. – представителя ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» (по доверенности),

Королева Н.В. – представителя ЗАО «Поволжская строительная компания» (далее по тексту – ЗАО «ПСК») (по доверенности),

Воробьева Е.С. – представителя ЗАО «ПСК» (по доверенности),

Новикова М.А. – представителя ООО «ПрофЦентр» (по доверенности),

Попова М.Н. – представителя ООО «Фасадремстрой» (по доверенности),

Дюндина В.Г. – представителя ООО «Фасадремстрой» (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-57, возбужденного по жалобе ЗАО «ПСК» на действия Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 09.02.2010 г. вх. № 704 поступила жалоба ЗАО «Поволжская строительная компания», в которой обжалуются действия Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации». Из жалобы ЗАО «ПСК» следует, что данному участнику размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1, 2 на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов) ввиду того, что заявка данного участника размещения заказа не соответствует требованиям документации об аукционе.

Заявитель считает причину отказа в допуске к участию в аукционе неправомерной ввиду того, что заявки данного участника по лотам №№ 1, 2 были заполнены в

строгом соответствии с Законом о размещении заказов и документацией об аукционе.

Также, заявитель считает, что заказчиком и специализированной организацией была нарушена ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов в части оформления протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

В дополнении, заявитель считает, что заказчиком и специализированной организацией была нарушена ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов в части установления в разделе 12. Техническое задание документации об аукционе следующего требования: Технология выполнения работ и качество используемых материалов должно соответствовать требованиям действующих строительных норм и правил и другим нормативным документам...».

На заседании комиссии представители заказчика – ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» - и специализированной организации – ООО «Специализированная организация «Советник» - по существу жалобы пояснил следующее.

Доводы ЗАО «Поволжская строительная корпорация» о том, что в протоколе рассмотрения аукционных заявок неверно указаны заявленные ими характеристики выполнения работ по п.п. 351, 359 по лоту № 1 и п.п.341, 349 по лоту № 2 «стальные водопроводные оцинкованные трубы» а не «оцинкованные трубы» несостоятельны, т.к. протокол содержит тот показатель качественной характеристики, который не соответствует «Предложениям о качестве выполняемых работ» документации об аукционе (п.п. 351, 359 по лоту № 1 и п.п.341, 349 по лоту № 2), а именно монтируемые трубы не должны быть оцинкованными.

Показатель «стальные» соответствует запрашиваемым характеристикам.

По п.п.116 по лоту № 1 и п. 115 по лоту № 2 «Облицовка плиткой стен и откосов на клею из сухих смесей с бордюрными плитками: в общественных зданиях» «Предложений о качестве выполняемых работ» документации об аукционе указание эквивалента не требовалось, соответственно, участник размещения заказа должен был указать описание материалов. Согласно графе 5 п.116 по лоту № 1 и п. 115 по лоту № 2 «Предложение о качестве выполняемых работ» ЗАО «Поволжская строительная корпорация» предлагает выполнить работы без использования облицовочной плитки, которая не указана в материалах, а только с применением бордюрной плитки, что не соответствует требованиям документации об аукционе.

Участник размещения заказа в жалобе утверждает, что в пп.102, 103, 104, 150, 151, 152, 196 и 228 по лоту №1 в Пп.101, 102, 104, 141, 142, 143, 180 и 202 по лоту №2 «Установка блоков в наружных и внутренних дверных проёмах в каменных стенах площадью проёма: до 3 м2» «Предложение о качестве выполняемых работ» им заявлены дверные блоки в комплект которых входят замки и петли, однако в действительность комплектность дверных блоков не указана. При этом характеристики работ содержат виды работ по установке петель и замков. Согласно жалобе по лоту № 1 п.п.292, 312 «Выключатель одноклавишный утопленного типа при скрытой проводке», п.п.293, 316 «Выключатель двухклавишный утопленного типа при скрытой проводке», п.294 «Розетка штепсельная одноместная утопленного типа при скрытой проводке» и п.295 «Розетка штепсельная двухместная утопленного типа при скрытой проводке», по лоту № 2 в п.п.236, 256 «Выключатель одноклавишный утопленного типа при скрытой проводке», п.п.237, 260, 303, 306, «Выключатель двухклавишный утопленного типа при скрытой проводке», п.238 «Розетка штепсельная одноместная утопленного типа при скрытой проводке», и п.п. 239, 307 «Розетка штепсельная двухместная утопленного типа при скрытой проводке» ЗАО «Поволжская строительная корпорация» предполагала поставить

розетки и выключатели в комплекте с монтажными коробками, однако комплектность их не расписана. При этом характеристики работ содержат виды работ по установке монтажных коробок.

Кроме того, ЗАО «Поволжская строительная корпорация» в жалобе не опровергает выводов Единой комиссии о том что:

- в нарушение требований Приложения №1 «Заявка на участие в открытом аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в предоставленном в составе заявки на участие в аукционе по лоту №1 «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в п. 135 «Отделка поверхностей из ГКЛ под окраску или оклейку обоями: потолков сборных из плит» приводит описание качественных характеристик выполняемых работ и применяемых в ходе выполнения работ материалов не соответствующее виду описываемых работ;

- в нарушение требований Приложения №1 «Заявка на участие в открытом аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в предоставленном в составе заявки на участие в аукционе по лоту №2 «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в п. 127 «Отделка поверхностей из ГКЛ под окраску или оклейку обоями: потолков сборных из плит» приводит описание качественных характеристик выполняемых работ и применяемых в ходе выполнения работ материалов не соответствующее виду описываемых работ;

- в нарушение требований Приложения №1 «Заявка на участие в открытом аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в предоставленном в составе заявки на участие в аукционе по лоту №1 «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в пп. 192 и 225 «Устройство плинтусов поливинилхлоридных: на дюбель-гвоздях» приводит описание качественных характеристик выполняемых работ не соответствующее виду описываемых работ и материалам;

- в нарушение требований Приложения №1 «Заявка на участие в открытом аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в предоставленном в составе заявки на участие в аукционе по лоту №2 «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в шт. 137, 176, 199 и 221 «Устройство плинтусов поливинилхлоридных: на «дюбель-гвоздях» приводит описание качественных характеристик выполняемых работ не соответствующее виду описываемых работ и материалам.

На основании вышеизложенного, представители заказчика и специализированной организации просят отказать в удовлетворении жалобы заявителя.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ЗАО «ПСК» является частично обоснованной по следующим основаниям.

29 декабря 2009 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации».

Согласно Протокола № А 63/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 05.02.2010 г. участнику размещения заказа – ЗАО «ПСК» - было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 1 на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, а именно:

- в нарушение требований Приложения № 1 «Заявка на участие в открытом аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в

предоставленном в составе заявки на участие в аукционе «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в п. 135 «Отделка поверхностей из ГКЛ под покраску и оклейку обоями: потолков сборных их плит» приводит описание качественных характеристик выполняемых работ и применяемых в ходе выполнения работ материалов не соответствующее виду описываемых работ;

- в нарушение требований Приложения № 1 «Заявка на участие в открытом аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в предоставленном в составе заявки на участие в аукционе «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в п.п. 192 и 225 «Устройство плинтусов поливинилхлоридных: на дюбель-гвоздях» приводит описание качественных характеристик не соответствующее виду описываемых работ и материалам;

- в предоставленном в составе заявки на участие в аукционе «Предложении о качестве выполняемых работ» участник размещения заказа в п.п. 351 и 359 «Смена внутренних трубопроводов из стальных труб диаметром: 80 мм» при описании качественных характеристик применяемых в ходе выполнения работ материалов предусматривает использование оцинкованных труб», что не соответствует требованиям раздела 12 «Техническое задание» документации об аукционе, так как техническим заданием предусмотрено использование стальных труб;

- представленное в составе заявки на участие в аукционе «Предложение о качестве выполняемых работ, где имеется конечный результат, не содержит описания качественных характеристик материалов, применяемых в ходе выполнения работ (например: в п. 116 «Облицовка плиткой стен и откосов на клею из сухих смесей с бордюрными плитками: в общественных зданиях» в графе 5 отсутствует материал, предусмотренный в составе работ (облицовочная плитка), в п.п. 102, 103, 104, 150, 151, 152, 196 и 228 «Установка блоков в наружных и внутренних дверных проемах в каменных стенах площадью проема: до 3 м<sup>2</sup>» отсутствует материал, предусмотренный в составе работ (замки, петли), в п.п. 292, 312 «Выключатель одноклавишный утопленного типа при скрытой проводке», п. 294 «Розетка штепсельная одноместная утопленного типа при скрытой проводке» и п. 295 «Розетка штепсельная двухместная утопленного типа при скрытой проводке» отсутствует материал, предусмотренный в составе работ (монтажные коробки), что требовалось в Приложении № 1 «Заявка на участие в открытом аукционе» документации об аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

При рассмотрении жалобы ЗАО «ПСК» Комиссия УФАС по Волгоградской области в сфере размещения заказов установила, что отказ в допуске к участию в аукционе данному участнику размещения заказа по лоту № 1 по причине «представленное в составе заявки на участие в аукционе «Предложение о качестве выполняемых работ, где имеется конечный результат, не содержит описания качественных характеристик материалов, применяемых в ходе выполнения работ (например: в п.п. 102, 103, 104, 150, 151, 152, 196 и 228 «Установка блоков в наружных и внутренних дверных проемах в каменных стенах площадью проема: до 3 м<sup>2</sup>» отсутствует материал, предусмотренный в составе работ (замки, петли), в п.п. 292, 312 «Выключатель одноклавишный утопленного типа при скрытой проводке», п. 294 «Розетка штепсельная одноместная утопленного типа при скрытой

проводке» и п. 295 «Розетка штепсельная двухместная утепленного типа при скрытой проводке» отсутствует материал, предусмотренный в составе работ (монтажные коробки), что требовалось в Приложении № 1 «Заявка на участие в открытом аукционе» документации об аукционе» раздела 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов» является неправомерным по следующим основаниям: Согласно «Требованиям к содержанию заявки на участие в аукционе» «Информационной карты» документации об аукционе участники размещения заказа, решивший принять участие в аукционе должен предоставить заявку на участие в аукционе, подготовленную в соответствии с Приложением № 1 п. 14 «Формы для заполнения» документации об аукционе». Согласно вышеуказанному Приложению участникам размещения заказа предлагается заполнить таблицу «Предложение о качестве выполняемых работ», одна из граф которой содержит наименование, перечень работ в соответствии с разделом 12 «Техническое задание» документации об аукционе; другая должна содержать подробное описание качественных характеристик выполняемых работ в каждой графе по каждому виду работ, где имеется конечный результат, с описанием качества такого результата, в соответствии с указанными в разделе 12 «Техническое задание» документации об аукционе СНИПами, ГОСТами и иными нормативными документами, действующими на территории РФ, с подробным описанием качественных характеристик применяемых в ходе выполнения работ материалов, оборудования или их эквивалентов; третья – обоснование работ в каждой графе с указанием номеров соответствующих нормативных, технических документов, применяемых для описания выполняемых работ, где имеется конечный результат, в соответствии с указанными в разделе 12 «Техническое задание» документации об аукционе.

В п.п. 102, 103, 104, 150, 151, 152, 196 и 228 требовалось выполнить установку блоков в наружных и внутренних дверных проемах в каменных стенах площадью проема: до 3 м<sup>2</sup>, причем в дефектной ведомости по данным пунктам не было указания на применение дополнительных материалов, в частности, применение замков, петель. Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе по данному основанию является неправомерным, ввиду того, что заказчик не указал дополнительно материалы в дефектной ведомости.

Аналогично, в п.п. 292, 312 «Выключатель одноклавишный утепленного типа при скрытой проводке», п. 294 «Розетка штепсельная одноместная утепленного типа при скрытой проводке» и п. 295 «Розетка штепсельная двухместная утепленного типа при скрытой проводке» отсутствует указание на установку данных предметов, ввиду чего данным участником размещения заказа не указаны монтажные коробки на данное оборудование. Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе по данному основанию также является неправомерным.

ЗАО «ПСК» было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 2 по аналогичным основаниям. Аналогично первому лоту, отказ в допуске к участию в аукционе по основанию отсутствия материалов, предусмотренных в составе работ, является неправомерным.

Отказав ЗАО «ПСК» по лотам №№ 1, 2 в допуске к участию в аукционе по вышеизложенным основаниям, Единая комиссия нарушила п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным

характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Не установив требования в документации об аукционе к качеству и техническим характеристикам работ, а также к материалам, используемым в ходе их выполнения по лоту № 1 в п.п. 102, 103, 104, 150, 151, 152, 196, 228, 295, 294, 292, 312, а также по лоту № 2 в п.п. 101, 102, 104, 141, 142, 143, 180, 202, 236, 256, 260, 303, 306, 238, 239, 307 дефектной ведомости документации об аукционе, заказчиком была нарушена ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Внеплановая проверка процедуры проведения открытого аукциона «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации» на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов иных нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Поволжская строительная компания» частично обоснованной.
2. Признать заказчика – ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» - нарушившим ч. 3 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать Единую комиссию нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать заказчику – ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» - и специализированной организации – ООО «Специализированная организация «Советник» - предписание об устранении выявленных нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства РФ о размещении заказов по делу № 10-06/04-57

15 февраля 2009 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Чупахиной А.Д. – председателя Комиссии, заместителя руководителя,  
Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,  
Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля

размещения госзаказа,  
на основании своего решения по делу № 10-06/04-57, возбужденного по жалобе ЗАО «ПСК» на действия Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» - и специализированной организации – ООО «Специализированная организация «Советник» прекратить нарушение п. 4 ч. 1 ст. 12; ч. 2 ст. 34; ч. 3 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и устранить допущенные нарушения, а именно:

В течение 7 рабочих дней с момента оглашения предписания аннулировать размещение заказа проводимого путем открытого аукциона «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации». В качестве исполнения предписания по данному делу в течение 5 рабочих дней с момента аннулирования открытого аукциона «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации» предоставить в УФАС по Волгоградской области следующие документы (надлежаще заверенные копии): Решение об аннулировании открытого аукциона «На право заключения государственных контрактов на выполнение общестроительных, сантехнических и электромонтажных работ на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия министерства внутренних дел Российской Федерации» с подтверждением размещения данного решения на официальном сайте.