

## РЕШЕНИЕ № 08-01-108

«29» апреля 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии,

в присутствии представителя Управления Судебного департамента в  
Забайкальском крае: <...>- (по доверенности);

представители подателя жалобы ООО «БМК плюс» надлежащим образом  
уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы на рассмотрение не  
явились,

рассмотрев жалобу ООО «БМК плюс» на действия Управления Судебного  
департамента в Забайкальском крае и аукционной комиссии при проведении  
открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку  
компьютерной техники в количестве 120 комплектов для районных и городских  
судов,

### УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «БМК плюс» с жалобой на  
действия Управления Судебного департамента в Забайкальском крае и  
аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить  
государственный контракт на поставку компьютерной техники в количестве 120  
комплектов для районных и городских судов.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте  
для размещения государственного заказа [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 23.03.2009г.,  
начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 3 520 000  
(три миллиона пятьсот двадцать тысяч) рублей.

По мнению подателя жалобы аукционная комиссия необоснованно отказалась от  
заключения государственного контракта с победителем открытого аукциона ООО  
«БМК плюс» по причине предоставления в составе заявки заведомо ложных

сведений.

ООО «БМК плюс» не уклоняется от заключения государственного контракта и считает, что действия заказчика неправомерны, невнесение денежных средств в качестве обеспечения заявки согласно ч.4 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) не является недостоверными сведениями, оригинал платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, подан в составе заявки согласно требованиям, указанным в аукционной документации.

Также ООО «БМК плюс» сообщило, что в нарушение ч.8 ст.9 Федерального закона № 94-ФЗ в проекте государственного контракта предусмотрено право заказчика в одностороннем порядке расторгнуть контракт.

На жалобу ООО «БМК плюс» поступило возражение от Управления Судебного департамента в Забайкальском крае, в котором сообщается следующее.

Все заявки и документы участников аукциона, в том числе и заявка ООО «БМК плюс» соответствовали требованиям аукционной документации и ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ. Денежные средства в целях обеспечения заявки поступили на расчетный счет Заказчика от всех участников кроме ООО «БМК плюс», однако ввиду того, что ООО «БМК плюс» к заявке на участие в аукционе приложило платежное поручение с отметкой банка о внесении денежных средств, у Заказчика не было правовых оснований не допускать его к участию в аукционе.

16.04.2009г. состоялся аукцион, по результатам которого победителем был признано ООО «БМК плюс». После проведения аукциона денежные средства в качестве обеспечения заявки от подателя жалобы на соответствующий счет Заказчика не поступили. В связи с чем был сделан запрос в Управление Федерального казначейства в Забайкальском крае, которое подтвердило отсутствие денежных средств на расчетном счете Управления Судебного департамента в Забайкальском крае.

В связи с этим было принято решение об отказе в заключении контракта с ООО «БМК плюс», учитывая недобросовестное отношение участника размещения заказа к условиям аукциона, о чем в течении одного рабочего 20.04.2009г. был размещен протокол отказа в заключении государственного контракта.

По мнению подателя жалобы существенным нарушением в проекте государственного контракта является пункт о расторжении государственного контракта в одностороннем порядке, однако податель жалобы в своей заявке на участие в аукционе сообщил о согласии участвовать в аукционе на условиях, указанных в аукционной документации.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с извещением о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку компьютерной техники в количестве 120 комплектов для районных и городских судов Заказчик установил

обеспечения заявок на участие в аукционе в размере 176 000, 00 рублей и указал реквизиты, на которые необходимо перечислить данное обеспечение.

Согласно п. 3.3.1.3 участник размещения заказа должен представить в составе заявки документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

В составе своей заявки ООО «БМК плюс» представило платежное поручение № 19 от 10.04.2009г. о перечислении денежных средств на расчетный счет УФК по Забайкальскому краю от ИП <...> с пометкой в графе назначение платежа: обеспечение заявки на участие в открытом аукционе за ООО «БМК плюс».

Управлением Судебного департамента в Забайкальском крае для подтверждения поступления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе на соответствующий счет сделан запрос от 16.04.2009г. № 04-28/32 в адрес УФК по Забайкальскому краю. На данный запрос от УФК по Забайкальскому краю был получен ответ от 17.04.2009г., в котором сообщается, что на лицевой счет Управления Судебного департамента в Забайкальском крае денежные средства в сумме 176 000, 00 рублей. по платежному поручению № 19 от 10.04.2009г. не зачислялись.

В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

Таким образом, аукционная комиссия имела достаточно оснований при установлении фактов представления в составе заявки ООО «БМК Плюс» недостоверных сведений отстранить подателя жалобы от участия в открытом аукционе на право заключить государственный контракт на поставку компьютерной техники в количестве 120 комплектов для районных и городских судов.

Согласно ч.8 ст.9 Федерального закона № 94-ФЗ расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

В пункте 7.4 проекта государственного контракта Управление Судебного департамента в Забайкальском крае в нарушение ч.8 ст.9 Федерального закона № 94-ФЗ предусмотрело право государственного заказчика в одностороннем порядке расторгнуть контракт.

Руководствуясь ч.5, ч.9 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «БМК плюс» на действия Управления Судебного департамента в Забайкальском крае и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку

компьютерной техники в количестве 120 комплектов, для районных и городских судов частично обоснованной.

2. Выдать Управлению судебного департамента в Забайкальском крае предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

С.Н. Растворцев

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-103

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«29» апреля 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-108 от 29.04.2009г. по жалобе ООО «БМК плюс» с жалобой на действия Управления Судебного департамента в Забайкальском крае и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку компьютерной техники в количестве 120 комплектов для районных и городских судов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Управлению Судебного департамента в Забайкальском крае устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд» (далее Федеральный Закон №94-ФЗ), а именно:

1. Прекратить нарушение ч.8 ст.9 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, внести изменения в проект государственного контракта на поставку компьютерной техники, исключив из него пункт 7.4.

Об исполнении настоящего предписания сообщить до 18.05.2009г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

С.Н. Растворцев