

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1750/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «НТК» на действия ГБУЗ г. Москвы «Городская поликлиника № 220 ДЗМ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку строительных материалов для нужд ГБУЗ «ГП № 220 ДЗМ» (реестровый № 32008797833) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что в Техническом задании Заказчика указаны такие требования к техническим характеристикам товара, что на их основании невозможно подобрать необходимый товар.

По поз. № 1 Потолок реечный из алюминия с комплектующим (панель ширина не менее 400; длина не менее 2000, RAL 1001, матовый, с комплектующим для установки) Заявитель считает, что ширина панели не менее 400 не существует, а у производителей, на которых указал Заказчик в ответе на запрос Заявителя, требуемого потолка реечного с требуемыми характеристиками нет.

По поз. № 2 Светильник линейный (Линейный светодиодный светильник для подвесного или накладного монтажа. Корпус изготовлен из анодированного алюминия. Цвет: серый. Светодиодные модули на алюминиевой основе. Драйвер внутри корпуса светильника. Размеры: 2000x77x74 мм. Рассеиватель: матовый (равномерная засветка). Мощность: не менее 75 Вт. Световой поток: не менее 8280

Лм. Цветовая температура: 3 00 — 4 200К Высота размещения: 2,5-4м. Способ монтажа: подвесной/накладной. Заявитель считает, что линейных светильников с такими габаритами и требуемыми характеристиками не существует.

По поз. № 3 Светодиодный светильник (Размеры: (590-600)x(590x600)x(18-20) Мощность: не менее 48Вт Световой поток: не менее 4200Лм Призма:4000 Напряжение: В220 Степень защиты: IP20 Пускорегулирующая аппаратура: В комплекте диапазон рабочих температур: +1 -+35 Тип источника света: LED Цвет свечения: Белый. Заявитель считает, что с подобными характеристиками есть только один светильник — светильник светодиодный ДВО/ДПО 48W 595x595x19 4000K 4200Лм призма драйвер в комплекте, производитель Эра (Китай).

По поз. № 5 Ламинат (ламинат не менее 33 класс, в упаковке 1.480 — 1.500 м2. Износостойкий не менее 33 класса. Гарантия не менее 25 лет. Гарантия распространяется на использование в быту на поверхность доски, в гарантию не включается кромка доски/замок влагостойкий HDF ультравысокой плотности. В упаковке: 15-16 досок. Вес упаковки: 16-17 кг. В паллете пачек: от 50 штук. Вес паллеты: 800-850 кг. Замок: 1click2Go Структура поверхности: LP, RC/под дерево (деревянную доску). Антибактериальная поверхность: А.В.С. Основа: натуральное дерево. Защита поверхности от царапин. Цвет - «Дуб имперский», Размер: 1285x192x8 мм. Водостойкость: Влагостойкий).

Заявитель в своей жалобе указывает, что ламината, соответствующего всем вышеперечисленным характеристикам не существует.

Вместе с тем представитель Заказчика с данными доводами жалобы не согласился, представив заявки других участников, где предлагаются товары, соответствующий по своим характеристикам требованиям Закупочной документации.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной на основании следующего.

Утвержденные Заказчиком требования Технического задания Закупочной документации не противоречат требованиям Положения о закупках, а также Закона о закупках. Обратного Заявителем не доказано, а Комиссией не установлено.

Заявителем не доказано существо данных требований как фактора ограничения участников закупки, не представлено правовое и фактическое обоснование неправомерности данных требований.

Также Комиссия отмечает, что на участие в Закупке подано 10 заявки (все допущены до участия), что свидетельствует об отсутствии какого-либо барьера для формирования своего предложения с учётом указанных обжалуемых положений Закупочной документации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НТК» (ОГРН:1185053040589, ИНН:5032301257) на

действия ГБУЗ г. Москвы «Городская поликлиника № 220 ДЗМ» (ОГРН:1037700202022, ИНН:7703173546) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.02.2020 № ПО/4882/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.