

Комиссия Тверского УФАС России признала обоснованной жалобу ООО «Владиком» на решение аукционной комиссии администрации Калязинского района об отказе обществу в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение ремонтных работ родильного отделения МУ «Калязинская ЦРБ» в связи с отсутствием в заявке общества документа о допуске к определенным видам строительных работ, выдаваемого СРО.

Жалоба рассмотрена:
04 марта 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения госзаказа управления,

члены Комиссии:

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Аренсватова Т.С. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа управления,

в присутствии представителей:

- Администрации Калязинского района Тверской области – Орлова И.И. (доверенность от 02.03.2010 № 7/1);

- ООО «Владиком» – Владимирова В.А. (приказ № 1 от 14.12.2009),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Владиком»,

установила:

В Тверское УФАС России 26.02.2010 поступила жалоба ООО «Владиком» (далее – Общество), которое полагает, что аукционной комиссией Комитета по экономике и прогнозированию администрации Калязинского района (далее – уполномоченный орган) решение об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта по ремонту родильного отделения МУ «Калязинская ЦРБ» (далее – аукцион) принято с нарушением требований части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон).

Уполномоченный орган возражает против доводов заявителя и полагает отказ Обществу в допуске к участию в торгах обоснованным.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее:

1. Извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Ремонт родильного отделения МУ «Калязинская ЦРБ» и документация об аукционе размещены 28.01.2010 на официальном сайте МО «Калязинский район Тверской области» для размещения информации о размещении заказов www.kalyazin1775.ru и на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru (далее – официальные сайты).

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона к документации об аукционе должен быть приложен проект муниципального контракта, который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Согласно разделу «Заказ на ремонт родильного отделения МУ «Калязинская ЦРБ» документации об аукционе «работы производятся в соответствии с проектно-сметной документацией», доступной для ознакомления участникам размещения заказа по месту нахождения заказчика. Пункт 1.1 проекта муниципального контракта, приложенного к документации об аукционе, содержит положение о том, что работы должны быть выполнены согласно проектно-сметной документации, являющейся приложением к контракту.

Указанные положения документации об аукционе и проекта муниципального контракта позволяют сделать вывод о том, что проектно-сметная документация должна быть составной частью документации об аукционе. Вместе с тем, проектно-сметная документация в составе документации об аукционе, в том числе в качестве приложения к проекту муниципального контракта, не размещена, что является нарушением частей 2 и 5 статьи 34 Закона.

2. Согласно протоколу № 1/4 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.02.2010 комиссией по рассмотрению заявок на участие в аукционе (далее – аукционной комиссией) принято решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе на основании части 1 статьи 11 и пункта 4 части 2 статьи 12 Закона, в связи с отсутствием свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (далее – свидетельство о допуске), а также в связи с тем, что заявка оформлена не на

бланке участника размещения заказа.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 21.10.2009 № 480 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Следовательно, соответствие участника размещения заказа в установленных законодательством РФ случаях подтверждается не просто наличием свидетельства о допуске, а наличием в таком свидетельстве конкретных видов работ, подтверждающих право участника размещения заказа на их выполнение. Согласно положениям документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать копию свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией. Вместе с тем, в документации об аукционе не указан перечень видов работ, в отношении которых участник размещения заказа должен подтвердить свое соответствие. При таких обстоятельствах, аукционной комиссией решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием свидетельства о допуске принято с нарушением требований части 1 статьи 12 Закона.

Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе установлены частями 2 – 3 статьи 35 Закона, которые, согласно части 3 статьи 35 Закона, являются исчерпывающими. Законом не предусмотрена возможность установления требования об оформлении заявки на участие в аукционе на бланке участника размещения заказа, в связи с чем аукционной комиссией решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с оформлением заявки на участие в аукционе не на бланке участника размещения заказа принято с нарушением требований пункта 4 части 1 статьи 12 Закона.

Комиссия считает также необходимым отметить следующее.

Общество полагает неправомерным включение в документацию об аукционе требования к участникам размещения заказа о предоставлении ими в составе заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске, поскольку, как считает Общество, предметом контракта фактически является выполнение работ по текущему ремонту родильного отделения МУ «Калязинская ЦРБ», а не по капитальному ремонту. Вместе с тем, Комиссия, исходя из представленных уполномоченным органом документов, а также в связи с отсутствием в документации об аукционе достаточных сведений об объекте, в котором необходимо выполнять работы, непредставлением проектно-сметной документации не может сделать вывод, необходимо ли участнику размещения заказа для выполнения работ, на право выполнения которых размещается заказ, наличие свидетельства о допуске к определенным видам работ. В связи с этим

Комиссия обращает внимание заказчика и уполномоченного органа в связи с необходимостью внесения изменений в документацию об аукционе на то, что при установлении требований к участнику размещения заказа необходимо руководствоваться действующим законодательством, регулирующим отношения в градостроительной сфере.

На основании изложенного и руководствуясь и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Владиком» обоснованной.
2. Признать заказчика, уполномоченный орган нарушившими части 2 и 5 статьи 34 Закона.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 12 Закона.
4. Выдать заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин
Члены Комиссии Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина
Т.С. Аренсватова
В.Ю. Бровкин

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/08-2010
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов

04 марта 2010 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения госзаказа управления,

члены Комиссии:

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Аренсватова Т.С. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа управления,

в присутствии представителей:

- Администрации Калязинского района Тверской области – Орлова И.И. (доверенность от 02.03.2010 № 7/1);
- ООО «Владиком» – Владимиров В.А. (приказ № 1 от 14.12.2009),

на основании решения от 04.03.2010 по делу № 05-6/08-2010 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

предписывает:

1. Заказчику, уполномоченному органу в срок до 15.03.2010 довести решение и предписание до членов аукционной комиссии.
2. В срок до 20.03.2010 заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта по ремонту родильного отделения МУ «Калязинская ЦРБ» от 24.02.2010. № 1/4 и протокол аукциона от 26.02.2010 № 2/4. Поданные участниками размещения заказа заявки на участие в аукционе возвратить с разъяснением о возможности подать новые заявки на участие в аукционе.
3. В срок до 26.03.2010 заказчику, уполномоченному органу внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями частей 2, 4 и 5 статьи 34 Закона, в том числе:
 - включить в состав документации об аукционе проектно-сметную документацию;
 - при установлении требований к участникам размещения заказа руководствоваться требованиями действующего законодательства, регулирующего отношения в градостроительной сфере;
4. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе так, чтобы с момента опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте таких изменений он составлял не менее чем пятнадцать дней.
5. В срок до 29.03.2010 заказчику, уполномоченному органу представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением заверенных надлежащим образом документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии В.М. Фомин
Члены Комиссии Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина
Т.С. Аренсватова
В.Ю. Бровкин

