

Заявитель:

ООО «Ультрамарин»

354068, г. Сочи,
ул. Подгорная, 2

Ответчик:

ПАО «ТНС энерго Кубань»

350000, г. Краснодар,
ул. Гимназическая, 55/1

**Лица, содействующие
рассмотрению дела:**

ПАО «Кубаньэнерго»

350033, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 2А

ККО «Опора России»

350033, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 5, офис 303

ООО «Атриум»

354000, г. Сочи,
ул. Навагинская, д. 9

РЕШЕНИЕ

г.

Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 09.10.2017

Полный текст решения изготовлен 20.10.2017

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 168/2017 о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля в ТЭК и связи,

Члены комиссии:

Войченко Е.Г. – заместитель начальника отдела контроля в топливно - энергетическом комплексе и связи;

Блинов Е.И. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 168/2017 по признакам нарушения ПАО «ТНС

энерго Кубань» (350033, г. Краснодар, ул. Гимназическая, 55/1) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ПАО «ТНС энерго Кубань» - «...», а также представителей ПАО «Кубаньэнерго» - «...», а также в отсутствие надлежащим образом уведомленных: ООО «Ультрамарин», ККО «Опора России», ООО «Атриум»,

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступило обращение ООО «Ультрамарин» (вх. от 02.02.2017 № 986) на действия ПАО «Кубаньэнерго», выразившиеся в нарушении процедуры подключения ООО «Ультрамарин» в рамках выполнения заявки ПАО «ТНС энерго Кубань» № 1048/у от 12.12.2016 по включению заявителя ввиду заключения договора энергоснабжения от 08.12.2016 № 214891 между ООО «Ультрамарин» и ПАО «ТНС энерго Кубань».

В ходе рассмотрения дела №168/2017 представлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее ЕГРЮЛ), из которой следует, что 16.08.2017 произошло изменение наименования юридического лица с ОАО «Кубаньэнергосбыт» на ПАО «ТНС энерго Кубань».

ПАО «ТНС энерго Кубань» (ОАО «Кубаньэнергосбыт») в соответствии с решением РЭК-ДЦиТ КК от 18.10.2006г. № 45/2006-Э «О согласовании границ зон деятельности гарантирующих поставщиков» осуществляет деятельность в качестве гарантирующего поставщика, в границах зоны деятельности на территории Краснодарского края, за исключением зон деятельности гарантирующих поставщиков ОАО "НЭСК" и ОАО "Оборонэнергосбыт".

Согласно части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Таким образом, ПАО «ТНС энерго Кубань» (ОАО «Кубаньэнергосбыт») занимает доминирующее положение на рынке услуг энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) в вышеуказанных точках поставки, с долей 100%.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

По итогам рассмотрения обращения ООО «Ультрамарин», в действиях ПАО «ТНС энерго Кубань» установлены признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неурегулировании в интересах ООО «Ультрамарин» отношений, связанных с услугами по передаче электрической энергии на объект – «нежилое помещение № 500», расположенного по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, д. 9, а также отношений по оказанию иных неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией услуг согласно договору энергоснабжения № 214891 от 08.12.2016, в нарушении постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Приказом от 27.04.2017 № 155 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» Краснодарским УФАС России в отношении ПАО «ТНС энерго Кубань» возбуждено дело № 168/2017 по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 168/2017 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (от 11.05.2017 № 10169/6) назначена дата рассмотрения дела – 20.06.2016.

Определением об отложении рассмотрения дела № 168/2017 от 11.09.2017 дело отложено на 09.10.2017г.

Комиссия, в полном объеме изучив все фактические обстоятельства, установила следующее.

25.11.2016 в адрес ПАО «ТНС энерго Кубань» (Сочинский филиал) поступила заявка ООО «Ультрамарин» на заключение договора энергоснабжения и включения электроустановки нежилого помещения №500 по адресу г. Сочи, ул. Навагинская, 9Д. К заявке были приобщены документы, в том числе: Заявка на выдачу технических документов, Акт передачи энергоресурсов, Акт разграничения балансовой принадлежности №286-С/13 от 26.12.2013, Акт о технологическом

присоединении №140396 на объект.

08.12.2016 между ПАО «ТНС энерго Кубань» и ООО «Ультрамарин» был заключен договор энергоснабжения №214891, согласно Приложению №1 - точкой поставки является ТУ № 101 нежилое помещение №500 по адресу г. Сочи, ул. Навагинская, 9Д.

Во исполнение своих обязательств, по заключенному договору, ПАО «ТНС энерго Кубань», письмами от 25.01.2016 и от 26.01.2017 направило дополнительное соглашение от 24.01.2017 № 160 о включении с 08.12.2016 в договор оказания услуг, точку поставки: нежилое помещение №500 по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, 9Д и заявку №1048/ц от 12.12.2016 на подключение указанной точки поставки.

Учитывая тот факт, что ООО «Ультрамарин», исходя из технической документации, является транзитной точкой в месте подключения ТП-833 по заключенному договору энергоснабжения между ПАО «ТНС энерго Кубань» и ООО «Атриум» от 11.06.2013 №214035, ПАО «ТНС энерго Кубань» также направило в адрес ООО «Атриум» дополнительное соглашение №4 от 08.12.2016 о включении транзитной точки субабонента ООО «Ультрамарин».

22.02.2017 в адрес ПАО «ТНС энерго Кубань» поступило письмо №1715 от ПАО «Кубаньэнерго», в котором сообщалось, что процедура технологического присоединения объекта «нежилое помещение № 500» ООО «ССК» и его правопреемника не выполнена, в связи с чем, ПАО «Кубаньэнерго» возвращает заявку 1048/ц от 26.01.2017 без исполнения.

07.03.2017 поступил ответ ООО «Атриум» вх. №2082, в котором сообщается о невозможности принятия дополнительного соглашения №4 к договору от 11.06.2013 №214035, так как решением общего собрания собственников ТЦ «Атриум» собственнику помещения №500 (ООО «Ультрамарин») было отказано в подключении к ТП-833.

При этом в ходе рассмотрения дела, ПАО «ТНС энерго Кубань» указало, что ответственность за достоверность представляемых при заключении договора энергоснабжения документов возлагается на потребителя, в данном случае – ООО «Ультрамарин».

Согласно п. 28,29 Правил № 442, Гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения с любым обратившимся к нему лицом.

Согласно п. 30 Правил № 442 в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем)

ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Если энергопринимающее устройство потребителя технологически присоединено к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации опосредованно через энергопринимающие устройства, объекты по производству электрической энергии (мощности), объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче, то гарантирующий поставщик и сетевая организация несут ответственность перед потребителем за надежность снабжения его электрической энергией и ее качество в пределах границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации. Наличие оснований и размер ответственности гарантирующего поставщика перед потребителем определяются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об электроэнергетике.

В соответствии с п. 28 Правил № 442, для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязан в порядке, установленном [Правилами](#) недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией.

В свою очередь, из сведений представленных ПАО «Кубаньэнерго» следует.

На основании заявки, поданной ООО «Сочинская строительная компания» (далее – ООО «ССК») на технологическое присоединение объекта «нежилое помещение», расположенное по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, д. 9д (далее – Объект), между ПАО «Кубаньэнерго» и ООО «ССК» был заключен договор об осуществлении технологического присоединения Объекта к сетям ПАО «Кубаньэнерго» от 17.10.2013 №20201-13-00135758-1 (далее – Договор). Присоединяемая мощность – 300 кВт, категория надежности – третья, класс напряжения – 0,4 кВ, максимальная мощность ранее присоединенных устройств – 0 кВт. Неотъемлемым приложением к Договору являются разработанные сетевой организацией технические условия от 17.10.2013 №201-1/5415

(далее – ТУ).

Согласно п. 7 ТУ точка присоединения по Договору расположена в РУ-0,4 кВ ТП-833, принадлежащей ООО «Атриум». Таким образом, технологическое присоединение Объекта ООО «ССК» (правопреемственника – ООО «Ультрамарин») в соответствии с условиями Договора, должно было быть осуществлено к сетям ПАО «Кубаньэнерго» опосредованно через сети (трансформаторную подстанцию ТП-833) иного владельца - ООО «Холдинговая компания «Атриум» (в настоящее время - ООО «Атриум»).

При этом, между ПАО «Кубаньэнерго» и ООО «Холдинговая компания «Атриум» на момент заключения Договора имелся подписанный Акт разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок от 18.05.2012 №258-с/12 (далее – АРБП). Согласно п. 2 указанного АРБП питание электроэнергией потребителя осуществляется от ТП-833. На балансе и в эксплуатации Потребителя находится ТП-833 РУ-6/0,4 кВ Т-1, Т-2 (то есть как сама трансформаторная подстанция, так и установленные в ней 2 трансформатора). Из п. 9 указанного АРБП следует, что разрешенная мощность Потребителя составляет 570 кВт. Категория надежности – вторая. Разрешенная мощность субабонентов – 0 кВт. Неотъемлемым приложением к АРБП является однолинейная схема электроснабжения. Из указанной схемы следует, что установленные в ТП-833 трансформаторы имеют номинал – 630 кВА.

В соответствии с п. 14 (1) Правил технологического присоединения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, (далее – Правила №861), в редакции, действовавшей на дату заключения Договора, отнесение энергопринимающих устройств ко второй категории надежности осуществляется в случае, если необходимо обеспечить надежное функционирование энергопринимающих устройств, перерыв снабжения электрической энергией которых приводит к недопустимым нарушениям технологических процессов производства.

Для энергопринимающих устройств, отнесенных к первой и второй категориям надежности, должно быть обеспечено наличие независимых резервных источников снабжения электрической энергией.

Таким образом, с учетом категорийности ООО «Холдинговая компания «Атриум» (в настоящее время – ООО «Атриум»), второй трансформатор, установленный в ТП-833, является резервным (на случай выхода из строя первого). Соответственно в качестве номинальной мощности ТП-833 в целях обеспечения второй категории

надежности, необходимо принимать 630 кВА.

В кВА измеряется полная (реактивная) мощность (S), в кВт измеряется активная мощность (P), которая рассчитывается по формуле $P = S \times \cos \varphi$.

Согласно п. 20 Приказа ФСТ России от 11.09.2012 №209-э/1, в случае если в представленных материалах присутствуют величины, измеряемые в кВА, то при осуществлении расчета за технологическое присоединение перевод одного кВА в один кВт производится следующим образом: , где = 0,89.

С учетом данной формулы величина присоединенной мощности владельца ТП-833, указанная в АРБП - 630 кВА равна 560,7 кВт максимальной мощности.

При этом, поскольку разрешенная мощность самого потребителя составляет 570 кВт, в случае присоединения Объекта ООО «ССК» к данной ТП с мощностью, равной 300 кВт, общая нагрузка на ТП-833 составит 870 кВт. Данное присоединение приведет к дефициту мощности на ТП-833 в объеме 309,3 кВт, что недопустимо, поскольку может повлечь возникновение аварийных ситуаций в электрической сети.

Соответственно, в целях технологического присоединения Объекта ООО «ССК» к сетям ПАО «Кубаньэнерго» посредством ТП-833, принадлежащей ООО «Атриум», на указанной ТП необходимо было провести реконструкцию, а именно заменить 2 трансформатора по 630 кВА на 2 трансформатора по 1000 кВА.

Согласно письму ООО «ССК» от 11.12.2013, направленному в адрес ООО «Холдинговая компания «Атриум» в целях опосредованного технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «ССК» к электрическим сетям ПАО «Кубаньэнерго», ООО «ССК» должно осуществить мероприятия по замене силового трансформатора ТМГ-630/6/0,4 на ТМГ-1000/10/0,4 в ТП-833.

В целях завершения процедуры технологического присоединения по Договору, Сетевой организацией, с учетом выполнения с ее стороны обязательств по Договору, разработаны и 27.12.2013 переданы ООО «ССК» документы о технологическом присоединении: Акт разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию от 26.12.2013 и Акт о технологическом присоединении №140396 (далее – Акты).

Указанные документы направлены ООО «ССК» во исполнение п. 19 Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее – Правила №861), для их рассмотрения и дальнейшего возврата

подписанных со стороны Заявителя экземпляров в Сетевую организацию.

Согласно п. 5 Договора срок выполнения сторонами мероприятий составляет один год с даты его заключения, то есть, до 17.10.2014. Срок действия технических условий - два года, то есть, до 17.10.2015.

Однако, в период действия договора и технических условий, подписанные экземпляры направленных ООО «ССК» Актов в адрес ПАО «Кубаньэнерго» от ООО «ССК» возвращены не были.

Как следует из материалов дела №168/2017, договор энергоснабжения №214891 между ООО «Ультрамарин» (правопреемник ООО «ССК») и ПАО «ТНС энерго Кубань» был заключен только 08.12.2016.

В период с 27.12.2013 (дата направления документов Заявителю) по 24.11.2016 подписанные Заявителем документы также не поступали в адрес Сетевой организации.

Вышеуказанные Акты впервые поступили в адрес ПАО «Кубаньэнерго» в качестве приложения к заявке ООО «Ультрамарин» от 24.11.2016 о выдаче дубликатов документов в связи со сменой владельца.

На момент поступления в Сетевую организацию Актов, срок действия Договора и ТУ истек. Кроме того, владелец ТП-833 – ООО «Атриум», по истечении срока действия Договора и ТУ, не дало согласие на подключение Объекта посредством ТП-833. Данный факт подтверждается письмом ПАО «Кубаньэнерго» от 18.03.2016 №СЭС/113/5/277 о согласовании подключения Объекта к РУ-0,4 кВ ТП-833, принадлежащей ООО «Атриум», направленным в адрес владельца данной ТП и оставленным без ответа.

В то же время, доводы ООО «Ультрамарин», приведенные в ходе рассмотрения дела №168/2017, в части отказа ПАО «Кубаньэнерго» от завершения процедуры технологического присоединения, не соответствуют действительности и документально не подтверждены.

В подтверждение доводов ПАО «Кубаньэнерго» о невыполнении со стороны ООО «ССК» (либо его правопреемника - ООО «Ультрамарин») мероприятий, направленных на технологическое присоединение Объекта ООО «Ультрамарин» к сетям ПАО «Кубаньэнерго» опосредованно через ТП-833 – (владелец ООО «Атриум»), сетевой организацией в материалы дела представлен Акт допуска (замены, проверки) расчетных приборов учета в эксплуатацию от 06.10.2017 №23398, составленный между ПАО «Кубаньэнерго» и ООО Атриум».

Согласно данному Акту, на момент проверки в ТП-833 установлены силовые трансформаторы ТМГ 630 КВА в количестве 2-х штук.

Питающие кабельные линии 0,4 кВ ООО «Ультрамарин» в ТП-833 не

заведены и не подключены, как и не осуществлены действия по замене трансформаторов ТМГ-630/6/0,4 на ТМГ-1000/10/0,4 в ТП-833, согласно обязательствам, взятым ООО «ССК» в письме от 11.12.2013, направленном в адрес ООО «Холдинговая компания «Атриум».

Подтверждающие вышеуказанный факт документы представлены в дополнение к Акту допуска (замены, проверки) расчетных приборов учета в эксплуатацию от 06.10.2017 №23398 - фотоматериалы, подтверждающие, что 2 силовых трансформатора по 1000 КВА каждый находятся в непосредственной близости от ТП-833, но не установлены в данной ТП.

Соответственно реконструкция ТП-833 по состоянию на 06.10.2017 проведена не была, что свидетельствует об отсутствии технической возможности технологического присоединения Объекта ООО «Ультрамарин» к сетям ПАО «Кубаньэнерго» опосредованно через ТП-833.

Кроме того, в материалы дела представлен Акт об осуществлении технологического присоединения от 18.09.2017 №490, подписанный между ООО «Атриум» и ПАО «Кубаньэнерго», согласно которому максимальная мощность в точке присоединения составила 570 кВт. При этом ранее присоединенная мощность также составляет – 570 кВт.

Данный факт опровергает доводы ООО «Ультрамарин» о наличии ранее присоединенной мощности данного потребителя в указанной точке присоединения в объеме 300 кВт.

На основании вышеизложенного ввиду отсутствия надлежащим образом выполненного технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «Ультрамарин» у ПАО «ТНС энерго Кубань» отсутствует обязанность по понуждению ПАО «Кубаньэнерго» к осуществлению действий по урегулированию в интересах ООО «Ультрамарин» отношений, связанных с услугами по передаче электрической энергии на объект – «нежилое помещение № 500», расположенного по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, д. 9, а также отношений по оказанию иных неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией услуг согласно договору энергоснабжения № 214891 от 08.12.2016.

Согласно требованиям статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение,

ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Одним из обстоятельств, необходимых для применения мер антимонопольного реагирования, в том числе статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», необходимо наличие ущемление интересов соответствующего лица.

Основанием для применения мер антимонопольного реагирования являются действия хозяйствующего субъекта, находящегося в состоянии естественной монополии, которые осуществлены в нарушении положений норм действующего законодательства и итогом которых является невозможность лицом, чьи права и законные интересы ущемлены реализовать гражданские права, предусмотренные действующим законодательством.

Таким образом, в действиях ПАО «ТНС энерго Кубань», связанных с неурегулированием в интересах ООО «Ультрамарин» отношений, связанных с услугами по передаче электрической энергии на объект – «нежилое помещение № 500», расположенного по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, д. 9, а также отношений по оказанию иных неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией услуг согласно договору энергоснабжения № 214891 от 08.12.2016, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», отсутствует факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ввиду отсутствия надлежащего технологического присоединения Объекта ООО «Ультрамарин» к электрическим сетям ПАО «Кубаньэнерго».

При этом на заседание Комиссии состоявшегося 09.10.2017 от ООО «Ультрамарин» поступило ходатайство об отзыве жалобы на действия ПАО «Кубаньэнерго». Данное ходатайство не может быть удовлетворено в рамках настоящего дела, так как, данное дело возбуждалось и рассматривалось на предмет соответствия норм действующего законодательства действий ПАО «ТНС энерго Кубань».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 168/2017 ввиду отсутствия нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях ПАО «ТНС энерго Кубань».
2. Передать материалы дела № 168/2017 должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях ПАО «Кубаньэнерго» по невыполнения заявки ПАО «ТНС энерго Кубань» № 1048/у от 12.12.2016 на включение энергопринимающих устройств Объекта ООО «Ультрамарин» ввиду заключения договора энергоснабжения от 08.12.2016 № 214891 между ООО «Ультрамарин» и ПАО «ТНС энерго Кубань» состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.21 КоАП РФ.

Председатель комиссии
Иващенко

И.В.

Члены комиссии

Е.Г. Войченко

Е.И. Блинов

Решение антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия). Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.