

РЕШЕНИЕ №18к/16

«16» августа 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 16.08.2016

Решение в полном объеме изготовлено 19.08.2016

Комиссия по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области

в присутствии представителей:

- Организатора торгов ООО «Реализация»: <...> ,
- ПАО «Липецккомбанк»: <...> ,
- заявителя ООО «Гермес»: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Гермес» на действия организатора торгов — ООО «Реализация» при проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «СтройАгроИнвест» по лоту №2: КРУ-10, ТП и электросеть. Начальная стоимость лота – 41 000 000 рублей 00 копеек, без НДС (дата публикации сообщения о проведении открытых торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве - 03.06.2016) (далее- электронные торги),

У С Т А Н О В И Л А:

08 августа 2016 года в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Гермес» (далее- заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Реализация» при проведении электронных торгов по продаже имущества должника ООО «СтройАгроИнвест».

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заявителя указывает, что заявителем 02.08.2016 была подана заявка на участие в электронных торгах и

перечислен задаток. 03.08.2016 от оператора электронной площадки поступило уведомление о допуске к участию в данных торгах. Однако, в этот же день был получен протокол об отмене электронных торгов по причине оставления конкурсным кредитором (ПАО «Липецккомбанк») предмета залога за собой. Заявитель считает принятие организатором электронных торгов решения об отмене данных торгов неправомерным, а направление 03.08.2016 протокола об отмене электронных торгов, датированного 01.08.2016 – нарушающими требования ч.15 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 N127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве). Кроме того, заявитель считает, что претендент, подавший заявку на участие в электронных торгах: гражданин Пальщиков Д.В. является сотрудником ПАО «Липецккомбанк».

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель организатора торгов не согласился с доводами представителя заявителя и пояснил, что решение об отмене электронных торгов было принято в соответствии с требованиями ч.4.2 ст.138 Закона о банкротстве, а протокол об отмене данных торгов направлен заявителю в соответствии с требованиями указанного закона.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ПАО «Липецккомбанк» пояснил, что общество, приняв решение о намерении оставить за собой имущество, принадлежащее должнику - ООО «СтройАгроИнвест» на праве собственности, уведомило об этом конкурсного управляющего письмом от 01.08.2016 №4353/13 и перечислило на специальный банковский счет денежные средства, чем исполнило требования ч.4.2 ст.138 Закона о банкротстве.

На рассмотрение жалобы организатором торгов представлены документы, предусмотренные ч.15 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции".

Комиссия Липецкого УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов торгов пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьёй.

Как установлено, Решением Арбитражного суда Липецкой области от 27.08.2015 по делу №А36-1081/2015 ООО «СтройАгроИнвест» (399782, Липецкая обл., г.Елец, ул.Костенко, д.67Д, оф.19, ИНН 4821008744 ОГРН 1024800793577) признано несостоятельным (банкротом). Определением Арбитражного суда Липецкой области от 27.08.2015 по делу №А36-1081/2015 конкурсным управляющим утвержден Сердюков Ю.В., а требования ПАО «Липецккомбанк» признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов ООО «СтройАгроИнвест».

08.12.2015 залоговый кредитор - ПАО «Липецккомбанк» утвердил положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «СтройАгроИнвест», находящегося в залоге ПАО «Липецккомбанк», в котором утвердил организатора торгов – специализированную организацию ООО «Реализация».

Электронной торговой площадкой, на которой осуществляется проведение электронных торгов, является ОАО «Российский аукционный дом» (<http://bankruptcy.lot-online.ru>).

Следует отметить, что имущество должника - ООО «СтройАгроИнвест» в частности: КРУ-10, ТП и электросеть организатором торгов дважды выставлялось на торги (16.02.2016 и 06.04.2016) в установленном Законом о банкротстве порядке. В связи с отсутствием заявок, данные торги признавались несостоявшимися.

В соответствии с ч.4 ст.139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Как установлено, во исполнение вышеуказанной нормы закона, имущество должника было выставлено на торги посредством публичного предложения. В связи с чем, в газете «Коммерсантъ» от 04.06.2016, а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 03.06.2016 (№1111550) организатором торгов опубликовано сообщение о проведении электронных торгов по продаже имущества должника ООО «СтройАгроИнвест», в частности, по лоту №2: КРУ-10, ТП и электросеть. Начальная стоимость лота – 41 000 000 рублей 00 копеек, без НДС.

Дата и время окончания подачи заявок – 07.08.2016 в 10.00 часов. Кроме того, были установлены периоды с шагом снижения цены – 2 календарных дня, общее количество периодов – 16.

Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России, на участие в электронных торгах поступили две заявки от следующих претендентов: ООО «Гермес»- заявитель (02.08.2016 в 16:44:37) и гражданина Пальщикова Д.В. (03.08.2016 в 09:52:53). Заявка заявителя была зарегистрирована в Системе проведения электронных торгов под номером 79049-ИД (номер аукционного билета -1).

В соответствии с ч.12 ст.110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Как было установлено, 03.08.2016 по адресу электронной почты заявителю от оператора электронной площадки поступило уведомление о допуске к участию в электронных торгах.

Однако, согласно положениям пункта 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве, конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой, в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

Тем самым, вне зависимости от того, на какой стадии продажи имущества (после признания несостоявшимися повторных торгов, в ходе торгов посредством публичного предложения) залоговым кредитором заявлено об оставлении этого имущества за собой, реализация указанного права обусловлена исполнением им обязанности по перечислению денежных средств на специальный банковский счет должника.

В материалах дела были представлены документы, свидетельствующие, что залоговый кредитор - ПАО «Липецккомбанк», решив воспользоваться указанной нормой закона, 01.08.2016 обратился к конкурсному управляющему <...> с заявлением (исх.№4353/13) об оставлении предмета залога (лот №2: КРУ-10, ТП и электросеть) за собой, в ходе электронных торгов по продаже имущества должника, по стоимости 13 периода- 1 168 857,38 руб.

Данное заявление было получено конкурсным управляющим в 09 ч. 15 мин. 01.08.2016, о чем свидетельствует запись, сделанная при приемке данного заявления делопроизводителем <...> Кроме того, согласно копии платежного поручения, 01.08.2016 залоговый кредитор перечислил на банковский счет должника денежные средства в размере 233771,48 руб.

Согласно представленной выписки из лицевого счета должника – ООО «СтройАгроИнвест» за 01.08.2016 (по состоянию на 02.08.2016), денежные средства в размере 233771,48 руб. поступили на счет вышеуказанного общества.

Организатором торгов, после получения информации и копий документов от конкурсного управляющего, был сформирован протокол об отмене электронных торгов, датированный 01.08.2016. Данный протокол 03.08.2016 был размещен на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» по адресу: <http://bankruptcy.lot-online.ru>, и в этот же день направлен заявителю по адресу электронной почты.

В силу ч.15 ст.110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов об

определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, Комиссия усматривает в действиях организатора торгов нарушения ч.15 ст.110 Закона о банкротстве, выразившиеся в направлении заявителю на адрес электронной почты вышеуказанного протокола с нарушением сроков, установленных данной нормой закона.

Таким образом, жалоба заявителя в данной части является обоснованной.

Рассмотрев довод заявителя о неправомерном принятии организатором электронных торгов решения об отмене электронных торгов, Комиссия Липецкого УФАС России считает его необоснованным, ввиду следующего.

Как установлено из представленных в материалах дела документов, заявления и документы, подтверждающие перечисление денежных средств на специальный банковский счет должника от залогового кредитора - ПАО «Липецккомбанк» изначально поступают не в адрес организатора торгов, а конкурсному управляющему. Поэтому действия организатора торгов по надлежащему (в соответствии с требованиями Закона о банкротстве) исполнению обязанности своевременного завершения процедуры объявленных электронных торгов напрямую зависят от действий третьего лица - конкурсного управляющего, который передает организатору торгов заявление и вышеуказанные документы не в день их поступления к нему, а лишь после установления факта поступления денежных средств на счет должника.

Документов, опровергающих дату направления конкурсному управляющему, залоговым кредитором, заявления и платежного поручения, указанную в материалах дела (01.08.2016), заявителем не представлено.

Поскольку денежные средства, перечисленные залоговым кредитором, в размере 233771,48 руб. 01.08.2016 поступили на специальный банковский счет должника и в этот же день конкурсным управляющим было получено заявление от залогового кредитора об оставлении предмета залога (по лоту №2) за собой, и в связи с отсутствием заявок на участие в электронных торгах на указанную дату (в том числе от претендентов: ООО «Гермес» и гражданина <...>), то электронные торги по продаже предмета залога по данному лоту подлежали завершению и были правомерно, в соответствии с требованиями пункта 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве завершены организатором торгов.

Таким образом, жалоба заявителя в данной части является необоснованной.

Доказательства, подтверждающие довод заявителя о том, что претендент, подавший заявку на участие в электронных торгах: гражданин <...> является сотрудником ПАО «Липецккомбанк», заявителем на рассмотрении жалобы представлены не были.

Руководствуясь статьей 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Гермес» на действия организатора торгов — ООО «Реализация» при проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «СтройАгроИнвест» по лоту №2: КРУ-10, ТП и электросеть. Начальная стоимость лота – 41 000 000 рублей 00 копеек, без НДС (дата публикации сообщения о проведении открытых торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве - 03.06.2016) обоснованной, в части нарушения срока направления участникам торгов протокола о результатах торгов.

2. В действиях организатора торгов- ООО «Реализация» установлены нарушения ч.15 ст.110 Закона о банкротстве.

3. Предписание об устранении нарушений Закона о банкротстве не выдавать, ввиду того, что выявленные нарушения не повлияли на результат торгов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.