

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обращению № 52/05-РНП-2015

«08» июля 2015 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель
Комиссии: Кухарская Н.Е. – руководитель управления;

члены Комиссии: Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти;
Ананьева Г.Н. – главный специалист-эксперт отдела топливно-энергетического комплекса;
Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – представителя УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» по доверенности;

<...> – представителя ООО «Юнитэк» по доверенности;

<...> – представителя ООО «Юнитэк» по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

24.06.2015 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» (Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о ООО «Юнитэк» (ИНН <...>), которое было признано победителем открытого редукциона (реестровый номер закупки 31502190806) на заключение договора на поставку автомасел и технических жидкостей для автотранспорта (Закупка) и уклонилось от заключения договора по результатам проведения данной закупки.

Уведомлением от 24.06.2015 г. № 05/6346 рассмотрение обращения УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» было назначено на 02.07.2015 г. на 14 часов 30 минут.

30.06.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения от УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» согласно которым, в соответствии с п.19.9.5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП

«Почта России» (далее – Положение о закупке), победитель торгов, при направлении оператору электронной площадки протокола разногласий к проекту договора, заключаемого по результатам закупки, должен указать положения проекта такого договора, не соответствующие извещению о проведении закупки, закупочной документации и заявке на участие в закупке этого участника закупки, с указанием соответствующих положений данных документов. Данное требование ООО «Юнитэк» не выполнено. Направленный победителю Закупки на подпись проект договора полностью соответствует всем требованиям, однако по истечении установленных сроков ООО «Юнитэк» проект договора не подписал и не направил заказчику, в связи с чем считается уклонившимся от заключения договора в соответствии с п.19.9.17 Положения о закупке. Кроме того, УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» сообщило, что в 2014 г. по результатам запроса предложений Заказчиком с ООО «Юнитэк» был заключен договор на поставку автомасел и технических жидкостей № 1265-14 от 25.03.2014 г., который был исполнен в полном объеме.

01.07.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения, согласно которым ООО «Юнитэк» считает, что не уклонялось от заключения договора по результатам Закупки, ссылаясь на сложившиеся между ООО «Юнитэк» и УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» партнёрские отношения в связи с заключением в 2013, 2014 гг. 4 договоров (по 2 в каждом году). Предложение о заключении договора (оферта) всегда исходило от Заказчика, однако первый договор был заключен с протоколом разногласий ООО «Юнитэк» и в дальнейшем договоры заключались без дополнений. При размещении информации о проведении Закупки УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» была установлена новая редакция договора, в связи с чем ООО «Юнитэк» 20.04.2015 г. направило в адрес Заказчика протокол разногласий к проекту договора, поскольку данный документ содержал повышенные меры ответственности для поставщика. ООО «Юнитэк» считает, что протокол разногласий к проекту договора, заключаемого по результатам Закупки, не содержит изменений существенных условий данного договора.

02.07.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» о рассмотрении обращения № 52/05-РНП-2015 в отсутствие представителя Заказчика.

Указанное ходатайство было удовлетворено.

02.07.2015 г. на заседании Комиссии представители ООО «Юнитек» поддержали пояснения от 01.07.2015 г., а также указали, что на протокол разногласий от 20.04.2015 г. к проекту договора поставки, повторно получили лишь пояснения к протоколу разногласий от 23.04.2015 г. без проекта договора поставки. В то время как ООО «Юнитэк» ожидало поступления от Заказчика новой редакции проекта договора поставки. Кроме того, полученный проект договора поставки в первой редакции Заказчика не содержал сведений о поставщике и требуемом к поставке товаре.

По результатам рассмотрения представленных сведений, Комиссия установила необходимость предоставления дополнительных документов и информации, в связи с чем в заседании Комиссии по рассмотрению обращения № 52/05-РНП-2015 был объявлен перерыв до 11 часов 00 минут 08.07.2015 г.

07.07.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» с приложенными материалами, согласно которым Заказчик претензий к ООО «Юнитэк» не имеет, уклонение данного участника Закупки от заключения договора не повлекло существенных нарушений прав и законных интересов Заказчика и остальных участников Закупки, считает включение ООО «Юнитэк» в реестр недобросовестных поставщиков нецелесообразным.

08.07.2015 г. на заседании Комиссии представитель УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» поддержал данные ранее пояснения, а также указал на то, что Заказчик выполнил все требования, предусмотренные закупочной документацией и Положением о закупке для заключения договора по результатам Закупки. Вместе с тем, указал на то, что УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» не настаивает на включении ООО «Юнитэк» в реестр недобросовестных поставщиков и ходатайствует о невключении данного хозяйствующего субъекта в указанный реестр.

Представители ООО «Юнитэк» пояснили, что уведомления об изменениях на электронной торговой площадке (ЭТП) получают от оператора данной площадки на электронную почту. В рассматриваемом случае на электронную почту ООО «Юнитэк» пришло уведомление со ссылкой, пройдя по которой открывался проект договора поставки. После отправки протокола разногласий к проекту договора поставки, от оператора ЭТП поступило уведомление со ссылкой, пройдя по которой открывались только пояснения Заказчика к протоколу разногласий от 23.04.2015 г.

Изучив имеющиеся материалы обращения № 52/05-РНП-2015, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении данного обращения, Комиссия установила следующее:

30.03.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) размещено извещение № 31502190806 о проведении закупки в форме редукциона на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>, на закупку автомасел и технических жидкостей для автотранспорта, а также закупочная документация.

Согласно указанному извещению:

заказчик Закупки – Управление федеральной почтовой связи Кемеровской области – филиал федерального государственного унитарного предприятия «Почта России»;

начальная (максимальная) цена договора – 2 458 651 рубль;

дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 09.04.2015 г. в 11:00;

дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика) – 14.04.2015 г. в 11:00.

В соответствии с разделом «Заключение договора по результатам электронного

редукциона» закупочной документации Заказчик в течение 5 (пяти) дней со дня размещения на ЭТП итогового протокола направляет оператору ЭТП без подписи Заказчика проект договора, который составляется путем включения цены договора, предложенной участником редукциона, с которым заключается договор, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом редукционе в электронной форме такого участника, в проект договора, прилагаемого к документации об открытом редукционе в электронной форме.

В течение одного часа с момента получения проекта договора оператор ЭТП направляет проект договора без усиленной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, участнику открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор.

В течение 5 (пяти) дней со дня получения проекта договора участник открытого редукциона в электронной форме направляет оператору ЭТП проект договора, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника редукциона, а также подписанный усиленной электронной подписью лица документ об обеспечении исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора или протокол разногласий.

Участник открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор, в случае наличия разногласий по проекту договора, направляет протокол указанных разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника редукциона, оператору ЭТП. При этом участник открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор, указывает в протоколе разногласий положения проекта договора, не соответствующие извещению о проведении открытого редукциона в электронной форме, документации о редукционе и заявке на участие в открытом редукционе в электронной форме этого участника закупки, с указанием соответствующих положений данных документов. В течение одного часа с момента получения протокола разногласий оператор ЭТП направляет такой протокол разногласий Заказчику.

В течение 3 (трех) дней со дня получения от оператора ЭТП протокола разногласий участника открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор, Заказчик рассматривает данный протокол разногласий и без подписи Заказчика направляет доработанный проект договора оператору ЭТП либо повторно направляет оператору ЭТП проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор.

В течение часа с момента получения документов, указанных в предыдущем абзаце, оператор ЭТП направляет такие документы без усиленной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, участнику открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор.

В течение 3 (трех) дней со дня получения документов, указанных в предыдущем абзаце, участник открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор, направляет оператору ЭТП проект договора, подписанный

усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени этого участника редукциона, а также документ об обеспечении исполнения договора, подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, в случае, если Заказчиком установлено требование обеспечения исполнения договора, или протокол разногласий. В течение одного часа с момента получения протокола разногласий оператор ЭТП направляет такой протокол разногласий Заказчику.

В течение одного часа с момента получения проекта договора, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого редукциона в электронной форме, а также документа об обеспечении исполнения договора, подписанного усиленной электронной подписью указанного лица, но не ранее чем через десять дней со дня размещения на ЭТП протокола подведения итогов, оператор ЭТП направляет Заказчику подписанный проект договора и документ об обеспечении исполнения договора.

Заказчик в течение 3 (трех) дней со дня получения от оператора ЭТП проекта договора и, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, документа об обеспечении исполнения договора, подписанных усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого редукциона в электронной форме, обязан направить оператору ЭТП договор, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика.

Оператор ЭТП в течение одного часа с момента получения договора, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, обязан направить подписанный договор участнику редукциона, с которым заключается договор.

Договор считается заключенным с момента направления оператором ЭТП участнику открытого редукциона в электронной форме договора.

Договор может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов открытого редукциона в электронной форме.

Участник открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор, признается уклонившимся от заключения договора в случае, если такой участник редукциона в срок, предусмотренный закупочной документацией, не направил оператору ЭТП подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект договора или протокол разногласий, либо не направил подписанный усиленной электронной подписью указанного лица проект договора по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов в случае, направления участником, с которым заключается договор, протокола разногласий к проекту договора, а также подписанный усиленной электронной подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения договора при условии, что Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора.

В случае если победитель открытого редукциона в электронной форме признан уклонившимся от заключения договора, Заказчик передает договор для заключения участнику открытого редукциона в электронной форме, заявке

которого присвоен второй номер.

В случае если участник открытого редукциона в электронной форме, с которым заключается договор при уклонении победителя открытого редукциона в электронной форме от заключения договора, признан уклонившимся от заключения договора, Заказчик вправе заключить договор с участником редукциона, заявке которого присвоен следующий по возрастанию порядковый номер.

Комиссией установлено, что указанные требования закупочной документации полностью соответствуют требованиям, содержащимся в Положении о закупках, регулирующих заключение договора по результатам редукциона.

Согласно протоколу подведения итогов от 14.04.2015 г., опубликованному на Официальном сайте 16.04.2015 г., победителем Закупки признано ООО «Юнитэк» с ценовым предложением 2 237 372,32 рубля.

Участником Закупки, сделавшим лучшее ценовое предложение после победителя является ООО «Стандарт-Ойл» с ценовым предложением 2 249 665,58 рублей.

21.04.2015 г. Заказчик разместил на ЭТП Сбербанк-АСТ проект договора поставки по результатам проведённой Закупки для подписания ООО «Юнитэк».

ООО «Юнитэк» подписало проект договора поставки с протоколом разногласий, согласно которому Заказчику предлагалось изменить редакцию пунктов 10.2, 10.3 данного договора, а также исключить пункты 10.4, 10.5, 10.8, 10.9, Раздел 11, пункт 15.2.4. Данные нормы договора касались порядка и размера ответственности поставщика за ненадлежащее исполнение договора, а также порядка и размера обеспечения исполнения договора.

23.04.2015 г. Заказчик разместил на ЭТП Сбербанк-АСТ проект договора поставки для подписания ООО «Юнитэк», протокол разногласий ООО «Юнитэк» к договору поставки, пояснения от 23.04.2015 г. к протоколу разногласий ООО «Юнитэк». В пояснениях к протоколу разногласий УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» указало следующее:

Согласно п. 19.9.5 Положения о закупке с учетом раздела 20 Положения о закупке, участник, с которым заключается договор, в случае наличия разногласий по проекту договора, направляет протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника аукциона, оператору электронной площадки.

При этом участник, с которым заключается договор, указывает в протоколе разногласий положения проекта договора, не соответствующие извещению о проведении закупки, документации и заявке этого участника закупки, с указанием соответствующих положений данных документов.

Данное требование не выполнено, в направленном протоколе разногласий не указано, какие именно положения проекта договора не соответствуют ранее опубликованным документам.

Кроме того, направленный участнику на подпись проект договора полностью соответствует всем указанным документам и составлен в соответствии с п.19.9.2 Положения о закупке путем включения цены договора, предложенной участником, с

которым заключается договор, сведений о товаре, указанных в заявке такого участника, в проект договора, прилагаемый к документации о редукционне.

Таким образом, согласно п. 19.9.6 Положения о закупке вместе с настоящими пояснениями заказчик повторно направляет оператору электронной площадки проект договора с указанием причин отказа учесть полностью содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника, с которым заключается договор.

28.04.2015 г. УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» направило проект договора поставки участнику, сделавшему лучшее предложение по цене после победителя Закупки – ООО «Стандарт-Ойл», с ценой договора 2 249 665 руб. 58 коп. 30.04.2015 г. ООО «Стандарт-Ойл» перечислил Заказчику сумму в размере 245 865 руб. 10 коп. в качестве обеспечения исполнения договора поставки.

05.05.2015 г. УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» подписан договор поставки по результатам Закупки с ООО «Стандарт-Ойл».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии со стороны Заказчика нарушений при заключении договора по результатам Закупки. Вместе с тем, учитывая позицию Заказчика в отношении включения ООО «Юнитэк» в реестр недобросовестных поставщиков, надлежащее исполнение ООО «Юнитэк» договоров поставки, заключенных с Заказчиком в 2013, 2014 гг., а также тот факт, что действия ООО «Юнитэк» при заключении договора по результатам Закупки не повлекли существенных нарушений прав и законных интересов Заказчика и остальных участников Закупки, Комиссия считает включение ООО «Юнитэк» в реестр недобросовестных поставщиков нецелесообразным.

Руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить обращение УФПС Кемеровской области – Филиал ФГУП «Почта России» о внесении сведений об ООО «Юнитэк» в реестр недобросовестных поставщиков без удовлетворения.

Председатель Комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии:

В.В. Наумова
Ю.А. Полякова

отпуск, приказ от 30.06.2015 № 88-о Г.Н. Ананьева
Д.С. Юканкин