

1. ООО «Долтен»
117149, Москва, ул. Одесская, д. 6
2. ОАО «Мосэнергосбыт»
117312, Москва, ул. Вавилова, д. 9
3. ООО «Интер РАО — Центр управления закупками»
119435, Москва, ул. Б. Пироговская,
д. 27, стр. 1
4. ОАО «ЕЭТП»
117312, Москва, проспект 60-я Октября, д. 9

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1059/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.07.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Долтен» на действия заказчика - ОАО
«Мосэнергосбыт», организатора торгов - ООО «Интер РАО — Центр управления
закупками» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме
на право заключения договора на поставку нетбуков/ноутбуков для нужд
инженерной службы ОАО «Мосэнергосбыт» (реестровый № 31502362979),
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Долтен» (далее —
Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Мосэнергосбыт» (далее - Заказчик),
организатора торгов - ООО «Интер РАО — Центр управления закупками» при
проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право
заключения договора на поставку нетбуков/ноутбуков для нужд инженерной
службы ОАО «Мосэнергосбыт» (реестровый № 31502362979) (далее — Закупка).
По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в
неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Мосэнергосбыт» (далее — Положение о закупках).

18.05.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 18.05.2015 дата окончания подачи заявок — 26.05.2015, дата рассмотрения заявок — 26.05.2015, дата подведения итогов — 27.05.2015.

Согласно итоговому протоколу заседания Закупочной комиссии по оценке предложений от 25.06.2015 № 6599/ОЗП-ППР Закупочной комиссией принято решение об отклонении предложения ООО «Долтен» (ИНН 7727688907, КПП 772701001, ОГРН 1097746225576, 117149, Российская Федерация, г. Москва, ул. Одесская, 6) на основании пункта 3.12.2.4. Тома I Закупочной документации, ввиду следующего: не отвечает условиям открытого запроса предложений, поскольку содержит существенные нарушения требований Закупочной документации, а именно не предоставлено письмо производителя (ТЗ пункт «Б» «Требования к участникам, Том II Закупочной документации).

Согласно доводам Заявителя, действия Заказчика по отклонению заявки ООО «Долтен» неправомерны. В составе заявки на участие в Закупке представлено авторизационное письмо от компании Lenovo о партнерском статусе ООО «Долтен».

Заказчик доводам Заявителя возразил, пояснив, что Заявителем в составе заявки представлено письмо исх. 000118 от 21.04.2014 подтверждающее, что ООО «Долтен» в апреле 2014 года авторизировано как партнёр «Lenovo».

Представленное письмо не соответствует требованиям Закупочной документации. В письме отсутствует подтверждение от производителя о готовности поставить продукцию в адрес Заказчика в сроки и в объёмах указанных в закупочной документации (отсутствует наименование закупочной процедуры).

Представленное Заявителем письмо не позволяет сделать вывод, что ООО «Долтен» является авторизованным партнёром «Lenovo» в настоящее время, как и информация на официальном сайте производителя

(<http://www.lenovo.com/ru/ru/>).

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее. Согласно пункту «Б» Задания на проведение закупки услуг Закупочной документации участник должен иметь заверенные участником процедуры закупки и содержащее ссылку на наименование настоящей процедуры закупки копии писем заводов-изготовителей, подтверждающих готовность поставки предмета закупки.

В соответствии с пунктом 3.12.2.4 Закупочной документации заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей закупочной документацией требований. Участник запроса предложений не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в запросе предложений в следующих случаях:

- не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике запроса предложений, в том числе привлекаемых субпоставщиках (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах; несоответствия Участника запроса предложений, в том числе привлекаемых субпоставщиках (в случае привлечения), требованиям, установленным в настоящей закупочной документации; не предоставления Участником закупки Гарантийного письма на предоставление справки о цепочке собственников;

несоответствия коммерческого и технического предложения (технические характеристики продукции, технические условия продукции и предлагаемые договорные условия) требованиям настоящей закупочной документации.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что ООО «Долтен» в составе заявки на участие в Закупке представлено информационное письмо исх. № 000118 от 21.04.2014, в соответствии с которым ООО «Леново (Восточная Европа / Азия)» подтверждает, что Заявитель является авторизованным партнером и поставляемая данной компанией продукция производства «Lenovo» имеют полноценную сервисную поддержку официальных сервисных центров компании Lenovo на территории РФ.

Таким образом, предоставленное Заявителем письмо не содержит ссылку на наименование Закупки, а также подтверждение готовности поставки предмета закупки.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о несоответствии представленного Заявителем письма завода-изготовителя требованиям пункту «Б» Задания на проведение закупки услуг Закупочной документации, и соответственно о правомерности отклонения заявки ООО «Долтен».

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Вместе с тем, Комиссия установила что пунктом 5.8.4 Закупочной документации установлено требование, согласно которому в случае, если участник запроса предложений не является изготовителем товара участник запроса предложений должен предоставить дилерское письмо завода-изготовителя. В письме завода-изготовителя должно быть четко указано, что условия будущего договора в части цены и сроков изготовления согласованы.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что Закупочная

документация содержит разночтения, в части установления требований к письму завода-изготовителя. Пунктом 5.8.4 Закупочной документации утверждены дополнительные требования к письму завода-изготовителя, в частности необходимо подтверждение согласования условий будущего договора в части цены и сроков изготовления согласованы, что в свою очередь не установлено пунктом «Б» Задания на проведение закупки услуг Закупочной документации. Наличие шести отклоненных заявок из восьми поданных на участие в Закупке, ввиду непредоставления письма завода-изготовителя является подтверждением наличия в Закупочной документации неоднозначного требования. Также Комиссией установлено, что в предложениях участников ООО «Супервэйв Групп» и ЗАО «РОТел», допущенных к участию в Закупке, представлены письма заводов-изготовителей, в которых отсутствует подтверждение готовности поставки предмета закупки, а также условия будущего договора в части цены и сроков изготовления.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, наличие в составе документации о Закупке неоднозначных требований не позволяет потенциальным участникам закупки корректно подготовить заявку на участие в закупке.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.