1. Юбкин М.А.

2. ООО «Центр-Р.И.Д.»

127083, Москва, ул. Юннатов, д. 18

3. ООО «Центр реализации»

119019, Москва, пер. Нащокинский, д. 14

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-528/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.03.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

в присутствии представителей:

от организатора торгов - ООО «Центр-Р.И.Д.»

в отсутствие:

Юбкина М.А., ООО «Центр реализации» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.02.2017 № ИШ/8791),

рассмотрев жалобу Юбкина М.А. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Центр-Р.И.Д.» (далее - Организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Барено Групп» (реестровый № 0029040, лот № 4) (далее - Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном признании ООО «Дорожник» победителем Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе

технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов).

В соответствии с сообщением о проведении Торгов предмет торгов по лоту № 4: Каток дорожный HAMM GRW15 WALZE TYP сер. №H1900144, гос. №BE2787 77, 2008 г.

Начало предоставления заявок на участие - 10.10.2016 12:00;

Окончание предоставления заявок на участие - 14.11.2016 16:00.

Согласно протоколу л результатах проведения Торгов от 15.02.2017 № б/н победителем Торгов признает ООО «Дорожник» с предложением по цене 885 000,00 рублей.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В силу указанного пункта Закона о банкротстве установлено, что участники Торгов вправе подавать заявки на участие в Торгов в течение определенного периода проведения Торгов.

Вместе с тем, в соответствии с информацией с сайта электронной торговой площадки ООО «Центр реализации» http://www.bankrupt.centerr.ru дата и время начала приема заявок на интервале - 14.02.2017 12:00, дата окончания подачи заявок - 14.02.2017 17:00.

Изучив представленные на заседание документы, Комиссия установила следующее.

14.02.2017 в 16:58:01 в период проведения Торгов по лоту № 4 поступила заявка ООО «Дорожник», что свидетельствует о соблюдении ООО «Дорожник» сроков подачи заявки на участие в Торгах, а именно в период проведения Торгов — 14.02.2017 с 12:00 по 17:00. При этом, ООО «Подорожник» представило наибольшее предложение по цене - 885 000,00 рублей, в то время как предложение по цене Заявителя составило 857 412,00 рублей.

На основании изложенного, Комиссия установила правомерность признания заявки ООО «Дорожник» победителем Торгов в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Таким образом, Комиссия решила признать довод жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Торгов необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона с	)
защите конкуренции Комиссия,	

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
- 2. Снять ограничения на размещение Торгов, на∧оженные письмом Московского УФАС России от 22.02.2017 № ИШ/8791.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.