

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

08.12.2015

Дело № 12

826/03-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

<...>

рассмотрев дело № 12 826/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «Завод «ПРОМГАЗ» на действия закупочной комиссии (заказчик – Областное государственное казенное предприятие «Областное коммунальное хозяйство» (далее - ОГКП «Облкомхоз») при проведении открытого конкурса № 31502876003 на право заключения договора купли-продажи котла наружного размещения (Лот №1) и блочно-модульной котельной (Лот № 2) (начальная (максимальная) цена контракта – Лот № 1 - 1 154 782 руб., Лот № 2 – 7 601 852 руб.; дата оценки и сопоставления заявок участие в открытом конкурсе – 24.11.2015 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8366 от 27.11.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Завод «ПРОМГАЗ» на действия закупочной комиссии ОГКП «Облкомхоз» при проведении открытого конкурса № 31502876003.

Содержание жалобы ООО «Завод «ПРОМГАЗ» составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, порядок оценки заявок произведен с нарушением требования законодательства о закупке. Заявитель полагает, что заявка ООО «Завод «ПРОМГАЗ» необоснованно не допущена к участию в открытом конкурсе на право заключения договора купли-продажи блочно-модульной котельной (Лот № 2) по причине отсутствия справки об отсутствии просроченной задолженности по обязательствам перед банками и иными кредитными учреждениями (подпункт «ж» пункта 3.1.1 Документации о проведении открытого конкурса).

ООО «Завод «ПРОМГАЗ» в составе заявки предоставило справку об отсутствии задолженности по налогам и сборам, соответственно, сбором и является обязательный платеж перед банками и иной кредитной организацией.

Представитель ООО «Завод «ПРОМГАЗ» на заседании Комиссии 07.12.2015 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке электронной почты 02.12.2015 г. в 14:46).

Представитель заказчика и член закупочной комиссии на заседании Комиссии 07.12.2015 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась и пояснила, что по результатам рассмотрения закупочной комиссией заявок участников закупки заявка ООО «Завод «ПРОМГАЗ» была отклонена от участия в открытом конкурсе на основании несоответствия заявки требованиям закупочной документации, а именно, ООО «Завод «ПРОМГАЗ» в составе заявки не представило справку об отсутствии просроченной задолженности по обязательствам перед банками и иными кредитными учреждениями.

На основании изложенного, представитель заказчика и член закупочной комиссии считает жалобу ООО «Завод «ПРОМГАЗ» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:30 08.12.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 21.10.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса № 31502876003 на право заключения договора купли-продажи котла наружного размещения (Лот №1) и блочно-модульной котельной (Лот № 2) (начальная (максимальная) цена контракта – Лот № 1 - 1 154 782 руб., Лот № 2 – 7 601 852 руб.; дата оценки и сопоставления заявок участие в открытом конкурсе – 24.11.2015 г.).

Решением заказчика 23.10.2015 г., 06.11.2015 г. в закупочную документацию были

внесены изменения.

28.10.2015 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками и регистрации сведений от 24.11.2015 г. по лоту № 2 по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе было подано 14 заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 24.11.2015 г. по лоту № 2 заявки 5 участников закупки были допущены к участию в открытом конкурсе.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 24.11.2015 г. по лоту № 2 победителем закупки признано ООО «Завод котельного оборудования».

30.11.2015 г. между ОГКП «Облкомхоз» и ООО «Завод котельного оборудования» был заключен договор № 44 на право заключения договора купли-продажи котла наружного размещения (Лот №1) и блочно-модульной котельной (Лот № 2).

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Завод «ПРОМГАЗ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Директором Областного государственного казенного предприятия «Областное коммунальное хозяйство» 22.08.2013 г. утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг Областного государственного казенного предприятия «Областное коммунальное хозяйство» (далее - Положение о закупках).

Согласно пункту 6.1 раздела 6 «Процедуры выбора поставщиков» Положения о закупках (в редакции от 17.02.2015 г.) одним из способов процедур закупок является открытый конкурс.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о

закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 7.4 раздела 7 «Извещение и документация закупочной процедуры» Положения о закупках документация о закупке должна содержать, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 12 раздела 4 «Информационная карта» закупочной документации установлены требования к содержанию заявки, а именно, заявка должна содержать, в том числе, справку об отсутствии просроченной задолженности по обязательствам перед банками и иными кредитными учреждениями.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 24.11.2015 г. заявка участника закупки ООО «Завод «ПРОМГАЗ» была отклонена закупочной комиссией в связи с отсутствием в составе заявки справки об отсутствии просроченной задолженности по обязательствам перед банками и иными кредитными организациями.

В ходе анализа заявки ООО «Завод «ПРОМГАЗ» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявителем в качестве справки об отсутствии задолженности была представлена справка на фирменном бланке ООО «Завод «ПРОМГАЗ» (исх. № 124/15 от 03.11.2015 г.), подтверждающая отсутствие задолженности по налогам и сборам.

При этом указанный документ не содержит информацию о об отсутствии задолженности по обязательствам перед банками и иными кредитными организациями.

Согласно подпункту 2 пункта 8.16 главы 8 «Открытый конкурс» Положения о закупках закупочная комиссия отклоняет заявку участника, если конкурсная заявка не соответствует требованиям конкурсной документации.

Таким образом, учитывая, что заявка ООО «Завод «ПРОМГАЗ» не соответствовала требованиям, установленным заказчиком в закупочной документации, соответственно, указанная заявка правомерно была отклонена закупочной комиссией.

Кроме того, пунктом 2.2 закупочной документации предусмотрена возможность подачи участниками закупки запроса разъяснений положений документации.

При этом согласно сведениям, представленным заказчиком, по указанному вопросу в адрес заказчика запросов разъяснений не поступало.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Завод «ПРОМГАЗ» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Завод «ПРОМГАЗ» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.