

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 608/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 августа 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Глонасс-Центр» (далее – Заявитель) на действия Федерального казенного санаторно-курортного учреждения Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «Клинический санаторий «Прогресс» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка тахографов и комплектующих» (извещение № 0318100060715000090) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Федеральный закон №44-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в электронном аукционе. Считает, что поданная заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и Закону о контрактной системе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Считает отклонение заявки ООО «Глонасс-Центр» правомерным, поскольку участником не указано количество поставляемого товара.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Федеральным казенным санаторно-курортным учреждением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «Клинический санаторий «Прогресс» проводился электронный аукцион «Поставка тахографов и комплектующих» (извещение № 0318100060715000090).

Начальная (максимальная) цена контракта – 217 600,00 руб.

На основании пп. б) п.1) ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

при заключении контракта на поставку товара:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2015 заявка ООО «Глонасс-Центр» (порядковый номер <...> ) отклонена в связи с тем, что участником не указано количество товаров, предлагаемых к поставке.

В соответствии с п. 2 Раздела «Информационная карта» аукционной документации Заказчиком установлено количество товара (объем выполнения работ, оказания услуг): в соответствии с Разделом II «Техническое задание» аукционной документации.

В Разделе 2 «Техническое задание» Заказчиком установлено наименование, единицы измерения и количество поставляемого оборудования и комплектующих.

Сведения о поставляемых товарах содержатся в таблице Приложения № 1 к Техническому заданию аукционной документации.

Согласно таблице Приложения № 1 к Техническому заданию Заказчиком установлена графа «Предложение участника закупки» в соответствии с которой, участнику необходимо указать следующие сведения о товаре «Наименование товара (оборудования)», «Товарный знак», «Производитель, место происхождения товара».

Количество поставляемого товара не является показателем поставляемого товара. Требование указать количество поставляемого товара в Приложении № 1 к Техническому заданию Заказчиком не установлено. Кроме того, проекте контракта (Приложение №1) Заказчиком размещено техническое задание с указанием количества поставляемого товара, а также дано согласие на поставку товара в соответствии с условиями аукционной документации.

Заявителем в первой части заявки указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении № 1 к Техническому заданию аукционной документации, что не противоречит Закону о контрактной системе.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отклонение Заказчиком заявки ООО «Глонасс-Центр» в связи с не указанием количества товаров, предлагаемых к поставке, необоснованно и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь ч. 1,3,4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Глонасс-Центр» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика (аукционной комиссии) - Федеральное казенное санаторно-курортное учреждение Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «Клинический санаторий «Прогресс» нарушение ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику (аукционной комиссии) - Федеральное казенное санаторно-курортное учреждение Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «Клинический санаторий «Прогресс» выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ №184**

по делу № ЭА-608/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

