

резюлютивная часть оглашена 02 октября 2014 года

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 03 октября 2014 года

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), кворум соблюден,

рассмотрев материалы дела № СЮ04-03/2014-38Р, возбужденного в отношении ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по заявлению гражданина <...> о распространении на его мобильный номер телефона смс-сообщения с рекламой услуг такси с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие представителя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» (почтовое уведомление отсутствует),

УСТАНОВИЛА:

10 января 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России поступило заявление гражданина <...> (вх.№ 103/3) о распространении на его мобильный номер телефона (+79219838248) 06.12.2013г. в 19 часов 45 минут рекламного смс-сообщения следующего содержания: «Такси супер скидка 20 % !!!Звоните - 678-00-00, 8-911-291-99-99», без предварительного согласия на получение данной информации. По мнению заявителя, данные действия являются нарушением ФЗ «О рекламе».

К заявлению были приложены копия согласия на получение информации от оператора сотовой связи, фотография смс-сообщения.

Из фотографий сообщения следует, что данное сообщение поступило с номера телефона +79602389298 через смс-центр +79023708580.

Исходя из информации, размещенной на сайте <http://www.mtt.ru/mtt/def>, номер телефона 79602389298 относится к номерной емкости ОАО «Вымпел-Коммуникации», номер телефона +79023708580 относится к номерной емкости ОАО «СМАРТС».

Учитывая вышеизложенное, с целью рассмотрения заявления гражданина, Удмуртским УФАС России в адрес ОАО «ВымпелКом» и ОАО «СМАРТС» были направлены запросы исх. № СЮ01-17-04/329, СЮ01-17-04/3230 от 17.01.2014г. о представлении документов и сведений, необходимых для рассмотрения заявления.

10.02.2014г. ОАО «ВымпелКом» представлены письменные пояснения с грифом ДСП (вх. № 21ДСП), согласно которым по данным биллинговых систем ОАО «ВымпелКом» установлено, что в указанные в запросе дату и время (06.12.2013г. в 19 часов 45 минут) смс-сообщений на номер <...> по сетям ОАО «ВымпелКом» не передавалось.

06.02.2014г. в Удмуртское УФАС России поступили письменные пояснения ОАО «СМАРТС», согласно которым обществом установлено, что смс-сообщение было отправлено ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» (614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32), с которым у ОАО «СМАРТС» заключен договор №193-13 от 24.04.2013г.

В рамках предоставления услуг по данному договору ОАО «СМАРТС» организывает партнеру доступ к оборудованию смс-центра по smpp-протоколу, далее информационную смс-рассылку осуществляет заказчик с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе, все адресаты которой на основании п. 3.2.3 договора должны дать согласие на получение информационных смс-сообщений. Механизм получения согласия и формирования абонентской базы заказчика ОАО «СМАРТС» не известен.

Согласно пункта 5.9 вышеуказанного договора ОАО «СМАРТС» не является создателем (изготовителем) и распространителем смс-сообщений, начиная с момента подготовки текста, его редактирования и заканчивая отправкой абонентам. Все поступившие от абонентов заявления на отказ от получения информационных смс-сообщений, перенаправляются заказчику с требованием о прекращении распространения смс-сообщений на их номера, в противном случае на основании п. 5.14 договора исполнитель имеет право приостановить предоставление услуг.

К пояснениям ОАО «СМАРТС» приложена копия договора № 193-13 от 24.04.2013г. с приложениями 1-5.

По факту распространения данной рекламы Удмуртским УФАС России определением от 04.03.2014г. было возбуждено дело № СЮ04-03/2014-38Р в отношении ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» (ОГРН 1135904013409, ИНН5904292726, 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9А, фактический адрес: 6140399, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32) по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – гражданина <...>, обратившегося в Удмуртское УФАС России с заявлением, в качестве заинтересованного лица – ОАО «Вымпел-Коммуникации» (ОГРН 1027700166636, ИНН 7713076301, 127083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, 10, стр.14).

Рассмотрение дела № СЮ04-03/2014-38Р было назначено на 04 апреля 2014 года в

15 часов 00 минут.

Определением от 18.03.2014г. были перенесены дата и время рассмотрения дела № СЮ04-03/2014-38Р – на 31 марта 2014 года в 16 часов 30 минут.

На заседание Комиссии 31 марта 2014 года лица, участвующие в деле, не явились. При этом, в Удмуртском УФАС России отсутствовали доказательства надлежащего уведомления заявителя, ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» и ОАО «Вымпел-Коммуникации» о дате, времени и месте заседания Комиссии.

Определением от 31.03.2014г. рассмотрение дела № СЮ04-03/2014-38Р было приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

При рассмотрении материалов дела, Комиссией было установлено, что согласно данным ЕГРЮЛ по состоянию на 31.07.2014г. юридическим адресом ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» является адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9А, то есть адрес, указанный в договоре.

Учитывая устранение обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела № СЮ04-03/2014-38Р, определением от 31.07.2014г. рассмотрение дела было возобновлено и назначено на 02 октября 2014 года в 13 часов 30 минут.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 02.10.2014г. представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», не явился.

Запрошенные документы и информация обществом представлены не были, доказательства надлежащего уведомления ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» о дате, времени и месте рассмотрения дела в Удмуртском УФАС России отсутствуют.

Изучив материалы дела № СЮ04-03/2014-38Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

06.12.2013г. в 19 часов 45 минут с номера телефона +79602389298 через смс-центр +79023708580 на мобильный номер телефона гражданина <...> (89219838248) поступило рекламное смс-сообщение следующего содержания: «Такси супер скидка 20 % !!!Звоните - 678-00-00, 8-911-291-99-99».

Согласно положениям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама

признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Исходя из заявления, гражданин, обратившийся в Удмуртское УФАС России, не давал предварительного согласия на получение рекламы услуг такси посредством смс-сообщений.

Таким образом, вышеуказанное рекламное смс-сообщение было распространено без предварительного согласия абонента, что является нарушением ч.1 ст.18 ФЗ от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего закона.

В рамках договора №193-13 от 24.04.2013г., заключенного ОАО «СМАРТС» с ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», ОАО «СМАРТС» предоставляет ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» услуги по конвертированию телематических протоколов, используемых заказчиком для отправки смс-сообщений.

Вместе с тем, учитывая, что запрошенные документы и информация ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» представлены не были, в Удмуртском УФАС России отсутствуют доказательства того, что именно ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» осуществило рассылку рассматриваемого рекламного смс-сообщения, а не предоставило данное право третьим лицам, а также отсутствуют доказательства надлежащего уведомления указанного общества о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Согласно пункту 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, дело рассматривается антимонопольным органом в течение 1-го месяца со дня его возбуждения.

В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Срок рассмотрения дела № СЮ04-03/2014-38Р истекает 02 октября 2014 года.

Учитывая, что по истечению срока, определенного для рассмотрения дела антимонопольным органом, в Удмуртском УФАС России отсутствует информация о рекламораспространителе рассматриваемой рекламы, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что производство по делу № СЮ04-03/2014-38Р подлежит прекращению.

Руководствуясь абзацами е) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, абз. 2, 7 п. 3.56, 3.57 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого Приказом ФАС России от 23.12.2012г. № 711/12, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № СЮ04-03/2014-38Р, возбужденному в отношении ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», прекратить, в связи невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных законодательством для рассмотрения дела антимонопольным органом.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>