

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 1 14.33/14-11
об административном правонарушении

«30» июня 2011 г. г. Москва

Я, Статс-секретарь-заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский А.Ю., рассмотрев в присутствии представителя ООО «Регионторг» по доверенности б/н от 20.06.2011 Шуваловой М.В. протокол и материалы дела № 1 14.33/14-11 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Регионторг» (ИНН/ОГРН/КПП 6453073696/1036405318410/645301001, адрес: 410080, г. Саратов, 1-й Сокурский пр-д, д. 9),

УСТАНОВИЛ:

С декабря 2008 года ООО «Русь-Алко» вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации водку «FINKA» с использованием этикетки, представляющей собой прямоугольную этикетку белого цвета с закругленными углами с присутствующими на ней словесными элементами и элементами изобразительными: в верхней части этикетки на белом фоне синими заглавными буквами расположено словесное обозначение «F I N K A», где точка над буквой I выполнена в виде солнца красного цвета; ниже под чертой серебристого цвета расположено словесное обозначение «V O D K A», выполненное красным цветом; нижняя часть этикетки содержит изображение трех бегущих оленей на фоне неба, исполненных серебристым цветом; над оленями в небе присутствует красное солнце с изображенной на его фоне девушки (далее - этикетка).

Реализация водки «FINKA» с использованием указанной этикетки подтверждается товарной накладной от 13.12.2008 №1136 с приложениями на поставку алкогольной продукции в ассортименте, который включает в себя водку «FINKA», подписанной ООО «Русь-Алко» и ООО «МД-ЛИДЕР», товарными накладными от 09.01.2009 №5, от 14.01.10 №2, от 21.01.10 №24, от 11.02.10 №93, от 17.02.10 №128, от 04.05.10 №364, от 12.05.10 № 408 с приложениями на поставку алкогольной продукции в ассортименте, который включает в себя водку «FINKA», подписанной ООО «Русь-Алко» и ООО «Ашан», а также рекламными материалами, опубликованными в журнале «Спиртные напитки» № 3(290) за март 2009 года.

Водка «FINKA» в феврале 2009 года была награждена золотой медалью «ПРОДЭКСПО» как «ЛУЧШИЙ ПРОДУКТ 2009», почетным дипломом Оргкомитета дегустационного конкурса о награждении звездой «ПРОДЭКСПО» за превосходное качество водки «FINKA» и золотой медалью Международного дегустационного конкурса «Лучшая водка года» 2009 года (9-13 февраля 2009 года).

ООО «Русь – Алко» 03.07.10 и 18.08.10 у ИП Смирновой С.П. и в ООО «Романовка – торг» были приобретены образцы алкогольной продукции, а именно водки «FINSKAYA SILVER». Согласно данными, указанным на контрэтикетке, данная продукция произведена по заказу ООО «Регионторг», обладающего лицензией № 19023 от 26.11.2010 на хранение и поставку алкогольной продукции.

Таким образом, ООО «Русь – Алко» и ООО «Регионторг» осуществляют деятельность на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации,

следовательно, являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

Из отчета по результатам социологического исследования, проведенного ОАО «ВЦИОМ», представленного по запросу ФАС России следует, что:

- 57% опрошенных считают бутылки водки «FINSKAYA SILVER» и водки «FINKA» похожими в той или иной мере. 57% из них думает, что данные товары производятся одной компанией;

- 41% опрошенных считают, что у тестируемых бутылок сходная форма, около трети называет цветовую гамму и рисунок на этикетке факторами сходства, а также считает дизайн в целом похожим;

- 56% опрошенных склонны считать изобразительные элементы этикетки и формы бутылки сходными. Наиболее похожий по мнению респондентов элемент – цветовая гамма оформления (88%). 85% высоко оценивают степень сходства дизайна в целом и формы бутылок;

- 69% респондентов считают, что обычный человек может перепутать данные марки при покупке, 50% считают, что и сам может совершить ошибку в магазине;

- 69% считает, что данные товары можно воспринять как часть одной продуктовой линейки.

Таким образом, действия ООО «Регионторг» по введению в гражданский оборот водки «FINSKAYA SILVER» с использованием дизайнерских решений, применяемых ООО «Русь-Алко» при оформлении бутылки водки «FINKA», приводит к смешению продукции разных производителей, что вводит потребителей в заблуждение в отношении производителя водки «FINKA» и водки «FINSKAYA SILVER».

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителя.

В соответствии со статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/25-11 о нарушении антимонопольного законодательства 14.04.2011 признала действия ООО «Регионторг» на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации, связанные введением в гражданский оборот водки «FINSKAYA SILVER» с этикеткой, вводящей в заблуждение в отношении производителя товара, актом недобросовестной конкуренции, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых

настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Регионторг» могло проявить должную степень заботливости и осмотрительности для соблюдения норм антимонопольного законодательства и имело возможность при выборе дизайна оформления этикеток водки «FINSKAYA SILVER» оформить указанную этикетку таким образом, что бы она не вводила в заблуждение в отношении производителя указанной водки, однако, ООО «Регионторг» не совершил эти действия, таким образом, вина ООО «Регионторг» установлена.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В действиях ООО «Регионторг», не выявлено обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, частью 3 статьи 4.1, пунктом 4 статьи 4.3, статьей 23.48, статьей 29.1, статьей 29.4, статьей 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ООО «Регионторг» меры административного наказания в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере ста тысяч рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001 УФК по г. Москве (для ФАС России)

КБК 16111633010010000140

ОКАТО 45286575000

Банк получателя Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва

БИК 044583001

Расчетный счет 40101810800000010041

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего

Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.