

РЕШЕНИЕ

12.04.2010 г.

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии — Бутенко И.В., заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля монополистической деятельности, члены Комиссии: Рыжкова Л.М., ведущий специалист-эксперт отдела контроля монополистической деятельности, Белова М.Н., специалист-эксперт отдела контроля монополистической деятельности, рассмотрев дело № 02-10/13-10, возбужденное по признакам нарушения ООО «Горсети» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило заявление, в котором говорится о незаконности требовании ООО «Энергокомфорт Сибирь» оплаты стоимости услуги отключение-подключение электроэнергии.

У заявителя сложилась задолженность по оплате электроэнергии, в результате чего, 18.11.2009 г. ООО «Энергокомфорт Сибирь» отключило подачу электроэнергии в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Томск, ул. Советская, д. 8, кв. 7 (Акт о вводе ограничения (отключения), составленный инспектором ЗАО «Томскэнергобаланс»).

Приказом руководителя Томского УФАС о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 18 от 08.02.2010 г. было возбуждено дело в отношении ООО «Энергокомфорт Сибирь» № 02-10/13-10.

Изучив представленные для рассмотрения дела документы и информацию, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

По состоянию на 18.11.009 г. за потребителем, проживающим по адресу: г. Томск, ул. Советская, д. 8, кв. 7 имела задолженность по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, соглашения о погашении задолженности с данным потребителем отсутствовало.

14.12.2009 г. задолженность по оплате за электроэнергию была погашена заявителем полностью, что подтверждается квитанциями об оплате № 1613012094 от 25.11.2009 г., № 1613010082 от 25.11.2009 г., № 1659693330 от 14.12.2009 г.

16.12.2009 г. заявителем было подано в адрес ООО «Энергокомфорт Сибирь» заявление о возобновлении подачи электроэнергии в связи с полным погашением задолженности по оплате, данное заявление было зарегистрировано, что подтверждается штампом входящей корреспонденции ООО «Энергокомфорт Сибирь» за № ЭКС/Фл-2060 от 16.12.2009 г. Также, в указанном заявлении заявитель указал на незаконность требования ресурсоснабжающей организации оплаты услуги подключения в размере 1800 рублей, при этом в приложении к заявлению не были приложены квитанции по оплате имеющейся задолженности.

Заявителем был произведен платеж по погашению задолженности через ФГУП «Почта России», денежные средства поступили на расчетный счет в Томском филиале ОАО «Связь-Банк» 16.12.2009 г., сведения о поступлении денежных средств на расчетный счет ООО «Энергокомфорт Сибирь» поступили 17.12.2009 г., в связи с чем, фактическая ликвидация задолженности, с наступлением которой законодатель установил двухдневный срок на возобновление подачи электроэнергии, произведена потребителем 17.12.2009 г.

Таким образом, наряд на подключение потребителя ООО «Энергокомфорт Сибирь» выдал 17.12.2009 г. В деле имеется акт о снятии введенного ранее ограничения, дата в котором обозначена 18.11.2009 г. Однако, как пояснил представитель ООО Энергокомфорт Сибирь» в ходе рассмотрения дела, имеет место техническая ошибка при указании даты в акте о снятии введенного ранее ограничения, т.к. введенные ограничения были сняты 18.12.2009 г. Заявитель также указал дату подключения электроэнергии 18.12.2009 г.

Требование ООО «Энергокомфорт Сибирь», которое является гарантирующим поставщиком электроэнергии на территории г. Томска, дополнительной платы за услугу отключение-подключение электроэнергии с потребителей жилищно-коммунальных услуг, погасивших задолженность по оплате, обоснованно.

В соответствии со статьями 15, 547 Гражданского кодекса Российской Федерации сторона, нарушившая обязательство по договору энергоснабжения, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб, то есть расходы, которые другая сторона произвела или должна будет произвести для восстановления нарушенного права.

Абзац 6 пункта 179 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 530 (далее - Правила № 530) предусматривает право инициатора введения ограничения потребовать в установленном законодательством РФ порядке компенсации потребителем затрат, понесенных в связи с введением ограничения режима потребления и восстановлением режима потребления электроэнергии.

Однако, Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» к полномочиям Правительства Российской Федерации относит утверждение порядка полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями электрической энергии (статья 21).

Жилищный кодекс РФ предусматривает, что правила предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 1 статьи 157).

Правительство Российской Федерации, реализуя свои полномочия в целях защиты прав потребителей коммунальных услуг издало Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 (далее - Правила № 307), которые регулируют отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, ответственность.

Подпунктом «д» пункта 50 Правил установлено право исполнителя приостановить или ограничить подачу потребителю определенных видов коммунальных услуг: горячей воды, электрической энергии и газа.

Пункты 80, 81, 82, 83 Правил регламентируют вопросы приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг исполнителем после предупреждения (в письменной форме).

Пункт 82 Правил определяет, что приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) может осуществляться до ликвидации задолженности или устранения выявленных нарушений. Предоставление коммунальных услуг возобновляется в течение 2 календарных дней с момента устранения причин, указанных в пунктах 79 и 80 данных Правил, в том числе с момента полного погашения потребителем задолженности.

Также, подпунктом д) пункта 177 Правил № 530 предусмотрено, что возобновление подачи электрической энергии осуществляется после полного погашения (оплаты) задолженности потребителя, либо на основании соглашения сторон или по решению суда.

Таким образом, требование ООО «Энергокомфорт Сибирь» от потребителей жилищно-коммунальных услуг компенсации затрат, понесенных в связи с введением ограничения режима потребления и восстановлением режима потребления электроэнергии на основании абзаца 6 пункта 179 Правил № 530 обоснованно, а также возобновление подачи электроэнергии в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Томск, ул. Советская, д. 8, кв. 7 быть осуществлено в соответствии с Правилами № 307 в течение 2 календарных дней с момента полного погашения задолженности по оплате электроэнергии.

ООО «Энергокомфорт. Единая Томская сбытовая компания» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35 % по услуге купли-продажи (поставке) электрической энергии с долей более 50 %, т.е. ООО «Энергокомфорт Сибирь» на указанном рынке занимает доминирующее положение (приказ Томского УФАС России от 19.12.2006 г. № 232).

Таким образом, в силу п. 1 ст. 5 Федерального Закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции", доминирующим положением признается - положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (группы лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих, и (или) затруднять доступ на этот рынок другим хозяйствующим субъектам.

На основании вышеизложенного, в действиях ООО «Энергокомфорт Сибирь» нарушение антимонопольного законодательства РФ в части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, согласно которой запрещаются действия (бездействия) занимающего

доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 2 статьи 45, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

Р Е Ш И Л А:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 02-10/13-10 в связи с отсутствием нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых комиссией действиях ООО «Энергокомфорт Сибирь».

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

Члены Комиссии Л.М. Рыжкова
М.Н. Белова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.