

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 95/Р-2016

«03» апреля 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Ланцман Л.И. -	заместителя руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:	Хохолковой М.И. -	специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 95/Р-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая организация «КапиталИнвестСибирь» (ИНН 4205287626, ОГРН 1144205007803, дата регистрации: 08.05.2014г., юридический адрес: 650014, г. Кемерово, ул. Славы, 22; далее – ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь») рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы следующего содержания:

- «Центр выдачи денег. Предоставляет займы по паспорту. Ставка от 1% в день. Магазин «МАГНИТ»» по адресу: по адресу: г. Кемерово, пр.Ленина, 134, на фасаде здания около входа в магазин «МАГНИТ».

28.07.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 95/Р-2016 в отношении ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» и назначено к рассмотрению на 13.09.2016г. на 14 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления адресату имеется в материалах дела).

13.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 95/Р-2016 в присутствии генерального директора ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» <...>, которая пояснила, что изготовителем рекламы, размещенной по адресу: г.Кемерово, пр.Ленина, 134, является гражданка РФ <...>, которая обязалась изготовить и разместить рекламу, состоящую из двух частей. В первой части рекламы должна быть указана основная информация, во второй части рекламы – информация, содержащая все условия потребительского займа: процентную ставку, срок возврата займа, наименование организации и другие условия займа. Вместе с тем, окончательный вариант макета рекламы генеральным директором ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» согласован не был, и по факту <...> было проведено размещение только первой части рекламы.

Также генеральный директор ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» <...> представила в адрес Кемеровского УФАС России письменные пояснения <...>, из которых следует, что она изготовила рекламные баннеры из двух частей, но не согласовала окончательный макет и разместила только первую часть рекламы, за которую получила предоплату.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения генерального директора ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь», Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь», ИНН 4205287626, ОГРН 1144205007803, дата регистрации: 08.05.2014г., юридический адрес: 650014, г. Кемерово, ул. Славы, 22) надлежащим (<...>, адрес места жительства: <...>) и для получения дополнительных доказательств.

Определением от 13.09.2016г. рассмотрение дела было отложено на 14.10.2016г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> и ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» заказными письмами с уведомлением.

14.10.2016г. на рассмотрение дела № 95/Р-2016 <...> и ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» не явились, представителей не направили. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 95/Р-2016 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.10.2016г. рассмотрение дела было отложено на 17.11.2016г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.11.2016г. на рассмотрение дела № 95/Р-2016 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 95/Р-2016 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 17.11.2016г. рассмотрение дела было отложено на 20.12.2016г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.12.2016г. на рассмотрение дела № 95/Р-2016 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 95/Р-2016 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.12.2016г. рассмотрение дела было отложено на 25.01.2017г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

25.01.2017г. на рассмотрение дела № 95/Р-2016 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 95/Р-2016 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 25.01.2017г. рассмотрение дела было отложено на 02.03.2017г. на 09 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

02.03.2017г. на рассмотрение дела № 95/Р-2016 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 95/Р-2016 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 02.03.2017г. рассмотрение дела № 95/Р-2016 было отложено на 03.04.2017г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «неудачная попытка вручения» имеется в материалах дела).

03.04.2017г. состоялось рассмотрение дела № 95/Р-2016 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы следующего содержания:

- «Центр выдачи денег. Предоставляет займы по паспорту. Ставка от 1% в день. Магазин «МАГНИТ»» по адресу: по адресу: г.Кемерово, пр.Ленина, 134, на фасаде здания около входа в магазин «МАГНИТ».

Из ответа АО «ТАНДЕР», представленного в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что указанная заявителем реклама была размещена ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь», которая арендует часть нежилого помещения по договору аренды недвижимого имущества № КмрФ/30322/16 от 01.05.2016г., заключенного между АО «ТАНДЕР» и ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь». Реклама размещалась, примерно, 11 – 13 июля 2016г.

В результате рассмотрения заявления Кемеровским УФАС России установлено следующее.

Реклама следующего содержания: «Центр выдачи денег. Предоставляет займы по

паспорту. Ставка от 1% в день. Магазин «МАГНИТ», размещенная ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» по адресу: г.Кемерово, пр.Ленина, 134, на фасаде здания около входа в магазин «МАГНИТ» содержит признаки нарушения части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с [частью 1 статьи 28](#) ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В нарушение данной правовой нормы в тексте рекламы отсутствует наименование лица, предоставляющего финансовую услугу - займ.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии с письмом с ФАС России от 31.07.2014г. № АД/30890/14 «О рекламе финансовых услуг» к условиям, определяющим полную стоимость кредита, могут быть отнесены: сумма потребительского кредита (займа); срок действия договора потребительского кредита (займа) и срок возврата потребительского кредита (займа); валюта, в которой предоставляется потребительский кредит (заем); процентная ставка в процентах годовых, а при применении переменной процентной ставки – порядок ее определения.

В нарушение данных правовых норм в тексте вышеуказанной рекламы отсутствуют условия, определяющие полную стоимость займа.

Из пояснений генерального директора ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» следует, что изготовителем вышеуказанной рекламы является <...>. Также генеральный директор ООО «МФО «КапиталИнвестСибирь» представила в адрес Кемеровского УФАС России письменные пояснения <...>, из которых следует, что она изготовила рекламные баннеры из двух частей, но не согласовала окончательный макет и разместила только первую часть рекламы, за которую получила предоплату.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28, пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>, адрес проживания: <...>.

Вместе с тем, согласно адресной справке, представленной в адрес Кемеровского

УФАС России начальником УВМ ГУ МВД России по Кемеровской области, по сведениям ОАСР УФМС России по Кемеровской области гражданка <...> зарегистрированная по адресу <...>, отсутствует. Иными сведениями о рекламодателе вышеуказанной рекламы Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 95/Р-2016 в отношении <...> (адрес проживания: <...>) прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных [пунктом 27](#) Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508.

Заместитель председателя Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

М.И. Хохолкова