

Решение по делу № 57
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«2» апреля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е.М. – заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии: Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И. - главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т.В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

... – экономиста МУЗ «Карачевская ЦРБ», действующего на основании доверенности от 02.04.2010 года;

...- представителя ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион», действующего на основании доверенности №6 от 01.04.2010 года;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион», установила:

29.03.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» на действия аукционной комиссии МУЗ «Карачевская ЦРБ» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту комнат №№ 32,33,34,37,38,39,40,41,42,46,47 на 4-ом этаже главного корпуса ЦРБ.

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «2» апреля 2010 г. на 10 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен. В рамках рассмотрения жалобы представлены возражения МУЗ «Карачевская ЦРБ» на жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» (вх. № 1210 от 02.04.2010 года).

Согласно представленным документам 02.03. 2010 г. муниципальным заказчиком МУЗ «Карачевская ЦРБ» на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и документация об аукционе по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту комнат №№ 32,33,34,37,38,39,40,41,42,46,47 на 4-ом этаже главного корпуса ЦРБ.

Документация об аукционе утверждена главным врачом МУЗ «Карачевская ЦРБ» Лукецким А.И. 02.03.2010 года.

Согласно Протоколу № 8 от 26 марта 2010 года до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе подано 8 заявок следующих участников размещения заказа: ООО «Радуга», ООО «БСК», ООО СК «Гарант», ООО «Техинформ-Строй», ООО «ПКФ «Регион», ООО «Фараон+» ООО «Лидер-Строй», ООО «НТС- Строймонтаж».

Согласно Протоколу № 6 от 26.03.2010 года по итогам рассмотрения заявок аукционной комиссией МУЗ «Карачевская ЦРБ» принято следующее решение:

1. Допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих участников размещения заказа: ООО «Лидер-Строй», ООО «НТС- Строймонтаж».

2. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим участникам размещения заказа: ООО «Радуга», ООО «БСК», ООО СК «Гарант», ООО «Техинформ-Строй», ООО «ПКФ «Регион», ООО «Фараон+».

Заявитель ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» не согласен с решением аукционной комиссии МУЗ «Карачевская ЦРБ» об отказе в допуске к участию в аукционе по основанию, указанному в протоколе №6 от 26.03.2010 года: «заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым документацией об аукционе п.3.3.4 и п.13 информационной карты, а именно: сведения об участнике размещения заказа подписаны руководителем организации, что не соответствует форме, предложенной документацией об аукционе (Приложение №4). Основание отказа в допуске к участию в торгах: п.4 ч.1 ст.12 ФЗ-94», поскольку Заявитель считает, что заявка ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» полностью соответствовала требованиям законодательства РФ о размещении заказов.

При рассмотрении жалобы представитель МУЗ «Карачевская ЦРБ» ... не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее:

Аукционной комиссией МУЗ «Карачевская ЦРБ» при рассмотрении заявки на участие в аукционе ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» установлено, что сведения об участнике размещения заказа, представленные в составе заявке, поданной на участие в открытом аукционе подписаны руководителем и заверены печатью организации, представившей заявку, что не соответствует требованиям аукционной документации: п.3.3.4 аукционной документации и п.13 Информационной карты и предложенной к заполнению форме. Учитывая, что заявка ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе, аукционной комиссией МУЗ «Карачевская ЦРБ» принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион».

Заслушав пояснения заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Аукционной комиссией МУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушены требования ч.ч.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов и требования п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, поскольку аукционной комиссией МУЗ «Карачевская ЦРБ» необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Брянская Строительная Корпорация», ООО «Радуга», ООО «Строительная компания «Гарант», ООО «ТехинформСтрой», ООО «ПКФ Регион» по основанию «заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым документацией об аукционе п.3.3.4 и п.13 информационной карты, а именно: сведения об участнике размещения заказа подписаны руководителем организации, что не соответствует форме, предложенной документацией об аукционе (Приложение №4)».

В соответствии с ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в открытом аукционе. Приложением №4 к документации об аукционе муниципальным заказчиком разработана форма «Общие сведения об участнике размещения заказа». Указанной

формой предусмотрено, что участники размещения заказа указанные сведения должны представить в соответствии со следующей формой:

Полное и сокращенное наименования организации и ее организационно-правовая форма (для юридического лица):
(на основании Учредительных документов установленной формы (устав), свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц)/
Ф.И.О., паспортные данные участника размещения заказа (для физического лица)

Почтовый адрес/место жительства участника размещения заказа

Телефон, факс участника размещения заказа

Примечание:

Вышеуказанные данные могут быть по усмотрению участника размещения заказа подтверждены путем предоставления следующих документов:

- Устав;
- Свидетельство о государственной регистрации;
- Информационное письмо об учете в ЕГРПО;
- Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

В рамках обзора заявок на участие в аукционе участников размещения заказа: ООО «Брянская Строительная Корпорация», ООО «Радуга», ООО «Строительная компания «Гарант», ООО «ТехинформСтрой», ООО «ПКФ Регион», установлено, что всеми участниками размещения заказа общие сведения об участниках размещения заказа представлены по форме, разработанной муниципальным заказчиком и представленной документации об аукционе. Подписание «Сведений об участнике размещения заказа» руководителем организации не меняет и не искажает разработанную муниципальным заказчиком форму.

Таким образом, оснований для отказа в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Брянская Строительная Корпорация», ООО «Радуга», ООО «Строительная компания «Гарант», ООО «ТехинформСтрой», ООО «ПКФ Регион» в связи с тем, что форма «Сведения об участнике размещения заказа» подписаны руководителем организации и заверены печатью организации у аукционной комиссии МУЗ «Карачевская ЦРБ» не имелось.

2. Муниципальным заказчиком МУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушены требования ч.5 ст.9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при заключении и исполнении муниципального контракта изменение условий контракта, указанных в части 3 статьи 38 Закона о размещении заказов по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6 - 6.6 и 8.1 настоящей статьи, поскольку пункт 13.2 проекта муниципального контракта содержит следующее условие: «Сроки начала и окончания работ могут быть изменены по взаимному согласию сторон, что закрепляется дополнительным соглашением, являющимся с момента его подписания неотъемлемой частью настоящего Контракта».

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Производственно-коммерческая фирма Регион» на действия аукционной комиссии МУЗ «Карачевская ЦРБ» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту комнат №№ 32,33,34,37,38,39,40,41,42,46,47 на 4-ом этаже главного корпуса ЦРБ обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях аукционной комиссии МУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушение требований ч.ч.1,3 ст.36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях МУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушение требований ч.5 ст.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Учитывая, что МУЗ «Карачевская ЦРБ» по итогам рассмотрения жалобы ООО «Брянская Строительная Корпорация» выдано предписание об устранении нарушений требований ч.5 ст.9, ч.ч.1,3 ст.36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", предписание по данной жалобе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина

Члены комиссии

Г. И. Будачева

О.И. Макарецва

Т.В. Алипа