

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 91/Р-2012

05 декабря 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. –	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. –	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Акатьевой И.С. –	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Анкудиновой А.А.–	ведущего специалиста- эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 91/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...>) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы на фасаде магазина «ПИВ'КО» по адресу: г. Кемерово<...>,

УСТАНОВИЛА:

06.08.2012г. Кемеровским УФАС России была проведена плановая проверка наружной рекламы, распространяемой на территории г. Кемерово.

По результатам проверки составлен акт № 10 от 06.08.2012г., проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки).

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях рекламораспространителя ИП <...>.

17.08.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России

возбуждено дело № 91/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 12.09.2012г. в 13 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением.

12.09.2012г. на рассмотрение дела № 91/Р-2012 ИП <...> не явился, сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 91/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало. Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 91/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

В связи с неявкой ИП <...> на рассмотрение дела № 91/Р-2012 и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела 12.09.2012г., 10.10.2012г., 09.11.2012г. определениями об отложении рассмотрение дела откладывалось.

05.12.2012г. состоялось рассмотрение дела № 91/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

Изучив материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу:

По адресу: <...>, на фасаде магазина «ПИВ'КО» размещена реклама с текстом следующего содержания: «Бочкари живое пиво Алтая! чрезмерное употребление может вредить вашему здоровью», с изображением кружки пива, «бочкари живое разливное пиво», с изображением кружки пива.

Хозяйственную деятельность по данному адресу осуществляет ИП <...>

Пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение данной правовой нормы реклама алкогольной продукции размещена по адресу: <...>, на фасаде магазина «ПИВ'КО».

Следовательно, реклама, размещенная по адресу: <...> на фасаде магазина «ПИВ'КО», содержит признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 7 части 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 [части 2 статьи 21](#) [ФЗ «О рекламе»](#), несёт рекламодатель.

Вместе с тем, совокупность представленных доказательств не позволяет сделать вывод о вине рекламодателя – ИП <...> в распространении рекламы именно данного содержания.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ИП <...> нарушения требований пункта 5 [части 2 статьи 21](#) [ФЗ «О рекламе»](#) не представляется

ВОЗМОЖНЫМ.

В связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны ИП <...>, на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 91/Р-2012 в отношении ИП <...> прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова