

РЕШЕНИЕ

по делу № 37-03р/2011 о включении сведений

в реестр недобросовестных поставщиков

16.01.2012 г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

рассмотрев обращение Управления Судебного департамента в Калужской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Прогресс» в связи с уклонением от заключения государственного контракта на выполнение ремонтных работ в здании Калужского районного суда Калужской области, в присутствии заместителя директора ООО «Прогресс» и в отсутствие надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела представителя Управления Судебного департамента в Калужской области,

УСТАНОВИЛА:

В Калужское УФАС России поступило обращение Управления Судебного департамента в Калужской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Прогресс» в связи с уклонением от заключения государственного контракта на выполнение ремонтных работ в здании Калужского районного суда Калужской области.

1. В обращении заявитель указал, что победителем открытого аукциона в электронной форме на выполнение ремонтных работ в здании Калужского районного суда Калужской области стало ООО «Прогресс», однако, некоторые положения договора Поручительства, представленного поручителем, противоречат требованиям действующего законодательства РФ.

Представитель ООО «Прогресс» сообщил, что не уклонялся от заключения контракта и, что контракт был подписан в установленный законом срок.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия приходит к следующему.

В соответствии с главой 3.1. Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ) Управлением судебного департамента в Калужской области был проведен аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение ремонтных работ в здании Калужского районного суда Калужской области.

21.11.2011 г. на официальном сайте сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено Извещение № 0137100000411000094 на право заключения государственного контракта на выполнение ремонтных работ в здании Калужского районного суда Калужской области.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 08.12.2011 г. победителем было признано ООО «Прогресс».

В соответствии с частью 4 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 указанной статьи протокол разногласий.

Согласно части 11 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта, в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частью 4 указанной статьи, не направил оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что проект контракта был подписан и направлен оператору электронной торговой площадки победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Прогресс».

Таким образом, ООО «Прогресс» не может быть признан уклонившимся от заключения контракта.

Что касается доводов, изложенных заявителем в своем обращении относительно договора Поручительства, то в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие изложенную им позицию.

На основании изложенного, Комиссия Калужского УФАС России не имеет достаточных оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Прогресс».

Руководствуясь ст.19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и п.7 Постановления Правительства РФ от 15.05.2007 № 292 «Об утверждении положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков», комиссия

РЕШИЛА:

Не включать сведения в отношении ООО «Прогресс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.