

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о наложении штрафа по делу об**

**административном правонарушении № 660 А-РЗ/2016**

16 ноября 2016 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в присутствии <...>, протокол и материалы дела об административном правонарушении № 660 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> по ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) по факту нарушения ч.ч. 1, 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛ:

Уполномоченным органом – администрацией Афипского городского поселения

Северского района проводился электронный аукцион № 0318300282116000051 «Капитальный ремонт танцевального зала Дома культуры МБУК «Афипская ЦКС». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 509 446, 00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 22.03.2016 заявки №№ 747455, 750111, 752311, 752401, 751923, 752453, 752481, 752599, 752681, 752739, 752795, 752909, 752943, 747489, 740413 не допущены к участию в электронном аукционе. По результатам рассмотрения жалобы одного из участников электронного аукциона управлением установлено, что заявка ИП Шумакова (№752599) и заявка № 752681 отклонены неправомерно, выдано предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе. В целях исполнения предписания Краснодарского УФАС России по делу № ЭА-418/2016 от 30.03.2016 единой комиссией уполномоченного органа рассмотрены заявки участников электронного аукциона.

Согласно протоколу от 21.04.2016 все заявки (19 заявок) допущены к участию в электронном аукционе. Победителем определено ООО «СтройБат» (заявка № 753133).

При рассмотрении заявок установлены несоответствия заявок требованиям документации, а именно:

- заявка № 747445 (отсутствует наименование страны происхождения товара, не указаны конкретные показатели используемого товара (1-27));
- заявка № 750111 (по поз.3, 17, 24 не указаны конкретные значения толщины, длины, ширины, высоты, глубины; в поз.2, поз. 25 не указано конкретное значение по показателю «граница полок», «категория качества»; по поз.7 по показателю «ширина, мм» предоставлено значение, не соответствующее документации; по поз.20 не предоставлено конкретное значение по показателю «марка стали»);
- заявка № 752311 (в поз.5 изменено наименование показателя «минимальная прочность при растяжении, Н/см<sup>2</sup>», в заявке «минимальная прочность при растяжении М/см<sup>2</sup>»; по поз.7 по показателю «ширина, мм» предоставлено значение, не соответствующее документации);
- заявка № 752401 (по поз.11 изменено наименование; в поз.20 не предоставлено конкретное значение по показателю «марка стали»);
- заявка № 751923 (по поз.15, 16, 24, предоставлены несоответствующие значения по показателям с символом абелюс);
- заявка № 752739 (в поз.3 не предоставлено конкретное значение по показателю «толщина, мм»; в поз. 14, 27 исключены символы и предоставлено несоответствующее значение по показателю «разрушающее напряжение при растяжении, Мпа; по поз.20 не предоставлено конкретное значение по показателю «марка стали»);
- заявка № 752795 (в поз.9, 17 изменено наименование позиции; изменено наименование показателя «Предел прочности при изгибе в сухом состоянии, Мпа, не менее» в заявке используется Мна; в поз. 23, 24 изменено наименование показателя);
- заявка № 752909 (в поз.8 изменено наименование показателя «класс

воспламеняемости по ГОСТ 30402-96»;

- заявка № 753133 (попоз. 3 не предоставлено конкретное значение по показателю «толщина, мм», по поз.20 не предоставлено конкретное значение по показателю «марка стали»; по поз.17 изменено наименование позиции);

- заявка № 753139 (попоз.9 отсутствует название показателя «предел прочности при изгибе в сухом состоянии, Мпа, не менее»; в поз.20 не предоставлено конкретное значение по показателю «марка стали»);

- заявка № 753201 (в поз.1, 4, 5 изменены наименования показателей (слова не менее, не более по Инструкции из наименования показателей не исключаются; в поз.7 по показателю «ширина, мм» предоставлено значение, не соответствующее документации; по поз.6, 10, 11, 14, 15, 16, 24 предоставлены значения, несоответствующие требованиям документации с символом абелюс; в поз.8 изменено наименование позиции; в поз.20 отсутствует конкретный показатель в отношении «марка стали»);

- заявка № 753207 (по поз.5, 6, 7, 8, 11, 12 не предоставлена информация по всем показателям, требуемым заказчиком; по поз.2 не предоставлено конкретное значение по показателю «границы полок»; по поз.20 не предоставлено конкретное значение по показателю «марка стали»; по поз.25 не предоставлено конкретное значение по показателю «категория качества»; попоз. 14, 15 предоставлены значения, несоответствующие требованиям документации (Инструкции) (значения без символов).

Таким образом, допуск указанных заявок противоречит ч.1, ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, за что ч.2 ст.7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей **за** отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, **признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, или нарушение **порядка** вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией.

<...>, являясь <...> признала заявки №№ 747445, 750111, 752311, 752401, 751923, 752739, 752795, 752909, 753133, 753139, 753201, 753207 на участие в электронном аукционе № 0318300282116000051 надлежащими, соответствующими требованиям документации об аукционе.

Таким образом, в действиях <...>, признавшего заявки №№ 747445, 750111, 752311, 752401, 751923, 752739, 752795, 752909, 753133, 753139, 753201, 753207 на участие в электронном аукционе № 0318300282116000051 надлежащими, соответствующими требованиям документации об аукционе по основаниям, не предусмотренным Законом о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП.

Правонарушение совершено по месту нахождения заказчика при рассмотрении заявок, что подтверждается материалами решения по делу № ЭА-803/2016.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на <...> штраф в размере 5 000 (пять тысяч) рублей за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в бюджет по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду **161 1 16 33050 13 6000 140**. Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

**ИНН: 2309053192 КПП: 231001001**

**Получатель:** УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

**Банк получателя:** Южное ГУ Банка России г. Краснодар

**БИК 040349001 Расчетный счет: 40101810300000010013**

**Назначение платежа** КБК (указать код штрафа)

**ОКТМО: 03643152**

**Очередность платежа:4**

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8(861) 253-66-82, 251-66-48), с указанием номера постановления).

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко