Жалоба рассмотрена:
14 февраля 2011 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов в следующем составе (далее – Комиссия Тверского УФАС России):
председатель Комиссии Тверского УФАС России:
Демина И.С. – руководитель управления,
члены Комиссии:
Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,
Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Бровкин В.Ю. – специалист I разряда отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии представителей:
- Государственного учреждения «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области»: <…>,
- департамента государственного заказа Тверской области: <…>,
- ООО «Управление капитального строительства»: <…>,
рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Управление капитального строительства», и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 10.02.2011 поступила жалоба ООО «Управление капитального строительства» (далее – Общество), направленная в адрес ФАС России.
Первоначально жалоба Общества поступила в ФАС России 04.02.2011, что подтверждено отметкой канцелярии.
07.02.2011 жалоба Общества перенаправлена по подведомственности в Тверское УФАС России.
Общество обжалует действия заказчика, уполномоченного органа и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на осуществление функций генерального подрядчика по капитальному ремонту автомобильной дороги общего пользования Мошки - Стружня на участке км 0+000 - км 10+000 в Торжокском районе Тверской области (далее – аукцион) в части неправильного выбора способа размещения заказа, а также необоснованного отказа Обществу в допуске к участию в аукционе по

причине непредставления им копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.
Общество считает, что способ размещения заказа путем проведения открытого аукциона выбран с нарушением требований пункта 4.1 статьи 10 и статьи 65 Закона, так как с 01.01.2011 размещение заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе автомобильных дорог, осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме.
Департамент государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган) возражает против доводов жалобы Общества, полагая, что для подтверждения соответствия участника размещения заказа части 2.1 статьи 11 Закона необходимо представление одновременно как разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, так и акта приемки объекта капитального строительства. Отсутствие в составе заявки Общества на участие в аукционе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства послужило основанием для принятия аукционной комиссией решения об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.
Государственное учреждение «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области» (далее – Заказчик) по существу жалобы пояснило следующее. Предметом государственного контракта являлось выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги. В представленном Обществом в составе заявки акте о приемке в эксплуатацию от 29.12.2010 речь идет о выполненных ремонтных работах ливневой канализации, освещению и устройству покрытия объекта благоустройства «Сиреневый бульвар» г. Троицк, то есть о работах, не относящихся к капитальному ремонту. Следовательно, Общество не подтвердило свой опыт работы в соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были также представлены следующие документы: извещение № 2010/214ОА-777 от 29.12.2010 о проведении аукциона, опубликованное в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» от 29.12.2010 вып. № 238; документация об аукционе с приложениями от 27.12.2010 с изменениями от 07.12.2010; приказ Уполномоченного органа от 27.12.2010 № 554 с изменениями от 20.01.2011 № 560, заявки участников размещения заказа; протокол № 2010/214ОА-777/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.02.2011; протокол 2010/214ОА-777/2 аукциона от 02.02.2011.

Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

29.12.2010 Уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.gostorgi.tver.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 2010/214ОА-777 о проведении аукциона. В тот же день документация об аукционе размещена на официальном сайте.
Согласно условиям, предусмотренным извещением № 2010/214ОА-777 о проведении аукциона и документацией об аукционе, предметом аукциона является право на заключение государственного контракта на осуществление функций генерального подрядчика по капитальному ремонту автомобильной дороги общего пользования Мошки - Стружня на участке км 0+000 - км 10+000 в Торжокском районе Тверской области, начальная (максимальная) цена контракта составляет 251 296 360 рублей.

Согласно протоколу № 2010/214ОА-777/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.02.2011 для участия в аукционе поданы заявки от трех участников размещения заказа: ООО «Интердорстрой», ЗАО «Лихославльавтодор» и Общества.
По результатам рассмотрения поступивших заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 12 Закона в связи с тем, что им «не предоставлена копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию».
Согласно протоколу № 2010/214ОА-777/2 аукциона от 02.02.2011 аукцион признан несостоявшимся по причине явки на процедуру проведения аукциона только одного участника аукциона, в связи с чем заказчику предписано в соответствии с частью 13 статьи 37 Закона заключить государственный контракт с единственным участником аукциона – ЗАО «Лихославльавтодор» по начальной (максимальной) цене контракта, указанной в извещении – 251 296 360 рублей, или по согласованной с данным участником размещения заказа цене контракта, не превышающей начальной (максимальной) цены контракта.
На момент рассмотрения жалобы Общества государственный контракт не заключен.

1. Согласно части 4.1 статьи 10 Закона размещение заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе автомобильных дорог, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек, для государственных или муниципальных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме.
В соответствии с пунктом 40 статьи 65 Закона (в ред. от 27.07.2010) до 01.01.2011 заказчик, уполномоченный орган при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в отношении которых частью 4 статьи 10 Закона предусмотрено проведение аукциона или частью 4.1 статьи 10 Закона – открытого аукциона в электронной форме, для нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд вправе осуществлять размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд путем проведения аукциона или открытого аукциона в электронной форме в соответствии с Законом.
Учитывая, что извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте 29.12.2010, заказчик, уполномоченный орган вправе были разместить оспариваемый заказ как путем проведения открытого аукциона, так и путем открытого аукциона в электронной форме.

2. В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.
Подпунктом «д» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона.

Частью 2.1 статьи 11 Закона установлено, что в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить также участникам размещения заказа требование выполненных ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Пунктом 10 Информационных карт документации об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа в части опыта работы по строительству объектов капитального строительства в соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона.

Согласно пункту 10 в «Перечень документов, подаваемых в составе заявки на участие в аукционе» Информационных карт документации об аукционе включено требование о представлении участниками размещения заказа следующих документов: «… копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки капитального строительства, документов, подтверждающих ввод или приемку объекта капитального строительства в эксплуатацию до 1 января 2006 года, и при необходимости документы, подтверждающие стоимость такого объекта (государственный или муниципальный контракт, платежные и иные подтверждающие стоимость объекта капитального строительства документы).... При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального ремонта (по выбору участника размещения заказа)…».

В силу вышеперечисленных норм Закона обязанность подтверждения соответствия требованиям части 2.1 статьи 11 Закона – в случае установления соответствующего требования, возлагается на участника размещения заказа.

Общество в составе заявки на участие в аукционе представило в качестве подтверждения опыта выполнения работ по строительству за последние пять лет акт о приемке в эксплуатацию после ремонтных работ по ливневой канализации, освещению и устройству покрытия объекта благоустройства «Сиреневый бульвар» г. Троицк от 29.12.2010 (далее – акт приемки). Согласно акту приемки застройщиком объекта является Управление строительства жилищно-коммунального хозяйства, генеральным подрядчиком – Общество, субподрядчиком – ООО «МосОблСпортСтрой» при стоимости ремонтных работ 59 453 125 рублей 95 копеек. В акте приемки содержатся сведения о том, что произведены ремонтные работы по ливневой канализации, освещению и устройству покрытия объекта благоустройства «Сиреневый бульвар» г. Троицк.

Из содержания представленной Комиссии Тверского УФАС России копии

муниципального контракта от 27.11.2007 № 362 (представлены копии первого и последнего листа контракта) также следует, что в отношении вышеназванного объекта Обществом выполнялись ремонтные работы по ливневой канализации, освещению и устройству его покрытия.
Вместе с тем, ни акт приемки, ни представленная Комиссии Тверского УФАС России копия муниципального контракта не свидетельствуют о том, что выполненные в рамках указанного контракта работы являются работами по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.
В соответствии с частями 1 и 3 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.
Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.
Следовательно, аукционной комиссией правомерно отказано Обществу в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона.

Кроме того, Комиссия Тверского УФАС России считает необходимым отметить также следующее.
Жалоба Общества поступила из ФАС России посредством электронной почты, при этом последний лист жалобы поступил почти нечитаемым. Оригинал жалобы в Тверское УФАС России поступил 14.02.2011, в день рассмотрения жалобы. При этом жалоба оказалась без подписи генерального директора Общества, что в силу пункта 2 части 1 статьи 59 Закона является безусловным основанием для возвращения жалобы участнику размещения заказа.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «Управление капитального строительства» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии Л.В. Посохова
В.М. Фомин
Е.И. Петрова
В.Ю. Бровкин