

РЕШЕНИЕ

по делу № 86/2009-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

6 мая 2009 г.

Резолютивная часть решения оглашена 04.05.2009 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, члена комиссии Евсикова А.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя администрации муниципального образования – Путятинский муниципальный район Куряковой Э.В. – начальника юридического отдела (доверенность от 12.01.2009 г. б/н), представителей ООО «Спутник Стройматериал»: Васюковой Ю.С. (доверенность от 23.04.2009 г. б/н), Загоруйко Д.И. (доверенность от 04.05.2009 г. б/н) рассмотрев жалобу ООО «Спутник Стройматериал» от 24.04.2009 г. вх. № 861 на действия администрации муниципального образования – Путятинский муниципальный район Рязанской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «На завершение строительства незавершенного строительством объекта – Реконструкция здания дома быта под здание Дома культуры на 200 мест со спортивным корпусом в селе Путятино Путятинского района Рязанской области»,

УСТАНОВИЛА:

16 марта 2009 года администрацией муниципального образования – Путятинский муниципальный район (далее - Заказчик), была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «На завершение строительства незавершенного строительством объекта – Реконструкция здания дома быта под здание Дома культуры на 200 мест со спортивным корпусом в селе Путятино Путятинского района Рязанской области». Извещение и аукционная документация размещены на официальном сайте Рязанской области

для размещения информации о государственных заказах www.goszakaz.ryazan.ru.

ООО «Спутник Стройматериал» (далее - Заявитель) была подана жалоба от 24.04.2009 г. вх. № 861 на действия Заказчика.

Заявитель считает, что в нарушение ч. 3 ст. 33, п.п 4 ч. 4 ст. 21 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в извещении, а также в документации о проведении открытого аукциона не указаны сведения о предмете муниципального контракта.

Также Заявитель указывает на то, что проектно – сметная документация на выполнение вышеуказанных работ у Заказчика отсутствует, в связи с чем не представляется возможным определить объем и стоимость подлежащих выполнению работ.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы изложенные в жалобе.

В своем отзыве на жалобу Заказчик пояснил следующее.

В документации об аукционе сведения о предмете муниципального контракта прописаны в технической части (Приложение 4).

Проектно - сметная документация на выполнение работ, порядок ознакомления с ней указан в документации об аукционе, то есть всем участникам размещения заказа в равной степени представлено право доступа к ней.

Представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные материалы и заслушав объяснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия установила, что в извещении (пункт 4) и в утвержденной Заказчиком документации об аукционе (пункт 4 приложения 1 к документации об аукционе) содержатся сведения о предмете муниципального контракта, а именно право заключения муниципального контракта «На завершение строительства незавершенного строительством объекта – Реконструкция здания дома быта под здание Дома культуры на 200 мест со спортивным корпусом в селе Путятино Путятинского района Рязанской области», как того требует ч. 3 ст. 33 Закона о размещении заказов.

Техническая часть (Приложение 4 к документации об аукционе) содержит указание на проектно – сметную документацию, а также место и время, где можно ознакомиться с проектно – сметной документацией. Наличие этого положения документации об аукционе, в совокупности с требованием п. 5 Приложения 1 к документации об аукционе, Комиссия расценивает как надлежащее исполнение Заказчиком ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов. Указанная норма закона возлагает на Заказчика обязанность установить в документации об аукционе требования к качеству, техническим характеристикам работ, к их безопасности, результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика. Приведенная в п. 5 Приложении 1 к документации об аукционе фраза «Условия выполнения работ: в соответствии с технической частью (Приложение 4)», которая содержит указание на проектно – сметную документацию, и является требованием Заказчика к результатам работ и иным показателям установленным ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В условиях общедоступности проектно – сметной документации для ознакомления, что следует из положений Приложения 4 к документации об аукционе, Комиссия полагает, что права Заявителя не нарушены. Возможность для определения объема работ, подлежащих выполнению, у него имелась.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ООО «Спутник Стройматериал» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.