

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 03-09/197-11 об административном правонарушении

12.05.2011

г. Томск

Я, заместитель руководителя управления — начальник отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Томского УФАС России Алиев Рашид Алмазович, рассмотрев материалы дела № 03-09/197-11 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), возбужденного протоколом от 11.05.2011, составленного специалистом 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Аникеевой О.В. в отношении члена конкурсной комиссии Управления по недропользованию по Томской области (далее - Управление) Е.,

УСТАНОВИЛ:

05.03.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого конкурса «Геологическое изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых по объекту 1-15/11 «Поисковые работы на кварцевые пески для стекольной промышленности на Лучановском участке (Томская область)».

07.04.2011 конкурсная комиссия Управления в составе 4 человек: Г., Ш., Е., Г., рассмотрела конкурсные заявки на участие в открытом конкурсе, в результате чего был составлен протокол № 0165100002511000002-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, который в нарушение ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ не содержал в обосновании решения об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе участнику размещения заказа ИП Д. положений Закона 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, а также положений заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации.

В соответствии с ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии со ст.62 Закона 94-ФЗ лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ за нарушение членом конкурсной, комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, предусмотрена административная ответственность.

На основании ч.16 Положения об Управлении по недропользованию по Томской области, утвержденного Приказом Федерального агентства по недропользованию от 19.01.2007 № 57 (далее - Положение), Управление является юридическим лицом, имеет лицевые счета в органах Федерального казначейства, обособленное имущество, то есть является государственным заказчиком в соответствии с ч.1 ст.4 Закона 94-ФЗ.

Согласно п.п. 10, 11, 12.3 Положения, Управление возглавляет начальник, который организует деятельность Управления, издает организационно-распорядительные акты.

В соответствии с приказом Управления по недропользованию по Томской области от 04.03.2011 № 23, была утверждена конкурсная комиссия по проведению открытого конкурса на размещение в 2011 году государственного заказа на выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых территории Томской области в составе: Г., Ш., Г., Е., Т.

В соответствии с ч.6 ст.7 Закона 94-ФЗ, конкурсная комиссия осуществляет вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к находящимся в информационной системе общего пользования, поданным в форме электронных документов, отбор участников конкурса, рассмотрение, оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе. То есть, член конкурсной комиссии на основании статьи 2.4 КоАП РФ является должностным лицом, подлежащим административной ответственности, в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, Е., будучи членом конкурсной комиссии, является должностным лицом подлежащим административной ответственности в случае совершения ею административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

07.04.2011 член конкурсной комиссии Управления Е. при проведении открытого конкурса «Геологическое изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых по объекту 1-15/11 «Поисковые работы на кварцевые пески для стекольной промышленности на Лучановском участке (Томская область)» подписала протокол № 0165100002511000002-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, который в нарушение ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ не содержал в обосновании решения об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе участнику размещения заказа ИП Д. положений Закона 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, а также положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Исходя из изложенного, Е. было совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

Документом, подтверждающим правонарушение, является протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07.04.2011 № 0165100002511000002-2, собственноручно подписанный членом конкурсной комиссии Е..

Согласно представленным в Томское УФАС России письменным пояснениям Е., а также пояснениям ее защитника З., действующего по доверенности от 05.05.2011, на заседании по рассмотрению дела по факту нарушения требований ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ, Е. с нарушением согласна и указывает, что формирование и размещение в сети Интернет протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе было поручено секретарю конкурсной комиссии Г. В связи с перебоями в работе средств телематической связи, окончательное формирование и размещение протокола производилось после окончания рабочего времени 07.04.2011. Не имея возможности задержаться на рабочем месте до окончания данной процедуры, Е. полностью доверилась секретарю конкурсной комиссии Г. При подписании окончательной формы протокола, Е. обратила внимание на его неполное соответствие требованиям ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ, но возможность отказа от подписания протокола по каким-либо основаниям для членов комиссии не предусмотрена. Кроме этого, защитник З. просит учесть, что Е. является членом, а не секретарем комиссии, и не участвовала в окончательном формировании протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, и соответственно подлежит меньшей ответственности, чем секретарь комиссии, в связи с чем просит в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ освободить Е. от административной ответственности.

На основании материалов дела № 03-09/197-11, письменных пояснений Е. установлено:

Время совершения административного правонарушения — 07.04.2011.

Место совершения административного правонарушения — г.Томск.

Должностное лицо, совершившее административное правонарушение — член конкурсной комиссии Управления по недропользованию по Томской области Е.

Событием административного правонарушения является нарушение членом конкурсной комиссии Е. ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ, а именно в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07.04.2011 № 0165100002511000002-2 в обосновании решения об отказе участнику размещения заказа в участии в открытом конкурсе отсутствуют указания на положения Закона 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, а также положения такой заявки, не соответствующие требованиям конкурсной документации.

Состав административного правонарушения предусмотрен ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ - нарушение членом конкурсной комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса.

Законодателем не предусмотрено разделение обязанностей членов конкурсной комиссии в части оформления протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, и следовательно все члены конкурсной комиссии подлежат административной ответственности в соответствии с

санкцией, предусмотренной ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 25.05.2006 № 12, от 11.11.2008 № 13) указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу ч.ч. 2 и 3 ст.4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Поскольку совершенное правонарушение по своему правовому характеру является формальным, отсутствие вредных последствий в этом случае не имеет значение для наступления ответственности за данное правонарушение. Применение норм Закона 94-ФЗ призвано обеспечить эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, гласность и прозрачность при размещении заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов. Совершенное административное правонарушение посягает на установленный нормативными актами порядок размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, то есть наносит вред охраняемым Законом общественным отношениям, поэтому основания для освобождения Е. от ответственности в связи с малозначительностью правонарушения отсутствуют.

Обстоятельства, вынуждающие Е. действовать в состоянии крайней необходимости не установлены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу № 03-09/197-11 не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ не установлены.

Сроки давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями ст.4.5 КоАП РФ не истекли.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.2 ст.27 Закона 94-ФЗ, ч.2.1 ст.7.30, ст. 29.9, 29.10 Кодекса об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Е., члену конкурсной комиссии Управления по недропользованию по Томской области, совершившей правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (Десяти тысяч) рублей.

Заместитель руководителя -
начальник отдела контроля государственных закупок
и земельных отношений Р.А. Алиев

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст.ст.30.1 — 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 КоАП РФ постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Согласно ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При неуплате штрафа в срок, согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ копия постановления направляется

должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания штрафа.

Реквизиты Томского УФАС России для оплаты штрафа за нарушение законодательства в сфере размещения заказов:

Получатель: ИНН 7019027633 КПП 701701001 УФК по Томской области (Томское УФАС России)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Томской области г. Томск

БИК 046902001

Р/с 40101810900000010007

ОКАТО 69 401 000 000

КБК 161 1 16 33010 01 0000 140 Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о размещении заказов для нужд Российской Федерации