

## РЕШЕНИЕ

23 декабря 2009 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А.

заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураева Л.Р.

заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Константинова В.А.

главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А.

специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д.

специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В.

специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

в присутствии представителей

рассмотрев дело № 03-10/135-09, возбужденное по жалобе ООО «Алекса» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Оказание прачечных услуг для ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Алекса» (вх. № 6058 от 17.12.2009) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет» (ГОУ ВПО «ТГУ»), нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.

В своей жалобе ООО «Алекса» (далее - Заявитель) указывает, что при проведении открытого аукциона «Оказание прачечных услуг для ГОУ ВПО «Томский государственный университет» аукционной комиссией ГОУ ВПО «ТГУ» отклонена заявка ООО «Алекса» необоснованно, поскольку заявка на участие в аукционе, по мнению Заявителя, полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к заявке и содержала все необходимые документы, указанные в документации об аукционе.

В протоколе рассмотрения заявок, размещенном на официальном сайте РФ, в обоснование отказа на участие в аукционе указано, что заявка ООО «Алекса» была отклонена по причине «Непредоставления документов». За разъяснением решения об отказе ООО «Алекса» был направлен письменный запрос Заказчику, на что было получено письменное пояснение о том, что в составе аукционной заявки ООО «Алекса» отсутствовал документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а именно протокол Общего собрания учредителей ООО «Алекса».

В соответствии с пп. «в» п.1 ч.2 ст.35 Закона ФЗ-94 заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность). Заявка ООО «Алекса» содержала копию приказа о назначении директора.

На основании вышеизложенного, представитель ООО «Алекса» с выводами аукционной комиссии ГОУ ВПО «ТГУ» не согласен, и считает решение аукционной комиссии незаконным. Кроме этого, Заявитель указывает на нарушение аукционной комиссией ч.3 ст.36 Закона 94-ФЗ, согласно которой протокол должен содержать сведения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона 94-ФЗ и документации об аукционе, которым не соответствует заявка участника размещения заказа.

В заседании комиссии Томского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Алекса» Заявитель доводы жалобы поддержал и просит отменить решение аукционной комиссии ГОУ ВПО «ТГУ» об отказе в допуске на участие в открытом аукционе «Оказание прачечных услуг для ГОУ ВПО «Томский государственный университет».

Представитель заказчика и аукционной комиссии ГОУ ВПО «ТГУ» представил отзыв на жалобу ООО «Алекса» в письменной форме и пояснил в заседании Комиссии следующее.

Заявка ООО «Алекса» содержала Приказ №1 от 23.09.2008 по кадрам, в котором указано, что основанием приступить к обязанностям директора является протокол Общего собрания учредителей ООО «Алекса» №1 от 11.09.08. Согласно п.9.3 Устава ООО «Алекса», директор избирается Общим собранием участников общества на 5 лет, а не назначается приказом.

Таким образом, документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа ООО «Алекса» является протокол Общего собрания учредителей ООО «Алекса» № 1 от 11.09.08. В заявке ООО «Алекса» указанный документ отсутствовал, что послужило основанием для принятия решения аукционной комиссии об отклонении ООО «Алекса» от участия в аукционе.

На основании изложенного представитель заказчика и аукционной комиссии считает жалобу ООО «Алекса» необоснованной.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заявителя, представителя аукционной комиссии и заказчика, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе, установила следующее.

13 ноября 2009 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» было размещено извещение № 091113/006793/924 о проведении открытого аукциона «Оказание прачечных услуг для ГОУ ВПО «Томский государственный университет».

14 декабря 2009 года аукционная комиссия ГОУ ВПО «ТГУ» в составе:., рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе «Оказание прачечных услуг для ГОУ ВПО «Томский государственный университет» и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Алекса» на основании несоответствия заявки требованиям документации об аукционе, а именно отсутствия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа заказчиком приостановлены по требованию Томского УФАС России от 17.12.2009 № АО/5129.

В соответствии с пп. «в» п.1 ч.2 ст.35 Закона Ф3-94 заказчиком ГОУ ВПО «ТГУ» в п.6.1. информационной карты аукциона был установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, в котором указан «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа — юридического лица (копия решения о назначении или об избрании, либо приказа о назначении физического, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности-руководитель)».

Согласно ч.4 ст.40 Федерального закона от 08.12.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Закон 14-ФЗ) порядок деятельности единоличного исполнительного органа общества и принятия им решений устанавливается уставом общества, внутренними документами общества, а также договором, заключенным между обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа.

На основании того, что в соответствии с п. 9.3. Устава ООО «Алекса» директор избирается Общим собранием участников Общества на 5 лет, Комиссия Томского УФАС пришла к выводу, что документом, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа ООО «Алекса» должен являться протокол Общего собрания учредителей ООО «Алекса» № 1 от 11.09.2008г.

Аукционная заявка Заявителя содержала копию Приказа по кадрам от 23.09.08 № 1, в котором указано, что директор ООО «Алекса» приступает к своим обязанностям на основании протокола Общего собрания учредителей ООО «Алекса» № 1 от 11 сентября 2008 г. Указанный протокол в заявке ООО «Алекса» не приложен.

В соответствии с выше изложенным Комиссия Томского УФАС установила, что аукционная заявка ООО «Алекса» не содержала в себе документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а значит не соответствовала п.6.1. Раздела 2 документации об аукционе.

Таким образом, на основании п.4 ч.1 ст. 12 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия ГОУ ВПО ТГУ отклонила аукционную заявку ООО «Алекса», как не соответствующую требованиям документации об аукционе правомерно.

Изучив содержание протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 14.12.2009

Комиссия Томского УФАС не установила нарушений аукционной комиссией требований к содержанию протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, установленных ч.3 ст. 36 Закона 94-ФЗ, сведения о которых были изложены в жалобе заявителя. На Федеральном сайте для размещения информации о размещении заказов информация о решении аукционной комиссии опубликована в двух вариантах: в прикрепленном файле с протоколом сведения требуемые законодательством присутствовали, а в протоколе, сформированном в печатной форме сведения о решении комиссии сформированы в усеченном варианте.

На основании изложенного, руководствуясь п.4 ч.1ст.12, п.1 ч.2 ст.35, ч.3 ст.36, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, ч.4 ст.40 Закона 14-ФЗ Комиссия Томского УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Алекса» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «ТГУ» при проведении открытого аукциона «Оказание прачечных услуг для ГОУ ВПО «Томский государственный университет» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

председатель  
Комиссии

Алиев Р.А.

члены Комиссии

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Рылов А.Д.

Звонилов С.А.

Аникеева О.В.