

## Решение № 05-04.1/19-13

о признании жалобы обоснованной в части

25.04.2013 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Г.В. Лаптевой - заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля органов власти,

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

Д.А. Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие В.А. Кабаненко – и.о. руководителя управления, председателя Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Сплав» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника (код заявки на проведение торгов № 22199) в присутствии представителя Заявителя – <.....> (доверенность от 15.04.2013 г., предъявлен паспорт),

в отсутствие организатора торгов (его представителя) – конкурсного управляющего <.....> <.....> (далее – Организатор торгов, конкурсный управляющий)

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. Омского УФАС № 3512 от 17.04.2013 г) на действия Организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> по продаже имущества посредством публичного предложения на электронной площадке ООО «Российский аукционный дом на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) (сообщение № 7703073900, сообщение № 77030753848).

Согласно статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган

рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны несостоявшимися.

Согласно жалобе в публикации, подготовленной и размещенной Организатором торгов в газете «Коммерсантъ» № 40 от 07.03.2013 г. (сообщение № 77030739033) и № 50 от 23.03.2013 г. (сообщение № 77030753848), не содержится необходимых сведений, определенных Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве). В частности, в публикации:

- отсутствуют сведения о месте размещения продаваемого недвижимого имущества, сведения, позволяющие индивидуализировать продаваемое недвижимое имущество и отделить от иного подобного (указаны либо только площадь либо только наименование имущества, без обозначения кадастровых номеров, ссылок на правоустанавливающие и правоподтверждающие документы);
- не определен срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене – имеется информация о приеме заявок в течение 25 дней, но не определен момент начала течения срока;
- не определен порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- порядок и критерии выявления победителя торгов указано с нарушением закона о банкротстве;
- не указан порядок и срок заключения договора купли-продажи имущества, сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- в публикации отсутствует информация об организаторе торгов – имеются лишь сведения о конкурсном управляющем должника, нет адреса электронной почты;
- отсутствуют полные сведения об имени и отчестве конкурсного управляющего, его ИНН, СНИЛС, а также государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации соответствующей саморегулируемой организации, ее ИНН.

По мнению Заявителя, конкурсный управляющий своими действиями поставил участников торгов по продаже имущества <.....> в неравные условия, ограничив в получении о продаваемом имуществе.

На заседании Комиссии 25.04.2013 г. Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

2. Организатор торгов на заседание Комиссии не явился, извещен предусмотренным законом способом о месте и времени его проведения, возражений на жалобу Заявителя не представил.

3. На основании запроса Омского УФАС России (исх. № 05-2544 от 23.04.2013 г.) Оператором электронной площадки ОАО «Российский аукционный дом» была представлена следующая информация:

- копия заявки на организацию торгов № 22199<.....> . с приложениями;
- копия сообщения о проведении торгов № 22199;
- копия заявки на участие в торгах по лоту № РАД-40626 № 27956-ИД;
- копия протокола о результатах торгов по лоту РАД-40626;
- скрин-копия журнала заявок по торгам должника № заявки 22199 на 24.04.2013 г. 17:20;
- копия проекта договора купли-продажи имущества на торгах.

4. Комиссией Омского УФАС России установлено, что в газете «Коммерсантъ» № 40 от 07.03.2013 г. опубликовано информационное сообщение № 77030739033 о проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества <.....> в газете «Коммерсант» № 50 от 23.03.2013 г. дано уточнение № 77030753848 о переносе подведения итогов торгов на 26.04.2013 г. в 12:00.

Также сообщение о проведении торгов № 22199 и заявка на организацию торгов № 22199 от <.....> размещены на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru>. Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу по адресу: <http://www.lot-online.ru> с 15.03.2013 г. и заканчивается 25.04.2013 г. в 23:45 (время московское).

23.04.2013 г. на электронную торговую площадку ОАО «Российский аукционный дом» поступила заявка индивидуального предпринимателя <.....> (в 14:21:15) о приобретении продаваемого имущества должника, а именно: Механический цех с оборудованием по цене 5 536 054, 00 рублей. Заявка допущена к торгам. Как видно из протокола о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника <.....> , победителем торгов признан <.....>.

5. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленную информацию, Комиссия признала жалобу обоснованной в части, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны несостоявшимися.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в

ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Порядок проведения открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника, находящегося в залоге, установлен статьями 110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Согласно абзацам 3 - 6 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Комиссия отклоняет доводы представителя Заявителя о том, что в информационном сообщении не определен срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене; не определен порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участников документов и требования к их оформлению; не указан порядок и срок заключения договора купли-продажи имущества, сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи, так как вышеуказанная информация содержится в сообщении о проведении торгов № 22199 и в заявке на организацию торгов № 22199, размещенных на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru>.

Организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов (пункт 14 статьи 110 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Однако, как следует из сообщения о проведении торгов № 22199 и заявки на

организацию торгов № 22199, размещенных на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru> в графе «сведения об имуществе (предприятии) должника, выставляемом на торги, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника» отсутствуют сведения о месте размещения продаваемого недвижимого имущества, сведения, позволяющие идентифицировать продаваемое недвижимое имущество.

К тому же, в информационном сообщении и в сообщении № 22199 отсутствует информация об организаторе торгов, имеются лишь сведения о конкурсном управляющем должника. Тогда как данные требования содержатся в пункте 10 статьи 110 Закона о банкротстве, а именно: в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения об организации торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Согласно статьи 28 Закона о банкротстве, сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с [Законом](#) о банкротстве, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом - Минэкономразвития России. В настоящее время таким изданием, определенным по результатам проведенного конкурса, является газета «Коммерсантъ».

К тому же, согласно, статье 28 Закона о банкротстве, сведения, подлежащие опубликованию должны содержать:

- фамилию, имя, отчество утвержденного арбитражного управляющего, его индивидуальный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета, адрес для направления ему корреспонденции, а также наименование соответствующей саморегулируемой организации, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации такой организации, ее индивидуальный номер налогоплательщика и адрес.

Изучив и проанализировав информационное сообщение и представленную электронной торговой площадкой ОАО «Российский аукционный дом» информацию, Комиссии пришла к выводу, что информационное сообщение, опубликованное в газете «Коммерсантъ» отличается от сообщения, размещенного на электронной торговой площадке.

В связи с тем, что конкурсным управляющим не обеспечен равный доступ лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, Комиссия Омского УФАС России приходит к итоговому выводу о наличии в рассматриваемых действиях организатора торгов - конкурсного управляющего Коновалова В.В. нарушений пунктов 10, 14 статьи 110 Закона о банкротстве.

Как установлено в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1

части 1 статьи 23 данного Федерального закона.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать частично обоснованной жалобу ООО «Сплав» на действия Организатора торгов - конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Авторемонтный завод «Таврический» нарушающие пункты 10,14 статьи 110 Закона о банкротстве.

2. Выдать Организатору торгов - конкурсному управляющему <.....> - предписание об аннулировании торгов в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения предписания.

3. Об исполнении предписания уведомить Омское УФАС России в течение 3-х (трех) рабочих дней с момента его исполнения.

Заместитель Председателя Комиссии  
Г.В. Лаптева

Члены Комиссии  
А.В. Ланбина  
Д.А.Бакатина

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **Предписание № 05-04.1/19-13**

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

25.04.2013 г.  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Г.В. Лаптевой – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля органов власти,

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена

Комиссии,

Д.А. Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена  
Комиссии,

в отсутствие В.А. Кабаненко – и.о. руководителя управления, председателя  
Комиссии,

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,  
члена Комиссии;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от  
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),  
жалобу ООО «Сплав» на действия организатора торгов – конкурсного  
управляющего <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по  
продаже имущества должника (код заявки на проведение торгов № 22199) в  
присутствии представителя Заявителя – <.....> (доверенность от 15.04.2013 г.,  
предъявлен паспорт),

в отсутствие организатора торгов (его представителя) – конкурсного  
управляющего ОАО «Авторемонтный завод «Таврический» - <.....> (далее –  
Организатор торгов, конкурсный управляющий) на основании своего Решения от  
25.04.2013 г. № 05-04.1/19-13, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1  
части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - конкурсному управляющему <.....> – аннулировать торги по продаже посредством публичного предложения имущества ОАО «Авторемонтный завод «Таврический» (код торгов 22199) в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения предписания.
2. Об исполнении предписания уведомить Омское УФАС России в течение 3-х (трех) рабочих дней с момента его исполнения.

Контроль за исполнением предписания возложить на специалиста-эксперта  
отдела контроля органов власти Ланбину А.В.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее  
предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев  
со дня его выдачи

Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания  
федерального антимонопольного органа, его территориального органа о  
прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской  
Федерации влечет за собой административное наказание в виде  
административного штрафа в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса  
Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя Комиссии  
Г.В. Лаптева

Члены Комиссии

А.В. Ланбина

Д.А. Бакатина